

République Algérienne Démocratique et Populaire
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Université Ibn Khaldoun – Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département des lettres et langues étrangères



Mémoire de Master en didactique des langues étrangères

Thème :

La pratique de l'évaluation diagnostique en classe de FLE
Cas des apprenants de 1AS (classe des lettres)

Présenté par :

- Mzara Hadjer Fatima Zohra
- Rachedi Chahinez

Sous la direction de :

M. Mehdi Amir

Membres du jury :

- **Président** : M. Mostfeoui Ahmed MCA Univ-Tiaret
- **Rapporteur** : M. Mehdi Amir MCB Univ-Tiaret
- **Examineur** : Mme. Ouali Dalal MAA Univ-Tiaret

Année universitaire

2018 – 2019

République Algérienne Démocratique et Populaire
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Université Ibn Khaldoun – Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département des lettres et langues étrangères



Mémoire de Master en didactique des langues étrangères

Thème :

**La pratique de l'évaluation diagnostique en classe de FLE
Cas des apprenants de 1AS (classe des lettres)**

Présenté par :

- Mzara Hadjer Fatima Zohra
- Rachedi Chahinez

Sous la direction de :

M. Mehdi Amir

Membres du jury :

- **Président** : M. Mostfeoui Ahmed MCA Univ-Tiaret
- **Rapporteur** : M. Mehdi Amir MCB Univ-Tiaret
- **Examineur** : Mme. Ouali Dalal MAA Univ-Tiaret

Année universitaire

2018 – 2019

DEDICACE

Nous tenons à dédier ce modeste travail à ceux qui sont le symbole de la tendresse et de l'amour, et qui sacrifient leur vie pour que la nôtre soit meilleure,

Nos chers parents

A nos frères, à nos sœurs

A tous nos amis à l'université, et à tous ceux que nous connaissons.

REMERCIEMENTS

Nous remercions, tout d'abord, notre Dieu tout puissant **ALLAH** qui nous a donné volonté et patience pour faire ce modeste travail.

Au terme de ce travail, nous tenons à exprimer nos profonds remerciements à nos chers parents pour leurs conseils et encouragements

Nous remercions en particulier, notre directeur de recherche, monsieur Mehdi Amir pour son aide, ses orientations, ses précieux conseils et son soutien moral,

Nos vifs remerciements aussi aux membres du jury qui ont accepté de lire ce travail et de l'évaluer,

Enfin, nous tenons à remercier vivement tous ceux qui nous ont aidés de près ou de loin.

Merci beaucoup

Liste des schémas :

Schéma 01 : Référentiel des compétences.....	22
Schéma 02 : Un schéma qui synthétise l'évaluation diagnostique	33

Liste des tableaux :

Tableau 01 : Sexe Des Enseignants.....	37
Tableau 02 : Expérience Dans L'enseignement.....	38
Tableau 03 : Diplôme Des Enseignants.....	38
Tableau 04 : Spécialité De La Langue Française	39
Tableau 05 : Formation De L'enseignement Du FLE.....	39
Tableau 06 : Nombre D'apprenant Par Classe	40
Tableau 07 : Réalisation D'évaluation Diagnostique	41
Tableau 08 : Moment De L'évaluation Diagnostique	41
Tableau 09 : Duré De L'évaluation Diagnostique	42
Tableau 10 : Teste De Pré Requis.....	43
Tableau 11 : Efficacité De L'évaluation Diagnostique	44
Tableau 12 : Utilisation Du Manuel Scolaire	45
Tableau 13 : Evaluation De Toutes les compétences.....	45
Tableau 14 : Compétences évaluer.....	46
Tableau 15 : Notation des copies.....	46
Tableau 16 : Importance de la note.....	47
Tableau 17 : Utilisation des grilles de correction.....	47
Tableau 18 : Efficacité des grilles de correction	48
Tableau 19 : Activités proposé lors du teste.....	48
Tableau 20 : Application des méthodes propre à l'enseignant	50
Tableau 21 : Observation de classe 1AS.....	53
Tableau 22 : Grille d'observation (activités de l'enseignante durant le test).....	55
Tableau 23 : Grille d'observation (comportement des apprenants durant le test).....	56

Sommaire

Dédicace.....	I
Remerciements.....	II
Liste des schémas.....	5
Liste des tableaux.....	6
Introduction générale.....	9

Cadre théorique

Chapitre I : L'évaluation.....	14
Chapitre II : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE.....	24

Cadre pratique (aspect méthodologique et analyses)

Chapitre III : Questionnaire : à l'intention des enseignants.....	36
Chapitre IV : mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.....	53
Conclusion générale.....	61
Références bibliographiques.....	64

Annexes

INTRODUCTION GÉNÉRALE

L'enseignement des langues étrangères est abordé de façon diverse selon les époques, les pays, les enseignants et les méthodes utilisées. Cela se manifeste, d'un côté, lors de l'application des méthodes et approches pédagogiques. Il est donc appréhendé différemment d'un enseignant à un autre ou d'une région à une autre. De l'autre côté, il existe un apprentissage qui possède son propre fonctionnement, ses propres méthodes et outils. Néanmoins, comme tous les apprentissages, il a besoin d'être évalué.

L'évaluation constitue donc l'une des préoccupations majeures de tout système éducatif dans la mesure où elle aide l'apprenant à progresser en lui montrant à la fois ses failles et ses qualités puisqu'en fait, évaluer c'est mettre en relation un référé (une mesure) et un réfèrent (une norme) en mesurant à l'aide de critères déterminés, des acquis d'un apprenant et de la valeur d'un enseignement selon (M. Lesne, 1984 : 238).

En fait, l'Évaluation Diagnostique appelée aussi évaluation initiale, a pour but de cerner, de repérer et d'identifier les attitudes, les acquis et les difficultés des apprenants en relation avec les nouvelles connaissances à acquérir. L'élaboration de ce mémoire a pour objectif d'attirer l'attention sur les différents outils et pratiques que les enseignants de la langue française (FLE) utilisent lors d'une évaluation diagnostique, et de savoir comment ces enseignants les mettent en œuvre.

Rappelons aussi que l'évaluation diagnostique est une évaluation qui est réalisée en début d'apprentissage. Elle analyse l'individu à un moment donné, elle a donc pour objectif d'anticiper les difficultés des apprenants sur un thème d'apprentissage donné. Elle sert essentiellement à orienter et quelquefois à situer.

Il arrive souvent ou presque tout le temps aux enseignants de réfléchir à ce qu'ils doivent faire pour évaluer ? Comment évaluer pour atteindre la finalité de cette évaluation qui est de connaître le niveau des apprenants sur lequel l'enseignant peut s'appuyer lors de l'application de sa propre démarche.

De là découle la question de recherche suivante:

L'expérience professionnelle et le manuel scolaire contribuent-ils à une meilleure pratique de l'évaluation diagnostique en classe de FLE ?

Pour cela, nous avons essayé d'émettre les deux hypothèses suivantes :

1. Les enseignants suivraient peut-être les pratiques situées dans le manuel scolaire.
2. Si, au contraire, Les enseignants chacun selon sa propre expérience ne suivaient pas le manuel scolaire mais utilisaient leurs propres pratiques /outils durant une évaluation diagnostique.

Nous avons scindé notre travail de recherche en deux parties : une partie théorique contenant les concepts de base, et une deuxième partie que nous appellerons pratique et qui contient les données et leur analyse en plus de l'observation didactique et du compte rendu.

Pour notre démarche méthodologique, Premièrement, nous allons mener une pré-enquête par la distribution d'un questionnaire destiné aux enseignants du FLE de la 1^{ère}AS (classe des lettres) au sein des établissements scolaires (lycées), et dont l'objectif est de recueillir les données dont nous avons besoin.

Deuxièmement ; une observation didactique qui va se dérouler au sein d'une classe de FLE de la 1^{ère}AS avec une enseignante et ses apprenants.

Les réponses au questionnaire distribué aux enseignants serviront de base à notre observation du déroulement de la séance d'évaluation diagnostique et surtout des pratiques qu'un enseignant utilise lors de la séance et les méthodes suivies. Une grille d'observation sera Elaborée pour noter les résultats de notre observation.

CADRE THEORIQUE

Chapitre I
L'Évaluation

1.1. Histoire de l'évaluation

Toute pratique a sa propre histoire. L'évaluation a également la sienne. Il y a déjà quatre mille ans de cela, les chinois utilisaient des méthodes évaluatives pour le recrutement des fonctionnaires de l'Etat. (Guba & Lincoln,1981; Wortman,1983; Bowman,1989)

L'évaluation moderne, telle que nous la connaissons aujourd'hui est née aux environs du 17eme siècle, en Europe (Grande Bretagne et France), bien qu'il n'existait pas encore à cette époque de législation sur les examens et concours.

Il a fallu attendre l'année 1808, pour que les premiers diplômes comme le baccalauréat et les principaux diplômes universitaires apparaissent.

Dans les années 1930, l'évaluation a commencé à prendre son essor, particulièrement aux Etats Unis, pour mesurer l'efficacité du système éducatif et des étudiants.

Ralph Tyler, considéré comme le père fondateur de l'évaluation des programmes, a joué un grand rôle dans cette évolution. A la fin de la seconde guerre mondiale, les techniques évaluatives se développent considérablement.

Depuis, on a commencé à s'intéresser de plus en plus à l'acte d'évaluation avec la naissance de la notation « docimologie », appelée également « science de l'évaluation ». Aujourd'hui, l'on ne cesse de réfléchir à l'amélioration des pratiques de l'évaluation.

En 1997, William Raymond Shadish, psychologue américain et membre fondateur du corps professoral de l'Université de Californie proclame devant l'assemblée annuelle de l'Association américaine d'évaluation : *« tous les évaluateurs devraient connaître les théories de l'évaluation parce qu'elles sont au centre de notre identité professionnelle »*

Actuellement, l'évaluation ne concerne plus seulement l'individu que l'on veut former mais également les actions à entreprendre pour le former.

1.2. Définition de l'évaluation

Le mot « évaluer » est apparu au XIV ième siècle et tire son origine du mot « valeur » de l'ancien français (1283), valeur, prix.

Selon donc l'étymologie du terme, évaluer veut dire estimer, apprécier ou juger la valeur. Il y a donc une notion de valeur, d'estimation et de jugement.

La définition du concept « évaluation », varie selon les auteurs. Nous allons essayer d'examiner certaines de ces définitions.

Certains de ces auteurs, comme Stufflebeam ou DeKetele considèrent que l'évaluation doit être au service de la prise de décision.

Daniel Stufflebeam estime que *«L'évaluation en éducation est le processus par lequel on délimite, obtient et fournit des informations utiles permettant de juger des décisions possibles»*

Quant à (DeKetele, 1989:37).il propose la définition suivante :

- Évaluer signifie :
 - recueillir un ensemble d'informations suffisamment pertinentes, valides et fiables ;
 - examiner le degré d'adéquation entre cet ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats aux objectifs fixés au départ ou ajustés en cours de route ;
 - en vue de prendre **une décision**

Tyler (1950), avant eux avait dit que:

Le processus de l'évaluation consiste essentiellement à déterminer dans quelle mesure les objectifs d'éducation sont en voie d'être atteints...cependant comme les objectifs d'éducation visent essentiellement à changer les êtres humains, c'est à dire que le but est de produire dans le comportement des étudiants certains changements souhaitables alors que

Chapitre I : L'évaluation

L'évaluation est le processus consistant à déterminer dans quelle mesure ces changements de comportements sont en train de se produire.

Selon Amimeur Amir A., A.Belhadj F.Z, Ilmans.S. « *Évaluer consiste à attribuer « une valeur » à une situation réelle à la lumière d'une situation désirée en confrontant aussi le champ de la réalité à celui des attentes* »

Selon G. De Landsheere, (1979:338) ;

Évaluation, c'est une estimation par une note d'une modalité ou d'un critère considéré dans un comportement ou un produit. Plus spécialement, l'évaluation pédagogique peut être définie comme le processus systématique visant à déterminer dans quelle mesure des objectifs éducatifs sont atteints par les élèves.

Selon J.M. De Ketele (1982 :12) ; « *évaluer signifie examiner le degré d'adéquation entre un ensemble de formation et un ensemble de critères adéquats à l'objet fixé, en vue de prendre une décision* ».

Il schématise cette définition comme suit :

EVALUER = Examiner le degré d'adéquation entre :

Un ensemble de formations adéquates à l'objet fixé et un ensemble de critères pour prendre une décision.

Selon J. Cardinet (1986 : 57-66) :

Évaluer, c'est se situer par rapport au but ; prendre des informations sur le résultat déjà atteint, c'est une démarche fondamentale de toute activité qui tend vers un but. L'évaluation pédagogique est ainsi une démarche d'observation et d'interprétation des effets de l'enseignement, visant à guider les décisions nécessaires au bon fonctionnement de l'école.

Ainsi donc, nous dirons que L'évaluation concerne un jugement, un point de vue sur une situation donnée ou sur des méthodes données par rapport à un ou des objectifs fixés au préalable.

Les apprenants, pour réussir leur apprentissage, ont besoin de savoir ce qu'ils ont acquis. Les enseignants, quant à eux, ont besoin de l'évaluation pour savoir si les démarches appliquées ont été efficaces pour parvenir aux objectifs tracés.

C'est dans cette optique que R.F. Mager (1974 :60), dit que :

Il est impossible d'évaluer avec efficacité la valeur d'un cours ou d'un programme lorsqu'il n'y a pas d'objectifs clairement définis. Autrement dit, l'enseignant n'est efficace que dans la mesure où il atteint un objectif primordial souhaité. S'il n'y parvient pas c'est qu'il est stérile et improductif.

En définitive, l'évaluation pourrait être considérée comme un processus ou une démarche visant à collecter des informations les plus pertinentes possibles pour pouvoir porter un jugement de valeur à même de permettre une prise de décision.

1.3. Pourquoi, Quand ?

Après avoir tenté de définir le concept de l'évaluation, nous allons essayer de trouver des réponses aux questions de savoir Pourquoi évaluer ? Quand évaluer ?

En premier lieu donc, quelle est la finalité de l'évaluation ?

L'évaluation faisant partie de la démarche d'apprentissage, nous évaluons pour « *mettre en rapport un référé (une mesure) et un référent (une norme)* » comme le dit M.Lesne, (1948 :238).

Il s'agit alors de situer l'apprenant et valider ses compétences, repérer ses erreurs, ses lacunes pour l'aider à progresser et rendre compte de ses acquis mais aussi d'éclairer l'enseignant sur la pratique d'enseignement pour permettre le réajustement nécessaire.

A quel moment doit se situer l'évaluation ?

- En début d'apprentissage :

C'est l'un des points de départ qui sert de référence sur l'état des connaissances acquises avant le début d'un apprentissage. Elle renseigne sur les aptitudes, les acquis, les difficultés des apprenants en relation avec les nouvelles connaissances à acquérir. Elle permet à

l'enseignant de situer le niveau initial de ses apprenants pour lui permettre de concevoir la démarche à entreprendre en rapport avec le niveau réel observé.

- Au cours de l'apprentissage :

Pour suivre de près l'évolution, la progression de l'apprenant par rapport à un programme donné et situer le degré d'assimilation des connaissances acquises durant un cursus déterminé. C'est le cas du contrôle continu.

- En fin d'apprentissage :

Elle intervient pour statuer sur les résultats enregistrés en matière d'acquis. Elle sert à faire le bilan, à mesurer le degré de maîtrise des compétences.

1.4. Quoi évaluer ?

Avant toute évaluation, nous devons savoir sur quoi doit porter cette évaluation. La question à poser est donc quoi évaluer ?

On peut évaluer un niveau, mais on peut également évaluer le degré de maîtrise d'une quelconque acquisition, l'assimilation de connaissances, la compréhension d'une situation.

L'enseignant évaluera l'effort consenti, les résultats obtenus tandis que l'apprenant évaluera sa vie scolaire, ses connaissances, le savoir acquis ainsi que ses lacunes pour pouvoir affronter la suite de son apprentissage.

En effet, de nouvelles formules sont à trouver pour préserver l'intérêt de l'apprenant et celui de l'institution scolaire pour arriver à un apprentissage efficace.

Il s'agit ainsi de revoir pratiquement tout le système scolaire tel qu'il se présente actuellement dans le monde.

1.5. Les différents types d'évaluation :

Plusieurs types d'évaluation existent selon l'objectif recherché et selon le degré d'apprentissage.

L'évaluation diagnostique, l'évaluation formative, l'évaluation sommative et l'évaluation certificative sont les plus connues.

Les apprenants subissent toutes ces formes durant leurs apprentissages.

1.5.1. Pré-évaluation ou évaluation diagnostique :

Avant de concevoir toute formation, il faudrait savoir à quel type d'apprenants elle correspond. Nous devons donc connaître leur niveau, leurs forces et leurs faiblesses pour créer cette formation et préparer les outils en conséquence. C'est pour cela que cette évaluation est appelée pré-évaluation.

La finalité du processus évaluatif n'est pas de « porter un jugement sur » mais de « fonder une prise de décision » (De Ketele, 2010 : 30).

1.5.2. Évaluation formative :

L'évaluation formative est une évaluation qui se fait en cours d'apprentissage, durant le cursus scolaire, donc à tous les stades de la formation. Elle permet à l'enseignant et à l'apprenant de connaître le degré atteint après chaque tâche. Grâce à elle, il sera possible d'identifier les apprenants qui ont besoin d'un complément de formation. Son but est donc d'adapter l'enseignement aux capacités réelles des apprenants pour leur permettre de progresser correctement.

« Sa fonction est de soutenir la régulation des enseignements et des apprentissages en train de se faire ; elle se déploie à l'intérieur d'un cursus scolaire » (Lucie Mottier Lopez, 2015 : 4)

1.5.3. Évaluation sommative :

L'évaluation sommative intervient à la fin d'un cursus scolaire ou d'une formation. Elle intervient en fin de formation, de séquence ou de module. C'est donc une évaluation finale qui est généralement sanctionnée par une note qui apprécie les connaissances acquises à la fin de l'apprentissage. *« les pratiques d'évaluation sommative sont celles par lesquelles on s'efforce de faire un bilan des acquisitions d'un élève ou d'une action de formation, à la fin d'un apprentissage ou d'une formation » (Charles Hadji, 1995:13)*

1.5.4. Evaluation certificative :

Cette évaluation ne diffère pas beaucoup de l'évaluation sommative, sauf que l'évaluation certificative renvoie à un diplôme ou certificat (brevet, baccalauréat etc..).

C'est donc « *un jugement porté à la fin d'un cursus d'études dans lequel il n'est plus temps d'apprendre* » encore (Perrenoud, 2000 :19-25)

1.5.5. Evaluation normative :

Elle est mise en place en fin de cycle ou de période (trimestre, semestre) pour situer un élève par rapport à la moyenne des autres élèves de la même classe. Elle n'a pas de but pédagogique. Elle ne donne pas lieu à une quelconque remédiation puisqu'elle n'est là que pour être communiquée. Comme son nom pourrait l'indiquer, elle situe les performances de l'apprenant par rapport à une norme d'ordre national, régional ou sectoriel.

C'est « *le mode d'évaluation où la performance d'un sujet est comparée à celles des autres personnes d'un groupe de référence d'après un même instrument* » (Legendre, 2003 :21).

1.6. Outils de l'évaluation

L'évaluation est aujourd'hui une pratique sociale. Elle permet de porter un jugement de valeur sur les performances des individus. Elle représente un outil de collecte d'informations indispensables à la prise de décision en ce sens qu'elle aide à réduire la complexité d'une situation pour permettre une meilleure compréhension pour mieux agir .

C'est grâce à elle que l'on peut mesurer le chemin parcouru, comparer les résultats réels avec les objectifs afin d'ajuster les actions à entreprendre et d'anticiper sur l'avenir.

L'évaluation est donc un moyen efficace pour l'adaptation des individus ou des groupes sociaux à leur environnement.

En éducation, les pratiques évaluatives commencent à connaître un développement de plus en plus important depuis quelques années. Elles renseignent sur l'acquisition des connaissances, mais aussi et surtout, elles permettent de mettre le doigt sur les entraves et les obstacles que rencontrent les apprenants dans leurs apprentissages en vue d'améliorer les pratiques pédagogiques et le fonctionnement des systèmes éducatifs dans leur ensemble. Elles permettent aux

psychologues qui participent au processus éducatif à mieux faire leur métier d'orientation des élèves en difficulté et la régulation de leurs apprentissages.

1.7. Relation de l'APC¹ et de l'évaluation dans le domaine scolaire

L'approche par compétences (APC) est une approche didactique qui a pour centre d'intérêt l'apprenant et l'apprentissage. Elle attribue à cet apprenant un rôle déterminant dans la construction de ses compétences, de ses connaissances. Elle est apparue au début des années 1990. L'apprenant n'y est plus passif comme autrefois mais devient un acteur actif dans le perfectionnement de ses savoirs.

Dans les années 80 et avant son apparition dans le domaine scolaire l'APC était adoptée dans le domaine professionnel. Elle visait à perfectionner les compétences des personnels.

A partir de ce principe l'APC fut adoptée dans le système éducatif.

Dans le cadre de la réforme globale engagée par l'Algérie, il a été recommandé l'adoption de cette approche dans tous les paliers de notre système éducatif (primaire, moyen et secondaire).

Cette approche permet à l'élève d'acquérir des compétences durables qui pourront l'aider dans son parcours éducatif. Ces différentes approches entraînent des pratiques d'évaluation différentes.

Dans cette optique des compétences l'évaluation consiste à proposer des situations complexes qui nécessitent de la part de l'élève une production elle-même complexe. Pour résoudre la situation dans le rapport qui relie l'évaluation et l'APC on trouve la pertinence, la validité et la fiabilité.

La pertinence est le caractère le plus adapté à l'épreuve qui est visée dans les objectifs ;

La validité c'est l'adéquation, c'est ce que l'on déclare à faire et ce que l'on fait réellement ;

¹ APC : Approche Par Compétences

Et la fiabilité c'est le degré qu'on accorde aux résultats observés, c'est donc de savoir si l'information sera la même avec une autre personne et si la note obtenue est la note vraie

(Cardinet & Tourneur, 1985; Laveault & Grégoire, 2002).

1.8. Le rôle de l'évaluation dans l'apprentissage

L'évaluation permet de rendre plus efficace le processus d'enseignement/apprentissage.

Elle sert à créer un lien plus étroit entre l'évaluateur et l'apprenant (évalué). L'évaluation joue un rôle de premier ordre dans l'apprentissage. Elle a divers buts. Elle est au service de la formation puisqu'elle permet à l'enseignant de connaître le degré de compréhension de ses apprenants et lui permet de planifier son travail pour atteindre les objectifs qu'il se fixe ou que l'institution lui a fixé.

Elle rend également service aux apprenants, en leur permettant de connaître le degré de leur savoir et de se rendre compte de leurs faiblesses et éventuellement leurs points forts.

Mais en plus des enseignants et de leurs élèves, l'évaluation rend également service aux parents et à la communauté éducative toute entière en l'informant sur les apprentissages et le degré de leurs réussites. Son rôle est donc primordial dans le soutien et l'amélioration des apprentissages, à condition que l'on sache interpréter les résultats obtenus à travers elle, et que ces résultats soient utilisés à bon escient.

Parce qu'elle fait partie intégrante de l'enseignement, elle est étroitement liée aux programmes. Elle est de nature à éclairer sur l'efficacité ou non de telle ou telle démarche en fournissant les renseignements utiles à l'aide des apprenants de façon à permettre l'ajustement des programmes pour garantir les progrès escomptés. Il faudrait pour cela que les outils les plus adéquats soient utilisés de façon rationnelle et réfléchie.

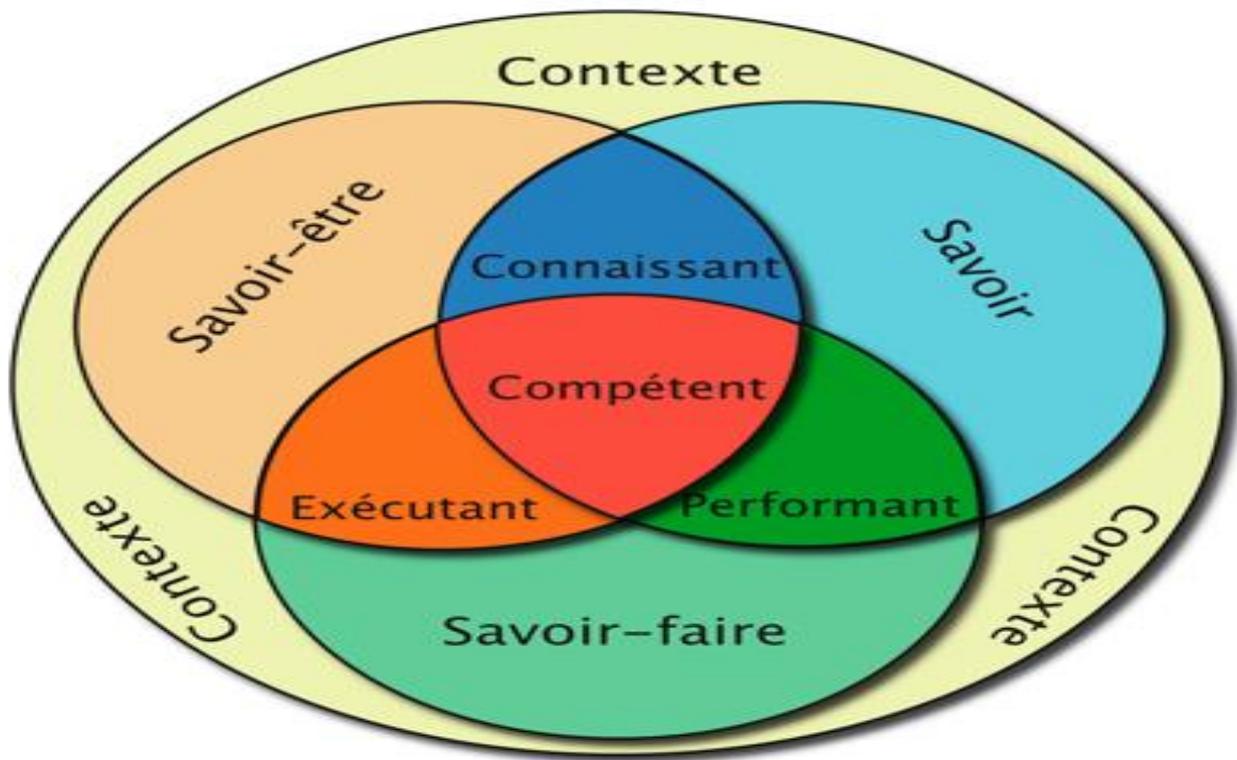


Schéma 01 : Référentiel des compétences²

² [En ligne] : www.opiq.qc.ca

Chapitre II

Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE

2.1. Qu'est-ce qu'une évaluation diagnostique ?

- **Notions théoriques**

Une évaluation diagnostique se définit comme un type d'évaluation qui sert à identifier les points forts, les besoins et le niveau de préparation d'un apprenant en fonction des attentes et des contenus d'apprentissage. C.Tagliante définit ce type par « ...d'analyser l'état d'un individu à un moment donné afin de porter un jugement sur cet état et de pouvoir aussi si besoin et chercher les moyens d'y remédier ».

L'évaluation diagnostique également appelée évaluation initiale, est une évaluation qui se réalise au début d'un apprentissage, d'une formation ou d'un cours, d'après le professeur Bénédicte Rasson (2014) dans son cours sur la différenciation des apprentissages, elle représente une prise d'informations non seulement sur la progression de l'apprenant mais c'est une mise à plat de ses acquis et ses besoins avant le commencement du parcours d'enseignement /apprentissage.

Il ne s'agit aucunement d'un jugement de valeur mais bien d'un constat sur le savoir de l'élève sur la construction de la séquence qui arrivera, il paraît donc évident que l'évaluation diagnostique ne se traduit pas par une note, car au contraire de l'évaluation sommative, l'évaluation diagnostique ne sert pas à établir un bilan à posteriorité d'un apprentissage mais se place dans une théorie de l'apprentissage ou de l'erreur n'est plus vécu comme une note mais plutôt comme révélateur de ce que l'élève sait ou non et de comment il apprend (Borreani 2006 :1).

Elle est aussi dite perspective ou pronostique, car elle nous permet de prévoir les possibilités qu'un apprenant peut posséder et de mettre en place des méthodes appropriées. Elle nous sert aussi comme moyen d'orientation et de localisation des problèmes.

Selon Courtillot & Ruffenach dans Enseigner les Sciences physiques : De la 3e à la Terminale (2006)³.

³[En ligne] : <https://www.abebooks.fr>

Après sa réalisation par l'apprenant, l'évaluation diagnostique nous permet de pouvoir répondre aux questions suivantes :

- Que savent-ils déjà ?
- Sur quelles compétences peut-on compter ?
- A qui font-ils défaut ?
- Quelles sont les erreurs systématiques

Les réponses servent à anticiper certaines difficultés et à adapter des actions d'apprentissage au niveau des apprenants.

« Elles remplissent, ce qu'en termes techniques on appelle : une fonction de régulation » (Maccorio, 1996 :73).

En particulierité elle doit être ancrée au programme et doit être analytique et précède les enjeux de la séquences à venir.

• A qui sert une évaluation diagnostique ?

- A l'apprenant (elle lui permet de prendre conscience de ses difficultés mais aussi et surtout de ses acquis)
- Au professeur de la discipline (qui peut aussi adapter sa progression et mettre en place une pédagogie différenciée)
- Aux acteurs de l'équipe pédagogique (pour comprendre les difficultés que certains apprenants peuvent rencontrer dans leur discipline)
- Aux membres de la communauté éducative.

• Caractéristiques d'une évaluation diagnostique

De manière assez traditionnelle on peut distinguer dans l'évaluation diagnostique des caractéristiques générale chez les apprenants et un côté spécifique selon le CM N°3 : L'évaluation diagnostique.

A. **Générale** : permettant de donner une orientation pédagogique au cours.

B. **Spécifique** : plus en lien avec la définition des contenus.

Elle est en général :

1. courte.
3. pas notée.

4. individuellement ou en groupe.

2.2. Fonctions de l'évaluation diagnostique

En début d'année scolaire, dès la rentrée, une évaluation diagnostique est proposée, c'est une mise à l'épreuve de tous les apprenants, de tous les niveaux et filières confondues.

Ça se produit par :

- ✓ faire un état des lieux.
 - Représentation initiale des apprenants
 - La maîtrise de la langue
 - Avoir une idée des acquisitions des apprenants
- ✓ Mesurer.
- ✓ Juger les apprenants ou la classe en général.
- ✓ Prendre une décision quant à la planification des apprentissages durant l'année scolaire en cours, en relation étroite avec les contenus du programme.
- ✓ Pendant le test l'apprenant mobilisera ses ressources antérieures et à défaut, l'enseignant fait recours aux remédiations nécessaires suivant le constat identifié.

2.3. Utilité de l'évaluation diagnostique

Offrir la possibilité à l'élève de mesurer lui-même sa progression. Donner à celui qui apprend de voir et de matérialiser le chemin parcouru en une année d'apprentissage. Faire en sorte que ce soit une démarche de projet qui permette à l'élève de s'inscrire dans un processus d'apprentissage. Saisir, au-delà d'un profil de classe, un profil d'élève pour proposer les situations-problèmes les mieux adaptées... Ainsi pourraient être posées quelques-unes des ambitions de l'évaluation diagnostique en Documentation. (Pascal Duplessis, juin 2003)

2.3.1. Pour l'apprenant

- Lui permet de situer son niveau de départ
- Lui faire prendre conscience des progrès qu'il accomplit au cours de la séquence

- Lui permet d'identifier ses points forts et ses lacunes
- Lui donner confiance en lui pour les cours suivants car il va savoir s'évaluer
- Elle responsabilise l'apprenant en lui permettant de prendre conscience de ses forces, de ses faiblesses et des points sur lesquels il doit se focaliser
- Lui permet de réactiver ses savoirs

2.3.2. Pour l'évaluateur

- Il connaîtra le profil de ses apprenants
- Fournit à l'enseignant des repères pédagogiques pour organiser les apprentissages, le diagnostic permet d'agir sur les choix de progression, sur l'organisation interne de sa classe, sur les documents et exercices qu'il peut proposer, fixer ses objectifs en fonction des classes
- Avoir une information globale sur la classe
- Un moyen d'apprécier son travail, ses choix et les réajuster en fonction des besoins réelles
- Aide au pilotage de la classe
- Permet aux enseignants de se questionner quand à la pertinence du cours, il ne va pas revoir les notions en classe qui sont acquises par 80% des apprenants

2.4. Moments d'une évaluation diagnostique

Une évaluation diagnostique se réalise pendant le cursus, elle se fait habituellement au début de l'année scolaire, du trimestre, du semestre ou de l'unité d'apprentissage.

2.5. Compétences évaluées

Pour les compétences évaluées lors d'une évaluation diagnostique, cela diffère selon le cycle des apprenants et leurs classes, mais dépend aussi de l'objectif visé au début d'une séquence ou d'un projet selon le programme bien sûr. ce que nous venons de citer ci-dessous ce sont des capacités générales et pas d'un cycle précis ou une classe précise.

2.5.1. Compréhension orale

- Comprendre l'essentiel d'un bref message entendu.
- Développer l'écoute d'un apprenant

- La capacité de comprendre une structure d'un texte donné
- trouver la bonne réponse parmi une liste de réponses proposées.
- Identifier les différents locuteurs et thèmes.

2.5.2. Compréhension écrite

- Comprendre un lexique simple.
- Comprendre l'information à rechercher.
- assimiler et séparer dans le texte l'information pertinente demandée.
- Comprendre le texte afin de rédiger le plan
- Comprendre un texte proposé afin de le restituer sous forme d'un résumé

2.5.3. Expression orale

- assimiler rapidement les mots-outils les plus fréquents et les plus usuels.
- Capacité de s'exprimer oralement
- Se servir de ses connaissances sur les graphèmes et les phonèmes pour déchiffrer.
- Formuler la description par des phrases complètes (S.V.C).
- Répondre à des questions.
- Expliquer son opinion, ses projets et ses actes avec simplicité.
- appliquer un lexique simple et usuel.

2.5.4. Expression écrite

- Écrire dans une écriture cursive lisible avec une graphie correcte.
- Respecter la ponctuation.
- Respecter la segmentation des mots.
- Respecter l'orthographe des mots simples (articles, prépositions) et du lexique courant.
- Respecter les accords sujet/verbe.
- Respecter les accords dans un groupe nominal (G.N).
- Respecter les terminaisons des verbes.
- Savoir employer la voix passive et la voix active.
- possibilité de rédiger un texte en adéquation avec la situation demandée.
- Écrire des phrases simples et cohérentes.

- Utiliser un lexique du quotidien.

2.6. Objectifs de l'évaluation diagnostique

Une évaluation diagnostique n'est pas un examen, un outil de classement des apprenants, des établissements. Ce n'est pas un outil de comparaison dans le temps. C'est un outil pour le maître qui permet de repérer des acquis, des difficultés, des représentations.

Avant d'évaluer, il faut savoir pour quelles raisons nous voulons évaluer, afin de décider sur quoi portera l'évaluation et comment elle sera mise en œuvre.

Pour cela se pose le problème de la mesure : quelles sont les objectifs d'une évaluation diagnostique en classe de FLE⁴ ?

L'évaluation diagnostique (initiale) peut avoir trois objectifs différents (Selon le site de l'académie de Nantes)

1. constituer des groupes de niveau. Les observations pour former ces groupes seront centrées sur des productions et vont permettre aux élèves de travailler en groupes homogènes par trois ou quatre en fonction de leurs connaissances
2. Le deuxième objectif de l'évaluation diagnostique peut être de constituer des groupes affectifs. Les observations pour former les groupes seraient davantage centrées sur les relations interpersonnelles présentes au sein de la classe ; relations d'aide, comportements adoptés entre eux, etc. Le fait d'avoir de bonnes relations (entraide, écoute, respect, etc.) au sein du groupe amènera une meilleure entente et une meilleure collaboration.
3. d'identifier les causes qui peuvent freiner les apprentissages. De nombreux élèves ont des lacunes qui perdurent alors que l'année scolaire est finie et les faiblesses restent présentes lors de l'année scolaire suivante. Dès lors, il est important d'identifier les points à maîtriser pour entamer la matière prévue au programme.

2.7. Construire une évaluation diagnostique

⁴ FLE : Français Langue Étrangère

En restant dans le contexte scolaire, il est effectivement très fréquent de constater, peut-être un peu rapidement, que les apprenants ont tout oublié. Alors, le professeur fait un rappel magistral ou parfois même recommence le cours.

Une évaluation diagnostique doit être courte et donc ciblée sur un ou deux principes ou sur un ou deux concepts.

- premièrement et à l'aide du programme de l'année scolaire concernée, il faut définir en termes de compétences et de pré-requis, les concepts essentielles que les apprenants doivent maîtriser pour un déroulement optimal de la séquence.
- aussi, élaborer le test, accompagné de sa grille d'évaluation comprenant les indicateurs en accord avec l'objectif visé. Le test peut comporter des questions de types ; questions à choix multiples, questions fermées, « vrais ou faux » etc... sinon des activités visant la compétence souhaitée.
- Enfin, il faudra préparer une remédiation, des fiches récapitulatives, des exercices supplémentaires pour les compétences et le pré-requis qui ne seraient pas acquis.

Il est important de faire un bilan des réponses proposées et de garder la synthèse pour y revenir en cours de formation. Cela permet aux apprenants de se placer en situation de métacognition pour évaluer eux mêmes l'évolution de leurs connaissances pendant l'apprentissage. Cela permet au professeur d'adapter sa stratégie à la classe.

« Établir un bilan à posteriori d'un apprentissage mais se place dans une théorie de l'apprentissage où l'erreur n'est plus vécue comme une faute mais plutôt comme révélateur de ce que l'élève sait ou non et de comment il apprend » (Borreani, 2006 :p1)

2.8. Utiliser une évaluation diagnostique :

Avant de réaliser une évaluation initiale il faut viser un objectif ou une compétence que l'on souhaite aborder.

Il est évident qu'après chaque évaluation l'enseignant passe à l'analyse des copies de ses apprenants pour connaître le profil de ses apprenants.

Mais comment réaliser cette analyse ? Comment en retenir le plus important ?

2.8.1. Pourquoi une analyse de résultats ?

L'enseignant va devoir prendre des décisions qui vont dépendre de l'analyse réalisée sur les résultats obtenus par les apprenants. L'enseignant va devoir penser avant tout à la progressivité des apprentissages.

2.8.2. Correction

Chaque enseignant est libre de la correction de ses copies et de la manière qui lui semble la plus adéquate pour ses propres méthodes.

Au début de la correction l'enseignant peut créer un tableau en indiquant les noms des apprenants par ordre alphabétique. Ensuite, dans des colonnes, indiquer les compétences nécessaires (grille de correction).

Ainsi, au fur et à mesure de la correction, l'évaluateur détermine, à l'aide de la grille de correction, pour chaque apprenant si les compétences présentes dans l'évaluation, sont acquises ou non. Cela permettra de pouvoir créer des fiches de théorie pour chaque élève adaptées à leurs besoins et/ou une remédiation.

De là, si l'évaluateur remarque qu'une compétence n'est pas acquise par la majorité, un travail collectif, un rappel avec la classe entière peut être réalisé.

..... Cette évaluation me sert aussi bien à tester les connaissances des élèves, À aborder des notions avec eux et donc débiter un apprentissage, puisque nous « corrigeons » cette évaluation pendant la séance avec les élèves. Je travaille davantage sur les représentations des élèves par le biais de certaines questions du test ou par des questions orales ensuite, mais effectivement, je suis toujours dans la cognition et non dans la métacognition.

(Carole Jaillet, Professeur-documentaliste, 12 Janvier 2009)

2.9. Rôle

2.9.1. De l'évaluateur

Dans une évaluation diagnostique l'enseignant joue aussi le rôle d'un **animateur** (il annonce l'objectif et mise en situation et il explique), le rôle d'un **guide** (il élabore le plan du travail avec ses apprenants), et il **dépanne et il corrige** (il rédige par la préparation sur son brouillon et la lecture des travaux de ses apprenants). L'évaluateur propose aussi à ses apprenants en difficulté des outils de remédiation pour les compétences qu'il n'a pas acquises, aussi il doit adapter son enseignement en fonction de ses apprenants et il programme des activités décrochées pour remédier aux défaillances constatées lors de cette évaluation.

Il doit cerner, repérer et identifier les attitudes, les acquis et les difficultés des apprenants en relation avec les nouvelles connaissances à acquérir.

2.9.2. De l'apprenant

Un apprenant doit proposer ses propres réponses lors du test, mais aussi réaliser ou produire des productions en fonction de la compétence visée et enfin participer aux apprentissages dans une classe de FLE.

2.10. Avantages d'une évaluation diagnostique

Reynier (2011), in (Hink_catherine, 2014 :11), a bien défini les avantages d'une évaluation diagnostique:

- Elle permet à l'enseignant de repérer les forces et les faiblesses de chaque élève de manière individuelle.
- Détecter les notions qui ne sont pas acquises pour certains élèves et permet de leur proposer des fiches récapitulatives de théorie et des exercices à travailler chez eux.
- Elle va permettre de connaître le niveau de ses élèves dès la période d'observation.
- Elle permet de vérifier si les notions plus anciennes sont encore bien ancrées chez chaque élève.
- Elle évite l'effet pervers de la note, donc la stigmatisation des plus faibles.

Elle constitue également un outil indispensable pour maximaliser l'utilisation des aides mises à la disposition des élèves

- Enfin, elle permet de ne pas bâtir sur du sable, de nouvelles constructions, ni de réaliser trois couches de fondation

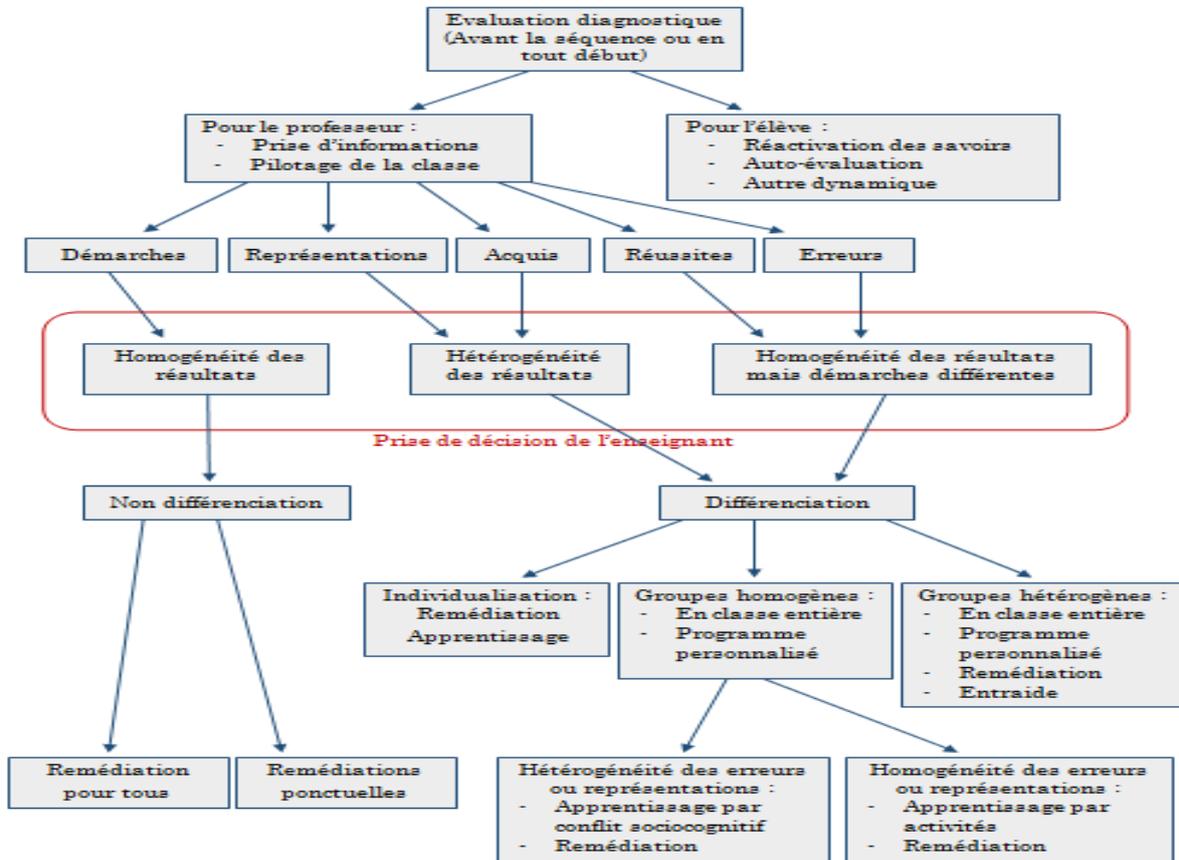


Schéma 02 : Un schéma qui synthétise l'évaluation diagnostique⁵

⁵ [En ligne] : [http://www.ac-](http://www.ac-rouen.fr/servlet/com.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHER=1260462013659)

[rouen.fr/servlet/com.collaboratif.utils.LectureFichiergw ?ID_FICHER=1260462013659](http://www.ac-rouen.fr/servlet/com.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHER=1260462013659)

CADRE PRATIQUE

(Aspect méthodologique et analyses)

Chapitre III

Questionnaire :

**À l'intention des enseignants de
FLE**

3.1. Présentation de l'échantillon

Avant tout nous voulons identifier notre échantillon qui est composé de quelques enseignants de langue française en première année secondaire.

L'objectif de notre questionnaire est de savoir comment les enseignants procèdent- ils lors de l'évaluation diagnostique pour leurs apprenants du FLE, et comment gèrent-ils leurs classes, en mettant l'accent sur le comportement de l'enseignant et les pratiques utilisées pendant la séance.

Les réponses des enseignants n'ont fait que nous conforter dans notre démarche.

3.1.1. La variable âge :

Nous avons choisi un petit groupe d'enseignants de la première année secondaire (1AS), dans les tranches d'âge entre 30ans et 50ans.

3.1.2. La variable sexe :

Nous avons voulu diversifier les réponses de nos informateurs (les enseignants), le principe étant de conforter les réponses parmi les hommes et les femmes. Ce qui nous a permis d'obtenir des réponses intéressantes. Le sexe féminin était le plus actif et le plus entreprenant.

3.1.3. Le choix du lieu :

Nous avons choisi trois lycées différents dans la même commune : Tiaret (lycée IBN ROS-TOUM) (lycée RAID SI ZOUBIR) (lycée HIRECH). ce sont des lycées qui sont connus pour leur niveau et où nous avons trouvé des enseignants suffisamment anciens dans le domaine.

Description du questionnaire :

Notre questionnaire est composé de questions ouvertes et de questions fermées mais accompagnées de demandes d'explications.

Ces deux formats sont requis pour obtenir les informations dont nous avons besoin, comportant les questions générales qui se réfèrent aux contenus suivant :

1. Données personnelles
2. Une gestion de temps
3. Méthodes et pratiques

L'objectif étant de permettre d'avoir des informations à travers un échantillon déterminé, il fallait donc poser des questions appropriées, c'est-à-dire des questions dont les réponses sont censées nous fournir des données pertinentes par rapports au sujet visé.

L'échantillon comprend un nombre de questions nécessaires et suffisantes au besoin de la recherche.

3.2. Analyse des résultats :

Section 1 : Renseignement généraux

Question 01 : Êtes-vous :

-Homme

-Femme

SEXE	NOMBRE	POURCENTAGE
Homme	3	23%
Femme	10	77%

TABLEAU 01 : SEXE DES ENSEIGNANTS

✓ 23% des enseignants sont des hommes et 77% des femmes

Commentaire :

Notre échantillon se compose de trois enseignants et dix enseignantes.

Question 02 : En comptant cette année, combien d'années d'expérience en enseignement possédez-vous au total ?

- Moins de 5 ans
- De 05 à 10 ans

Chapitre III : Questionnaire : A l' intention des enseignants de FLE

- De 11 à 15 ans
- De 16 à 20 ans
- Plus de 21 ans

Réponses	Nombre de réponses	pourcentage
Moins de 5 ans	4	31%
De 05 à 10 ans	1	8%
De 11 à 15 ans	2	15%
De 16 à 20 ans	2	15%
Plus de 21 ans	4	31%

TABLEAU 02 : EXPERIENCE DANS L'ENSEIGNEMENT

- ✓ 31% des enseignants ne dépassent pas les 5 ans d'enseignement
- ✓ 8% des enseignants ont de 5 à 10 ans d'expérience
- ✓ Et 15% d'eux ont une expérience de 11 à 15 ans
- ✓ 15% des enseignants ont une longue expérience de 16 à 20ans
- ✓ Et le reste 31% ont une expérience qui dépasse les 21 ans

Commentaire :

En réponse à cette question nous avons obtenu que quatre de ces enseignants sont nouveaux dans le domaine et n'ont pas encore atteint les 5 ans d'enseignement. Seul un enseignant a enseigné entre 5 et 10 ans. Quatre enseignants possèdent une bonne expérience entre 11 et 20 ans, les quatre enseignants restants ont dépassé les 21 ans d'expérience, l'une d'entre eux, car il s'agit d'une dame, nous a précieusement aidées dans notre recherche.

Question 03 : Quel diplôme détenez-vous ?

- Licence
- Master

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentage
Licence	7	54%
Master	6	46%

TABLEAU 03 : DIPLOME DES ENSEIGNANTS

- ✓ 54% d'enseignants ont une licence en langues française

Chapitre III : Questionnaire : A l' intention des enseignants de FLE

- ✓ Et 46% d'enseignants ont un master en didactique du FLE

Commentaire :

Plus de la moitié des enseignants questionnés ont donc une licence en langue française (7 enseignants) les 6 autres sont titulaires d'un master et sont donc spécialisés en didactique du FLE.

Question 04 : Étant donnée votre formation ou votre expérience dans ce domaine, vous considérez vous spécialiste de l'enseignement du français ?

- Oui
- Non

Réponses	Nombre de réponses	pourcentage
Oui	13	100%
Non	0	0%

TABLEAU 04 : SPECIALITE LANGUE FRANÇAISE

- ✓ 100% des enseignants se considèrent comme spécialistes en langue française.

Commentaire :

Tous les enseignants interrogés déclarent que leur formation ou expérience leur a permis d'être des spécialistes en langue française.

Question 05 : votre formation en enseignement était-elle axée sur une discipline liée à l'enseignement de français ?

- Oui
- Non

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentage
Oui	13	100%
NON	0	0%

TABLEAU 05 : FORMATION ENSEIGNEMENT DU FLE

Chapitre III : Questionnaire : A l' intention des enseignants de FLE

- ✓ 100% des enseignants ont fait une formation qui est axée sur une discipline liée à l'enseignement du français.

Commentaire :

Concernant la formation et est-ce qu'elle était axée sur une discipline liée à l'enseignement de français, la réponse était claire et tous les enseignants ont confirmé en répondant par « oui ».

Question 06 : Quel est le nombre moyen d'apprenants dans vos classes de français cette année ?

- De 15 à 19 apprenants
- De 20 à 24 apprenants
- De 25 à 29 apprenants
- De 30 apprenants ou plus

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentage
De 15 à 19 apprenants	0	0%
De 20 à 24 apprenants	0	0%
De 25 à 29 apprenants	1	8%
De 30 apprenants ou plus	12	92%

TABLEAU 06 : NOMBRE D'APPRENANTS PAR CLASSE

- ✓ 92% des enseignants entretiennent dans leur classe 30 apprenants ou plus
- ✓ Et 8% d'entre eux comptent entre 25 et 29 apprenants par classe
- ✓ Aucun enseignant n'a coché les deux premières cases.

Commentaire :

Connaissant les établissements scolaires algériens, nous étions sûres que tous les enseignants ou presque allaient avoir plus de 30 apprenants par classe.

En effet les résultats obtenus nous donnèrent raison puisque 12 enseignants, ce qui représente 92% de l'ensemble ont plus de 30 apprenants dans leurs classes, seul un enseignant, soit 08% compte dans sa classe entre 25 et 29 apprenants.

SECTION 2 : Gestion de temps

Question 01 : optez-vous pour une évaluation diagnostique avec vos apprenants ?

- Oui
- Non
- Pas tout les temps

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentage
Oui	13	100%
Non	0	0%
Pas tout le temps	0	0%

TABLEAU 07 : REALISATION D'EVALUATION DIAGNOSTIQUE

- ✓ 100% des enseignants répondent qu'ils font une évaluation diagnostique avec leurs apprenants.

Commentaire :

Pour cette question, toutes les réponses étaient affirmatives. 13 enseignants déclarent faire une évaluation diagnostique à leurs apprenants.

Question 02 : A quel moment procédez-vous à l'évaluation diagnostique ?

- Juste à l'entrée scolaire
- Quelques jours après
- Quelques semaines après

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentages
Juste à l'entrée scolaire	7	54%
Quelque jour après	6	46%
Quelque semaine après	0	0%

TABLEAU 08 : MOMENT DE L'EVALUATION DIAGNOSTIQUE

- ✓ 54% des enseignants procédèrent à l'évaluation diagnostique juste a l'entrée scolaire et 46% quelques jours après la rentrée scolaire
- ✓ Personne n'a coché la dernière réponse

Commentaire :

Chaque enseignant enseigne à sa façon, et pour cette question et les réponses obtenues nous avons trouvé que sept de nos informateurs font l'évaluation diagnostique juste à l'entrée scolaire mais par contre six d'entre eux font leurs séances d'évaluation diagnostique quelque jours après la rentrée scolaire.

Question 03 : Quel volume horaire est-il imparti aux tests ?

- 30 min
- 01 heure
- Autre

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentage
30 min	1	8%
01 heure	10	77%
Autre	2	15%

TABLEAU 09 : VOLUME HORAIRE

- ✓ 77% des enseignants consacrent une heure pour leur test d'évaluation diagnostique
- ✓ 8% d'entre eux mettant 30 min
- ✓ Et 15% ont répondu autrement

Commentaire :

Pour cette question, dix des enseignants ont répondu que le maximum de temps réservé à leur évaluation ne dépasse pas une heure.

Deux parmi eux disent qu'une évaluation diagnostique se fait au moins durant deux heures pour bien cerner le profil de chaque apprenant.

Un enseignant prétend que 30 min sont suffisantes pour diagnostiquer ses apprenants.

SECTION 03 : Méthodes et pratiques

Question 01 : Est-ce-que vous faites un test à propos des pré-requis ?

- Toujours

- Rarement
- Pas du tout

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentage
Toujours	12	92%
Rarement	1	8%
Pas du tout	0	0%

TABLEAU 10 : TEST DE PRE REQUIS

- ✓ 92% des enseignants font un test de pré-requis et 8% le font rarement.

Commentaire :

Douze enseignants nous affirment qu'ils font un test de pré-requis avec leur apprenants.

Un seul enseignant le fait rarement avec ses apprenants. Nous avons constaté dans ce cadre que les enseignants suivent le programme du ministère de l'éducation nationale.

Question 02 : Selon vous, l'évaluation diagnostique est-elle efficace dans un parcours d'apprentissage ? et pourquoi ?

- Beaucoup
- Un peu
- Pas du tout

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Beaucoup	11	85%
Un peu	2	15%
Pas du tout	0	0%

TABLEAU 11 : L'EFFICACITE DE L'EVALUATION DIAGNOSTIQUE

- ✓ 85% d'évaluateurs la considèrent comme efficace dans un parcours d'apprentissage

Commentaire :

Onze enseignants ont répondu qu'une séance d'évaluation diagnostique est plus qu'efficace dans un processus d'apprentissage car selon eux elle permet de déterminer les connaissances acquises par les apprenants durant le cycle précédent. Ce qui permettra d'évaluer le niveau

Chapitre III : Questionnaire : A l' intention des enseignants de FLE

global de la classe, connaître le profil de chaque apprenant, de façon à identifier et combler leurs lacunes.

Deux de nos informateurs déclarent qu'une évaluation diagnostique n'est pas vraiment efficace dans un processus d'apprentissage car ils trouvent qu'elle n'est pas suffisante pour juger le niveau réel des apprenants et que c'est juste un test de motivation pour se conformer aux directives et par conséquent au programme.

Question 03 : Quels outils (textes, exercices, grilles,...) de l'évaluation diagnostique utilisez-vous lors de vos tests ?

Commentaire :

Pour les outils utilisés lors d'un test diagnostique, tous les enseignants nous confirment que le meilleur moyen pratique pour faire ce test c'est de donner des exercices et des textes de base .

Mais deux de nos informateurs disent qu'ils utilisent quelques fois des médias audio pour évaluer la compréhension orale et pour attirer l'attention des apprenants.

Question 04 : utilisez-vous le manuel scolaire pour une évaluation diagnostique ?

et pourquoi ?

- Souvent
- Jamais
- Rarement

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Souvent	3	24%
Jamais	5	38%
Rarement	5	38%

TABLEAU 12 : UTILISATION DU MANUEL SCOLAIRE

- ✓ 24% des enseignants utilisent souvent le manuel scolaire pendant leur séance d'évaluation diagnostique
- ✓ 38% l'utilisent rarement par contre 38% ne l'utilisent jamais

Commentaire :

Trois enseignants utilisent souvent le manuel scolaire dans leur test de pré-requis et cinq d'entre eux l'utilisent rarement. Les cinq qui restent ne l'utilisent jamais.

Les huit premiers disent qu'il s'agit d'une obligation faite par le ministère de l'éducation nationale, qu'il faut respecter le programme et qu'il s'agit d'une opération extrêmement utile pour évaluer le degré d'acquisition des notions enseignées auparavant.

Les enseignants qui n'utilisent jamais le manuel scolaire pendant leur tests de pré-requis trouvent que le manuel scolaire n'est pas en adéquation avec le programme , que les sujets qu'il traite ne sont plus d'actualité.

Question 05 : Visez-vous toutes les compétences lors de vos évaluations diagnostiques ?

- Oui
- Non

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Oui	12	92%
Non	1	8%

TABLEAU 13 : EVALUATION DE TOUTES LES COMPETENCES

- ✓ 92% des évaluateurs visent toutes les compétences lors de leur évaluation diagnostique
- ✓ Que 8% ont répondu par non

Visez-vous :

Compétences	Nombre de réponses	Pourcentages
Grammaticales	12	92%
Lexicales	12	92%
Culturelles et discursives	11	85%

TABLEAU 14 : COMPETENCES EVALUE

Commentaire :

Pour cette question, on constate que douze de nos informateurs visent toutes les compétences lors de leurs évaluations diagnostiques, soit 92% de l'ensemble de notre échantillon. Ce qui indique clairement qu'une évaluation diagnostique doit viser toutes les compétences pour bien pallier les insuffisances de leurs apprenants.

Question 06 : Notez-vous les copies de vos apprenants après une évaluation diagnostique ?

- Oui
- Non
- Des fois

Réponses	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui	4	31%
Non	8	61%
Des fois	1	8%

TABLEAU 15 : NOTATION DES COPIES

- ✓ 31% des évaluateurs notent les copies de leurs apprenants après une évaluation diagnostique
- ✓ 8% d'entre eux les corrigent rarement
- ✓ Et contrairement aux autres, 61% ne les notent jamais.

Commentaire :

Après une évaluation diagnostique, quatre des enseignants nous confirment la correction des copies de leurs apprenants. Huit d'entre eux nous ont répondu par non, mais un seul nous confirme qu'il lui arrive parfois de noter les copies.

Question 07 : Si oui, la note est-elle un indicateur de réussite ?

- Oui
- Non

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Oui	1	20%
Non	4	80%

TABLEAU 16 : IMPORTANCE DE LA NOTE

Chapitre III : Questionnaire : A l' intention des enseignants de FLE

Par rapport aux 39% d'enseignants qui corrigent les copies de leur apprenants (toujours et parfois):

- ✓ 20% d'entre eux considèrent la note comme un indicateur de réussite
- ✓ Et 80% autres pensent le contraire.

Commentaire :

La majorité des enseignants questionnés soutiennent que la note n'est jamais un indicateur de réussite pour un apprenant car nous pouvons trouver un apprenant qui est excellent en classe et très actif mais le jour du test il peut se sentir bloqué à cause du stress par exemple.

Question 08 : Utilisez-vous des grilles de corrections pour chaque apprenant ?

- Oui
- Non

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Oui	5	38%
Non	8	62%

TABLEAU 17 : UTILISATION DES GRILLES DE CORRECTION

- ✓ 38% des enseignants utilisent des grilles de correction pour chaque apprenant et 62% ne les utilisent pas.

Commentaire :

Concernant l'utilisation des grilles de correction, cinq enseignants confirment qu'ils les utilisent et qu'elles sont bien pour l'apprentissage et l'apprenant contrairement aux autres enseignants qui ne les utilisent pas.

Question 09 : ET ces grilles vous aident-elles vraiment ?

- Beaucoup
- Quelquefois
- Rarement

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
----------	-------------------	--------------

Beaucoup	1	20%
Quelquefois	3	60%
Rarement	1	20%

TABLEAU 18 : EFFICACITE DES GRILLES DE CORRECTION

Par rapport aux 38% qui utilisent des grilles de correction pour chaque apprenant :

- ✓ 20% d'entre eux pensent qu'elles les aident beaucoup pour évaluer l'apprenant par contre 20% pensent qu'elles les aident mais rarement
- ✓ 60% d'entre eux sont entre les deux (quelquefois)

Commentaire :

Nous avons constaté que seulement cinq de nos informateurs sont concernés par cette question-là.

Trois parmi eux trouvent que les grilles les aident à un moment donné et les deux qui restent sont partagés entre beaucoup et rarement.

Question 10 : Quelles sont les activités que vous avez proposé lors du test diagnostic ?

- Conjugaison
- Orthographe
- Grammaire

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Conjugaison	10	77%
Orthographe	9	69%
Grammaire	11	85%

TABLEAU 19 : ACTIVITE PROPOSEE LORS DU TEST

- ✓ 77% des enseignants proposent des activités de conjugaison
- ✓ 69% proposent des activités d'orthographe
- ✓ 85% d'eux proposent des activités de grammaire

Commentaire :

Selon les réponses de nos informateurs, il se trouve que presque toutes les activités sont prises en compte lors des tests.

Question 11 : Quelles sont, selon test, les failles récurrentes détectées auprès de vos apprenants ?

Commentaire :

Selon nos informateurs les failles les plus récurrentes détectées après les tests sont aussi bien des fautes d'orthographe, de grammaire et de conjugaison.

Et selon eux ces failles sont dues à la faiblesse de l'apprentissage de base de la langue française chez les apprenants et la mauvaise locution, mais aussi le manque de concentration et la difficulté de mémoriser les règles.

Ils considèrent par ailleurs que le programme ne donne pas les bonnes méthodes et activités, ce qui confirme notre hypothèse que généralement les enseignants utilisent leurs propres outils lors d'un test diagnostique.

Question 12 : votre expérience professionnelle vous a-t-elle permis d'appliquer vos propres méthodes d'évaluation diagnostique ? et pourquoi ?

- Oui
- Non

Réponses	Nombre de réponse	Pourcentages
Oui	10	77%
Non	3	23%

TABLEAU 20 : APPLICATION DES METHODES PROPRE A L'ENSEIGNANT

- ✓ 77% d'enseignants disent que leur expérience professionnelle leur a permis d'utiliser leurs propres méthodes
- ✓ 23% d'entre eux disent le contraire « non »

Commentaire :

Nous avons remarqué que la plupart de nos informateurs sont suffisamment anciens dans le domaine de l'enseignement ce qui leur donne une certaine expérience professionnelle, mais d'après les réponses recueillies, dix d'entre eux se considèrent comme professionnels pour appliquer leurs propres méthodes d'évaluation diagnostique et les trois autres pensent qu'ils n'ont pas encore atteint le niveau qui leur permettrait d'appliquer leur propres méthodes.

Ceux qui appliquent leurs propres méthodes justifient cela par les mauvaises méthodes proposées par l'institution et par le fait qu'ils ont acquis suffisamment d'expérience et de connaissance des apprenants pour leur appliquer les méthodes les plus adéquates en la matière.

Cette réponse est également venue confirmer une de nos hypothèses.

3.3. Synthèse

A l'issue de notre enquête et après dépouillement et analyse de l'ensemble des questionnaires, nous avons abouti aux conclusions suivantes :

En matière de diplômes, une majorité de 54% sont titulaires d'une licence en français et 46% ont un master parmi lesquels 67% sont des femmes.

La totalité se considère spécialiste de l'enseignement du FLE et ont eu une formation exclusivement en français. Les 92% ont une classe de 30 apprenants et plus.

L'ensemble confirme opter pour une évaluation diagnostique mais sont partagés quant au moment choisi pour l'exécuter : 54% à la rentrée et 46% quelques jours après. Concernant la durée allouée à cet exercice presque tous (77%) lui consacrent une heure de séance. 92% des enseignants font un test de pré-requis. 100% des femmes le font toujours. 85% des questionnés soit 11/13 pensent que l'évaluation diagnostique est efficace. 89% du sexe féminin, soit 08/09 ont répondu : « beaucoup ». 76% n'utilisent pas le manuel scolaire et pensent qu'il n'est pas adapté ou dépassé,

Seul 24%, soit deux hommes et une femme disent l'utiliser souvent. Presque tous (92%), soit 12/13 visent toutes les compétences lors de leur évaluation diagnostique. Parmi eux, 61%, soit 08/13 s'accordent sur le fait qu'ils ne notent pas le test, dont 08 femmes sur 09. 80% de ceux qui ont répondu à la question (04/05) pensent que la note n'est pas un indicateur de réussite.

Chapitre III : Questionnaire : A l' intention des enseignants de FLE

Sur 05/13 utilisent des grilles de correction pour chaque apprenant dont 04 de sexe masculin et un de sexe féminin.

Sur les 13 enseignants concernés par notre questionnaire, 10, soit 77% se fient à leur expérience pour utiliser leurs propres méthodes, dont 07 femmes et 03 hommes.

Chapitre IV

Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification

4.1. Présentation du corpus

Nous avons choisi la classe de 1^{ère} AS comme échantillon de notre travail. Les apprenants en question ont eu déjà huit (08) ans d'apprentissage en FLE. La classe se compose de 34 apprenants.

L'observation a duré deux (02) heures.

4.2. Grille d'observation

4.1.1 L'enseignante :

Il s'agit de Mme AGUED qui enseigne le FLE depuis plus de 21 années, Actuellement au lycée IBN ROSTOM de Tiaret. Elle est expérimentée dans l'enseignement du français.

<p>L'Observateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • MzaraHadjer • RachediChahinez 	<p>L'enseignante : Mme AGUED</p>
<p>La classe : 1^{ère} AS</p>	<p>Lycée IBN ROSTOM, Tiaret</p>
<p>Durée : 02 heures</p>	<p>La date : 16/09/2018</p> <p>17/09/2018</p>

TABLEAU 21 : OBSERVATION DE CLASSE 1AS

Enseignante	Oui	Non
Position de l'enseignante		

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.

Assise derrière son bureau		X
Debout devant son bureau		X
Se déplace dans la classe	X	
Reste au fond en surveillant		X
Qualité d'activités au travail		
Activités collectives		X
Activités individuelles	X	
Exécution du test		
Distribution du texte avec questions	X	
Activités proposées par l'enseignante		
De Production	X	
De Compréhension écrit	X	
De grammaire	X	
D'orthographe et conjugaison	X	
Moyens d'aide de l'enseignante		
Tableau	X	
Supports écrits	X	
Supports pédagogiques (manuel scolaire)		X
Outils utilisés lors du test		

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.

Texte	X	
Exercice	X	
Grille		X
Aucun		X
Compétences visées lors du test		
Grammaire	X	
Lexique	X	
Culturels et discursifs	X	
Comportement de l'enseignante		
Orientation	X	
Animation	X	
Dépanne et corrige	X	
Consignes avant le test	X	
Séance est-elle rythmée	X	
L'enseignante part-elle d'une problématique		X
L'expérience professionnelle joue-t-elle un rôle	X	
Ramassage des copies	X	

TABLEAU 22 : GRILLE D'OBSERVATION (ACTIVITES PROPOSEES PAR L'ENSEIGNANTE)

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.

4.1.2 Les apprenants :

Ce sont les apprenants de 1^{ère} année secondaire (classe des lettres) , année scolaire 2018/2019.

Ils ont 07 ans d'apprentissage du FLE. Leur nombre est de plus de 27 apprenants.

Les apprenants	Oui	Non
Compréhension		
- parlent-ils entre eux		X
- ils écoutent attentivement l'explication de l'enseignante	X	
- ils bougent pendant le test		X
- les élèves s'entraident entre eux		X
- presque tous participent	X	
Comportement des apprenants		
- ils participent	X	
- ils sont actifs	X	
- ils sont intéressés	X	
- ils respectent l'enseignante	X	
-ils accomplissent la tâche rapidement	X	
-ils s'évaluent eux-mêmes		X

TABLEAU 23 : GRILLE D'OBSERVATION (COMPORTEMENT DES APPRENANTS)

4.3. Compte rendu :

- *Remarque* : on n'évalue pas les apprenants et leur enseignante.

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.

Nous avons constaté durant cette observation, la mobilité de l'enseignante, qui a été très active durant la séance de test. Elle ne s'est pas contentée de rester sur place.

Elle n'arrêtait pas de se déplacer dans la classe, entre les rangées, en vérifiant le travail de chaque apprenant.

Elle a proposé comme test à ses apprenants une activité de production qui inclut compréhension, orthographe et conjugaison.

Comme moyens d'aide, elle a utilisé le tableau pour écrire et clarifier les points qui n'ont pas été compris par certains apprenants. Sans avoir recours au manuel scolaire,

Elle a fait confiance à sa propre expérience, en gérant la situation par ses propres méthodes.

Quant aux apprenants, ils suivaient attentivement leur enseignante dans toutes ses actions.

A l'issue de l'heure consacrée au test, l'enseignante a procédé au ramassage des copies dans une atmosphère sereine. Nous lui avons proposé de discuter du déroulement et des objectifs qu'elle s'était fixés d'atteindre à travers le test proposé.

Quelles sont vos attentes du test proposé ?

Réponse de l'enseignante :

« Les élèves de cette classe arrivent de 4ème année moyenne. Avant d'entamer mon programme de français, j'aimerais connaître le niveau qu'ils ont atteint en maîtrise de la langue, et situer leurs lacunes. »

Une fois, les copies corrigées, que ferez-vous ?

Réponse de l'enseignante :

« En fonction des résultats obtenus, j'essaierais de classer mes élèves en deux ou trois groupes, selon le cas : niveau acceptable, moyen, faible ou acceptable et moyen. »

Quelles compétences visez-vous en priorité ?

Réponse de l'enseignante :

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.

« Toutes les compétences sont importantes, mais si je devais les classer, ce serait : grammaire, conjugaison et orthographe »

Les copies vont-elles être notées ?

Réponse de l'enseignante :

« Non, car donner une note c'est sanctionner le travail de l'élève, or mon but c'est d'arriver à détecter les faiblesses, pour pouvoir ajuster mon travail. Du résultat que j'aurais obtenu, dépendra le rythme que je vais m'imposer dans la suite à donner au programme annuel ».

Après l'avoir remerciée, nous obtenons de l'enseignante un rendez-vous pour ses observations après correction des copies de ses élèves.

Deuxième jour

Le lendemain du test, nous avons été accueillies par la même enseignante, à la fin de son cours. Elle a bien voulu accepter de répondre à nos dernières questions.

Avez-vous corrigé les copies de vos élèves de la veille ?

Réponse de l'enseignante :

« Oui, bien entendu »

Quelles sont vos premières impressions ?

Réponse de l'enseignante :

Je n'ai pas été tellement surprise par le résultat

Pourquoi ?

Réponse de l'enseignante :

«Par mon expérience, j'avais une idée sur le niveau acquis par les élèves de la classe de 4ème année moyenne, en matière de français.

D'une manière générale, tous les élèves que j'ai eus jusqu'à présent, avaient presque le même niveau. A l'exception de certains cas, particulièrement ceux dont les parents sont enseignants

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification.

ou cadres dans des administrations, tous les autres présentent des lacunes plus ou moins importantes. »

Qu'allez-vous faire maintenant ?

Réponse de l'enseignante :

« En fin de compte, pour la classe en question, seulement cinq sortent du lot, et ont un niveau plus ou moins acceptable, pour le reste j'ai constaté que neuf étaient vraiment très faibles et le reste, soit 19 élèves sont moyens. Une remédiation s'impose. Je me dois donc de définir un programme de travail personnalisé, surtout pour les plus faibles qui représentent près du tiers de la classe. »

Pensez-vous avoir été objective dans votre correction ?

Réponse de l'enseignante :

« Oui, je le pense. Pour la simple raison que je ne connais pas encore, suffisamment mes apprenants. Ils viennent tous du CEM. Je n'ai aucun doublant dans cette classe.

Et puis, je fais ce métier depuis assez longtemps, pour savoir que ce qui compte c'est d'avoir une bonne conscience, et qu'au bout du compte, quand mes élèves réussissent, c'est à ce moment-là que je sens que j'ai réussi. J'ai moi-même des enfants, et j'aimerais que les autres en prennent également soin. »

Cette évaluation diagnostique a-t-elle été bénéfique ?

Réponse de l'enseignante :

« Bien évidemment, toutes les évaluations sont utiles et bénéfiques, autant pour l'enseignant que pour l'élève. Comment voulez-vous appliquer un programme d'apprentissage de la langue ou de toute autre matière, si vous n'avez pas une idée aussi précise que possible du niveau de vos apprenants. Si vous voulez réussir et être satisfaits du résultat de votre travail, ne serai-ce que moralement, vous devez fournir les efforts qu'il faut pour atteindre l'objectif que vous vous fixez ou que l'on vous fixe (ministère, académie etc...) »

CONCLUSION GENERALE

Tout au long de notre travail de recherche, nous avons tenté de démontrer l'importance de la séance de l'évaluation diagnostique en classe de FLE et sur quoi l'enseignant doit baser lors du test.

Le plan de travail, était subdivisé en deux parties : en premier lieu nous avons proposé une partie théorique qui se compose de deux chapitres. Nous avons tenté à travers le premier chapitre de cerner certaines informations sur l'évaluation en général, son rôle dans l'apprentissage. Le deuxième chapitre, a été consacré à la notion d'évaluation diagnostique, ses fonctions, son utilité ainsi que son avantage dans l'enseignement/apprentissage en classe de FLE

La partie pratique, consacrée à notre démarche méthodologique. Le premier chapitre traite du questionnaire présenté aux enseignants du FLE spécifiquement, à ceux qui enseignent et qui ont déjà enseigné la 1AS (classe des lettres), Nous avons eu à analyser et commenter les réponses de nos informateurs avec une synthèse à la fin du chapitre .Le deuxième chapitre traite de notre observation didactique qui est faite au sein d'un établissement scolaire (lycée), précisément dans une classe de 1AS (lettres) avec l'enseignante et ses apprenants, plus un compte rendu à la fin, cette partie nous a permis de vérifier nos hypothèses .

D'une façon générale, la synthèse et le compte rendu nous ont permis de retenir que le test de l'évaluation diagnostique est présent dans le programme scolaire du FLE au lycée

Ce test sera nécessaire et utile si les enseignants suivent les bonnes méthodes et les outils didactiques les plus adéquats en plus de l'expérience professionnelle acquise dans ce domaine.

Nous espérons que ce simple et modeste travail de recherche sur la pratique de l'évaluation diagnostique en classe de FLE a pu mettre de la lumière sur beaucoup de question sur ce concept et son application en classe de FLE, notre recherche ne peut être qu'un moindre effort pour mettre l'accent sur son importance dans l'enseignement /apprentissage.

Après avoir analysé les données et après la synthèse et le compte rendu élaborés, nous pouvons dire que les résultats de notre enquête nous ont permis d'infirmier une de nos hypothèses à savoir que Les enseignants suivraient peut-être les pratiques continues dans le manuel scolaire, et de confirmer notre deuxième hypothèse que les enseignants selon leur expérience

professionnelle ne suivraient pas le manuel scolaire mais leur propres pratiques /outils durant une évaluation diagnostique.

Avoir assisté à une séance d'évaluation diagnostique avec une enseignante de qualité, nous a renseignées sur l'utilité autant que sur la nécessité des évaluations en classe de FLE.

Dans le cas de l'évaluation diagnostique, l'apprenant n'est pas évalué par rapport aux autres, mais par rapport à l'objectif fixé au préalable par les instances éducatives.

Nous dirons donc que les pratiques de l'évaluation diagnostiques en classe de FLE 1ere AS, telles que nous les avons vécues, existent mais que les supports utilisés ne s'appuient pas forcément sur le manuel scolaire mais beaucoup plus sur l'expérience professionnelle des enseignants.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Ouvrage :

- Charles Hadji, penser et agir l'éducation. Paris : ESF éditeur. 1995, p13.
- Courtillo & Ruffench, Enseigner les Sciences physiques : De la 3e à la Terminale, Mathieu Ruffenach, Bordas Editions, Berlin, Allemagne (2006) .[En ligne] <https://www.abebooks.fr>
- Maccario, L'école à l'heure de l'évaluation. Toulouse : Sedrap Éducation. (1996 : pp67-84).
- Robert Lafon. l'Ora.oc, 1963
- William Raymond Shadish, .Century Published: April 1997

Reuves :

- Carole Jaillet, 2009-Académie de Dijon. Test diagnostic des savoirs info-documentaires.
- Jean Cardinet, 1986. évaluation scolaire et mesure. Revue française de pédagogie pages 103-108
- Laveault et Grégoire, 2002. introduction aux théories des tests en psychologie et en sciences de l'éducation. Bruxelles : de Boeck pp 197-198.
- Marcel Lesne. 1984. Lire les pratiques de formation d'adultes-essai de construction théorique à l'usage des formations. Revue Française de pédagogie. P 112-116.
- RF MAGER, 1974. Comment définir des objectifs pédagogiques. Gauthier-Villars. Paris 1974
- Stuffebeam –de Ketele L'évaluation conjuguée en paradigmes Revue française de pédagogie pages 59-80
- TYLER, 1950. Révision y analisis del modelo de Évaluation, page 69

Dictionnaires :

- l'évaluation et de la recherche en éducation : avec lexique français-anglais
- Gilbert de Landsheere, Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation. 1979

Thèses et mémoires :

- Hink_catherine, l'évaluation diagnostique pour un meilleur enseignement, de la théorie à la pratique dans le cadre du cours de mathématiques, HAUTE ÉCOLE LÉONARD DE VINCI, ÉCOLE NORMALE CATHOLIQUE DU BRABANT WALLON, 2014-2015.
- M Benhida Djamel, mémoire de master, la remédiation pédagogique dans l'enseignement / apprentissage du FLE au primaire, université Mohammed kheider_biskra, 2011-2012.
- Mm Moustiri Zineb, mémoire de master, L'évaluation en FLE comme récompense ou punition, université Mohammed kheider_biskra, Juin 2013.

Articles :

- Carole Jaillet, Professeur-documentaliste, 12 Janvier 2009
- CardinetTourneur, 1985. mesure et évaluation en éducation pp 5-17
- Guba, E.G. and Lincoln, Y.S. Effective Evaluation. Jossey-Bass, San Francisco. (1981).
- Pascal Duplessis, juin 2003

Sites web :

- http://www.ia44.acnantes.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?CODE_FICHER=1286978230377&ID_FICHE=350058 (page consultée le 28 août 2018).
- http://www.ac-rouen.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHER=1260462013659 (page consultée le 4 septembre 2018).
- http://www.daniel-huilier.fr/Enseignement/IUFM/Documents_Pedagogiques/Livre_Courtillot-ESP3-T/ESP_Courtillot_PartieI_ChapIII.PDF (page consultée le 28 août 2018).

Références bibliographique

- <https://www.studocu.com/fr/document/universite-claude-bernard-lyon-i/methodologie-et-didactique-de-lenseignement/notes-de-cours/cm-n03-levaluation-diagnostique/1962275/view>. (page consultée le 3 janvier 2019).
- <http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/tags/professeur-documentaliste-et-evaluation-des-eleves>. (page consultée le 10 février 2019).
- <https://campusneo.mines-nantes.fr/campus/mod/resource/view.php?id=11074> (page consultée le 28 août 2018).
- <http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/evaluation-diagnostique-au-cdi>. (page consultée le 10 février 2019).
- http://maths.ac-orleans-tours.fr/dossiers_academiques/evaluation_diagnostique/articles_evaluations/evaluation_diagnostique_presentation/#c17267 (page consultée le 4 septembre 2018).
- www.opiq.qc.ca . (page consultée le 3 mars 2019).
- [.http://www.ac-rouen.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHIER=1260462013659](http://www.ac-rouen.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHIER=1260462013659). (page consultée le 9 décembre 2018).
- http://www.ac-rouen.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHIER=1260462013659. (page consultée le 9 décembre 2018).
- www.opiq.qc.ca . (page consultée le 3 mars 2019).
- <https://www.edu.gov.mb.ca/m12/eval/role.html>. (page consultée le 8 décembre 2018).

Documents :

- le programme officiel du ministère de l'éducation nationale.

Cours :

- Rasson, B. (2013-2014). Évaluation des apprentissages. Notes de cours non publiées. ENCBW. Louvain-la-Neuve.
- Rasson, B. (2014-2015). Différenciation des apprentissages. Notes de cours non publiées. ENCBW. Louvain-la-Neuve.

ANNEXES

Table des annexes :

Annexe 01 : Questionnaire destiné aux enseignants

Annexe 02 : Réponses de Mme Agued

Annexe 03 : Réponses de Mme Khalifa Nadia

Annexe 04 : Réponses de Mme Mrabet Halima

Annexe 05 : Réponses de Mme BensahlaSorraia

Annexe 01 : Questionnaire destiné aux enseignants

**Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université IBN KHALDOUN-Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département de Français**

Les pratiques de l'évaluation diagnostique

Cas des apprenants de la 1AS classe de lettres

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes concernant les pratiques de l'évaluation diagnostique en classe de FLE.

SECTION 1 : Renseignements généraux

Les questions portent sur votre personne, votre ancienneté en tant qu'enseignant(e), il vous suffit de fournir les réponses demandées ou de cocher.

1. Êtes-vous :

- Un homme
- Une femme

2. En comptant cette année, combien d'années d'expérience en enseignement possédez-vous au total ?

- Moins de 5 ans
- De 5 à 10 ans
- De 11 à 15 ans
- De 16 à 20 ans
- Plus de 21 ans

3. Quel diplôme détenez-vous ?

- Licence
- Master

4. Étant donnée votre formation ou votre expérience dans ce domaine, vous considérez-vous spécialiste de l'enseignement de français ?

- Oui

- Non
5. Votre formation en enseignement était-elle axée sur une discipline liée à l'enseignement de français ?
- Oui
 - Non
6. Quel est le nombre moyen des apprenants dans vos classes de français cette année ?
- De 15 à 19 apprenants
 - De 20 à 24 apprenants
 - De 25 à 29 apprenants
 - De 30 apprenants ou plus

SECTION 2 : Gestion de temps

Les questions suivantes portent sur le moment et le temps consacrés à une évaluation diagnostique.

1. Optez-vous pour une évaluation diagnostique avec vos apprenants ?

- Oui
- Non
- Pas tous les temps

2. A quel moment procédez- vous à l'évaluation diagnostique ?

- Juste à l'entrée scolaire
- Quelques jours après l'entrée scolaire
- Quelques semaines après l'entrée scolaire

3. Quel volume horaire est-il impartit aux tests ?

- 30 minutes
- 1 heure
- Autre :

.....

SECTION 3 : méthodes et pratiques

Dans la section suivante, nous nous intéressons de plus près à aux pratiques pédagogiques dans une évaluation diagnostique.

1. Est-ce que vous faites un test de prérequis ?

Toujours

Rarement

Pas du tout

2. Selon vous, l'évaluation diagnostique est-elle efficace dans un parcours d'apprentissage ? et pourquoi ?

– beaucoup

– un peu

– Pas du tout

– pour-

quoi ?.....

.....

.....

.....

3. Quels outils (textes, exercices, grilles....) de l'évaluation diagnostique utilisez-vous lors de vos tests ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Utilisez-vous le manuel scolaire pour une évaluation diagnostique ?

– Souvent

– Jamais

- Rarement

Pour-

quoi ?.....
.....
.....
.....
.....

5. Visez-vous toutes les compétences lors de vos évaluations diagnostiques ?

- Oui

- Non

Vous visez :

- compétences grammaticales

- compétences lexicales

- compétences culturels et discursives

6. Notez-vous les copies de vos apprenants après une évaluation diagnostique ?

- Oui

- Non

- Des fois

7. Si oui, la note est-elle un indicateur de réussite ?

- Oui

- Non

8. Utilisez-vous des grilles de corrections pour chaque apprenant ?

- Oui

- Non

9- Et Ces grilles vous aident-elles vraiment ?

- Beaucoup

- Quelques fois

- Rarement

10- Quelles sont les activités que vous avez proposées lors du test diagnostique ?

Activité de conjugaison

Activités d'orthographe

Activités de grammaires

11- Quelles sont, selon le test, les failles récurrentes détectées auprès de vos apprenants :

.....
.....
.....

12. Votre expérience professionnelle vous a-t-elle permis d'appliquer vos propres méthodes d'évaluation diagnostique ? et pourquoi ?

- Oui

- Non

Expliquez ?.....
.....
.....
.....
.....

Merci pour votre collaboration

Annexe 02 : Réponses de Mm Agued

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université IBN KHALDOUN-Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département de Français

Les pratiques de l'évaluation diagnostique

Cas des apprenants de la 1AS classe de lettres

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes concernant les pratiques de l'évaluation diagnostique en classe de FLE.

SECTION 1 : Renseignements généraux

Les questions portent sur votre personne, votre ancienneté en tant qu'enseignant(e), il vous suffit de fournir les réponses demandées ou de cocher.

1. Êtes-vous :

- Un homme
- Une femme

2. En comptant cette année, combien d'années d'expérience en enseignement possédez-vous au total ?

- Moins de 5 ans
- De 5 à 10 ans
- De 11 à 15 ans
- De 16 à 20 ans
- Plus de 21 ans

3. Quel diplôme détenez-vous ?

- Licence
- Master

4. Étant donnée votre formation ou votre expérience dans ce domaine, vous considérez-vous spécialiste de l'enseignement de français ?

- Oui
- Non

5. *Votre formation en enseignement était-elle axée sur une discipline liée à l'enseignement de français ?*

- Oui

- Non

6. *Quel est le nombre moyen des apprenants dans vos classes de français cette année ?*

- De 15 à 19 apprenants

- De 20 à 24 apprenants

- De 25 à 29 apprenants

- De 30 apprenants ou plus

SECTION 2 : Gestion de temps

Les questions suivantes portent sur le moment et le temps consacré à une évaluation diagnostique.

1. *Optez-vous pour une évaluation diagnostique avec vos apprenants ?*

- Oui

- Non

- Pas tous les temps

2. *A quel moment procédez-vous à l'évaluation diagnostique ?*

- Juste à l'entrée scolaire

- Quelques jours après l'entrée scolaire

- Quelques semaines après l'entrée scolaire

3. *Quel volume horaire est-il imparti aux tests ?*

- 30 minutes

- 1 heure

- Autre : *2 heures*

SECTION 3 : méthodes et pratiques

Dans la section suivante, nous nous intéressons de plus près à aux pratiques pédagogiques dans une évaluation diagnostique.

1. Est-ce que vous faites un test de prérequis ?

Toujours

Rarement

Pas du tout

2. Selon vous, l'évaluation diagnostique est-elle efficace dans un parcours d'apprentissage ? et pourquoi ?

- beaucoup

- un peu

- Pas du tout

- pourquoi ?

Elle permet d'évaluer le niveau réel des apprenants et de combler leurs lacunes.

3. Quels outils (textes, exercices, grilles....) de l'évaluation diagnostique utilisez-vous lors de vos tests ?

Texte et exercices

4. Utilisez-vous le manuel scolaire pour une évaluation diagnostique ?

- Souvent

- Jamais

- Rarement

Pourquoi ?

Il n'est plus d'actualité !!

.....
.....

5. *Visez-vous toutes les compétences lors de vos évaluations diagnostiques ?*

- Oui
- Non

Vous visez :

- compétences grammaticales
- compétences lexicales
- compétences culturels et discursives

6. *Notez-vous les copies de vos apprenants après une évaluation diagnostique ?*

- Oui
- Non
- Des fois

7. *Si oui, la note est-elle un indicateur de réussite ?*

- Oui
- Non

8. *Utilisez-vous des grilles de corrections pour chaque apprenant ?*

- Oui
- Non

9- Et Ces grilles vous aident-elles vraiment ?

- Beaucoup
- Quelques fois
- Rarement

10- Quelles sont les activités que vous avez proposées lors du test diagnostic ?

Activité de conjugaison

Activités d'orthographe

Activités de grammaires

11- Quelles sont, selon le test, les failles récurrentes détectées auprès de vos apprenants :

Manque de base
inadequation du programme avec
le niveau et les exigences des élèves en 2019.

12. Votre expérience professionnelle vous a-t-elle permis d'appliquer vos propres méthodes d'évaluation diagnostique ? et pourquoi ?

- Oui

- Non

Expliquez ?

Car les méthodes proposées n'ont pas été
pas les apprenants.

Merci pour votre collaboration

**Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université IBN KHALDOUN-Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département de Français**

Les pratiques de l'évaluation diagnostique

Cas des apprenants de la IAS classe de lettres

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes concernant les pratiques de l'évaluation diagnostique en classe de FLE.

SECTION 1 : Renseignements généraux

Les questions portent sur votre personne, votre ancienneté en tant qu'enseignant(e), il vous suffit de fournir les réponses demandées ou de cocher.

1. Êtes-vous :

- Un homme
- Une femme

2. En comptant cette année, combien d'années d'expérience en enseignement possédez-vous au total ?

- Moins de 5 ans
- De 5 à 10 ans
- De 11 à 15 ans
- De 16 à 20 ans
- Plus de 21 ans

3. Quel diplôme détenez-vous ?

- Licence
- Master

4. Étant donnée votre formation ou votre expérience dans ce domaine, vous considérez-vous spécialiste de l'enseignement de français ?

- Oui
- Non

5. *Votre formation en enseignement était-elle axée sur une discipline liée à l'enseignement de français ?*

- Oui

- Non

6. *Quel est le nombre moyen des apprenants dans vos classes de français cette année ?*

- De 15 à 19 apprenants

- De 20 à 24 apprenants

- De 25 à 29 apprenants

- De 30 apprenants ou plus

SECTION 2 : Gestion de temps

Les questions suivantes portent sur le moment et le temps consacrés à une évaluation diagnostique.

1. *Optez-vous pour une évaluation diagnostique avec vos apprenants ?*

- Oui

- Non

- Pas tous les temps

2. *A quel moment procédez-vous à l'évaluation diagnostique ?*

- Juste à l'entrée scolaire

- Quelques jours après l'entrée scolaire

- Quelques semaines après l'entrée scolaire

3. *Quel volume horaire est-il imparti aux tests ?*

- 30 minutes

- 1 heure

- Autre :

SECTION 3 : méthodes et pratiques

Dans la section suivante, nous nous intéressons de plus près à aux pratiques pédagogiques dans une évaluation diagnostique.

1. Est-ce que vous faites un test de prérequis ?

Toujours

Rarement

Pas du tout

2. Selon vous, l'évaluation diagnostique est-elle efficace dans un parcours d'apprentissage ? et pourquoi ?

- beaucoup

- un peu

- Pas du tout

- pourquoi ? Pour évaluer les connaissances
des apprenants.
.....
.....

3. Quels outils (textes, exercices, grilles....) de l'évaluation diagnostique utilisez-vous lors de vos tests ?

..... Selon le projet, on propose des fois
un texte avec des questions de compréhension
ou bien des exercices.
.....
.....

4. Utilisez-vous le manuel scolaire pour une évaluation diagnostique ?

- Souvent

- Jamais

- Rarement

Pourquoi ? La plupart des supports du
manuel scolaire ne sont pas adaptés avec le programme.
.....

.....
.....
5. *Visez-vous toutes les compétences lors de vos évaluations diagnostiques ?*

- Oui
- Non

Vous visez :

- compétences grammaticales
- compétences lexicales
- compétences culturels et discursives

6. *Notez-vous les copies de vos apprenants après une évaluation diagnostique ?*

- Oui
- Non
- Des fois

7. *Si oui, la note est-elle un indicateur de réussite ?*

- Oui
- Non

8. *Utilisez-vous des grilles de corrections pour chaque apprenant ?*

- Oui
- Non

9- Et Ces grilles vous aident-elles vraiment ?

- Beaucoup
- Quelques fois
- Rarement

10- Quelles sont les activités que vous avez proposées lors du test diagnostique ?

Activité de conjugaison

Activités d'orthographe

Activités de grammaires

11- Quelles sont, selon le test, les failles récurrentes détectées auprès de vos apprenants :

..... Les apprenants sont généralement faibles
..... dans la conjugaison et la grammaire

12. Votre expérience professionnelle vous a-t-elle permis d'appliquer vos propres méthodes d'évaluation diagnostique ? et pourquoi ?

- Oui

- Non

Expliquez ?

..... faciliter l'apprentissage aux élèves
.....
.....

Merci pour votre collaboration

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université IBN KHALDOUN-Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département de Français

Les pratiques de l'évaluation diagnostique

Cas des apprenants de la 1AS classe de lettres

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes concernant les pratiques de l'évaluation diagnostique en classe de FLE.

SECTION 1 : Renseignements généraux

Les questions portent sur votre personne, votre ancienneté en tant qu'enseignant(e), il vous suffit de fournir les réponses demandées ou de cocher.

1. Êtes-vous :

- Un homme

- Une femme

2. *En comptant cette année, combien d'années d'expérience en enseignement possédez-vous au total ?*

- Moins de 5 ans

- De 5 à 10 ans

- De 11 à 15 ans

- De 16 à 20 ans

- Plus de 21 ans

3. *Quel diplôme détenez-vous ?*

- Licence

- Master

4. *Étant donnée votre formation ou votre expérience dans ce domaine, vous considérez-vous spécialiste de l'enseignement de français ?*

- Oui

- Non

5. *Votre formation en enseignement était-elle axée sur une discipline liée à l'enseignement de français ?*

- Oui
- Non

6. *Quel est le nombre moyen des apprenants dans vos classes de français cette année ?*

- De 15 à 19 apprenants
- De 20 à 24 apprenants
- De 25 à 29 apprenants
- De 30 apprenants ou plus

SECTION 2 : Gestion de temps

Les questions suivantes portent sur le moment et le temps consacrés à une évaluation diagnostique.

1. *Optez-vous pour une évaluation diagnostique avec vos apprenants ?*

- Oui
- Non
- Pas tous les temps

2. *A quel moment procédez-vous à l'évaluation diagnostique ?*

- Juste à l'entrée scolaire
- Quelques jours après l'entrée scolaire
- Quelques semaines après l'entrée scolaire

3. *Quel volume horaire est-il imparti aux tests ?*

- 30 minutes
- 1 heure
- Autre :

SECTION 3 : méthodes et pratiques

Dans la section suivante, nous nous intéressons de plus près à aux pratiques pédagogiques dans une évaluation diagnostique.

1. Est-ce que vous faites un test de prérequis ?

- Toujours
- Rarement
- Pas du tout

2. Selon vous, l'évaluation diagnostique est-elle efficace dans un parcours d'apprentissage ? et pourquoi ?

- beaucoup
- un peu
- Pas du tout

- pourquoi ?
- Évaluer les pré-requis.
- Identifier les lacunes.

3. Quels outils (textes, exercices, grilles....) de l'évaluation diagnostique utilisez-vous lors de vos tests ?

Textes / exercices

4. Utilisez-vous le manuel scolaire pour une évaluation diagnostique ?

- Souvent
- Jamais
- Rarement

Pourquoi ?
Proposer des textes plus motivants

.....
.....
5. *Visez-vous toutes les compétences lors de vos évaluations diagnostiques ?*

- Oui
- Non

Vous visez :

- compétences grammaticales
- compétences lexicales
- compétences culturels et discursives

6. *Notez-vous les copies de vos apprenants après une évaluation diagnostique ?*

- Oui
- Non
- Des fois

7. *Si oui, la note est-elle un indicateur de réussite ?*

- Oui
- Non

8. *Utilisez-vous des grilles de corrections pour chaque apprenant ?*

- Oui
- Non

9- Et Ces grilles vous aident-elles vraiment ?

- Beaucoup
- Quelques fois
- Rarement

10- Quelles sont les activités que vous avez proposées lors du test diagnostic ?

Activité de conjugaison

Activités d'orthographe

Activités de grammaires

11- Quelles sont, selon le test, les failles récurrentes détectées auprès de vos apprenants :

L'incohérence

12. Votre expérience professionnelle vous a-t-elle permis d'appliquer vos propres méthodes d'évaluation diagnostique ? et pourquoi ?

- Oui

- Non

Expliquez ?

Adapter les contenus

Merci pour votre collaboration

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université IBN KHALDOUN-Tiaret
Faculté des lettres et des langues
Département de Français

Les pratiques de l'évaluation diagnostique

Cas des apprenants de la IAS classe de lettres

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes concernant les pratiques de l'évaluation diagnostique en classe de FLE.

SECTION 1 : Renseignements généraux

Les questions portent sur votre personne, votre ancienneté en tant qu'enseignant(e), il vous suffit de fournir les réponses demandées ou de cocher.

1. Êtes-vous :

- Un homme
- Une femme

2. En comptant cette année, combien d'années d'expérience en enseignement possédez-vous au total ?

- Moins de 5 ans
- De 5 à 10 ans
- De 11 à 15 ans
- De 16 à 20 ans
- Plus de 21 ans

3. Quel diplôme détenez-vous ?

- Licence
- Master

4. Étant donnée votre formation ou votre expérience dans ce domaine, vous considérez-vous spécialiste de l'enseignement de français ?

- Oui
- Non

5. *Votre formation en enseignement était-elle axée sur une discipline liée à l'enseignement de français ?*

- Oui

- Non

6. *Quel est le nombre moyen des apprenants dans vos classes de français cette année ?*

- De 15 à 19 apprenants

- De 20 à 24 apprenants

- De 25 à 29 apprenants

- De 30 apprenants ou plus

SECTION 2 : Gestion de temps

Les questions suivantes portent sur le moment et le temps consacré à une évaluation diagnostique.

1. *Optez-vous pour une évaluation diagnostique avec vos apprenants ?*

- Oui

- Non

- Pas tous les temps

2. *A quel moment procédez-vous à l'évaluation diagnostique ?*

- Juste à l'entrée scolaire

- Quelques jours après l'entrée scolaire

- Quelques semaines après l'entrée scolaire

3. *Quel volume horaire est-il impartit aux tests ?*

- 30 minutes

- 1 heure

- Autre :

SECTION 3 : méthodes et pratiques

Dans la section suivante, nous nous intéressons de plus près à aux pratiques pédagogiques dans une évaluation diagnostique.

1. Est-ce que vous faites un test de prérequis ?

Toujours

Rarement

Pas du tout

2. Selon vous, l'évaluation diagnostique est-elle efficace dans un parcours d'apprentissage ? et pourquoi ?

- beaucoup

- un peu

- Pas du tout

- pourquoi ? pour savoir les pré-requis
des apprenants
.....
.....

3. Quels outils (textes, exercices, grilles....) de l'évaluation diagnostique utilisez-vous lors de vos tests ?

..... textes, exercices
.....
.....
.....
.....

4. Utilisez-vous le manuel scolaire pour une évaluation diagnostique ?

- Souvent

- Jamais

- Rarement

Pourquoi ? Absence de sujet adéquat
avec le programme
.....

.....
.....
5. *Visez-vous toutes les compétences lors de vos évaluations diagnostiques ?*

- Oui
- Non

Vous visez :

- compétences grammaticales
- compétences lexicales
- compétences culturels et discursives

6. *Notez-vous les copies de vos apprenants après une évaluation diagnostique ?*

- Oui
- Non
- Des fois

7. *Si oui, la note est-elle un indicateur de réussite ?*

- Oui
- Non

8. *Utilisez-vous des grilles de corrections pour chaque apprenant ?*

- Oui
- Non

9- Et Ces grilles vous aident-elles vraiment ?

- Beaucoup
- Quelques fois
- Rarement

10- Quelles sont les activités que vous avez proposées lors du test diagnostic ?

Activité de conjugaison

Activités d'orthographe

Activités de grammaires

11- Quelles sont, selon le test, les failles récurrentes détectées auprès de vos apprenants :

..... problème de niveau des élèves

12. Votre expérience professionnelle vous a-t-elle permis d'appliquer vos propres méthodes d'évaluation diagnostique ? et pourquoi ?

- Oui

- Non

Expliquez ? Aider les apprenants pour arriver
..... à au but à atteindre

Merci pour votre collaboration

TABLE DE MATIÈRES

Liste des schémas	5
Liste des tableaux	7
Introduction générale	9

Cadre théorique

Chapitre I : L'évaluation

1.1.Historique de l'évaluation	14
1.2.Définition de l'évaluation	15
1.3.Pourquoi, Quand et Comment	17
1.4.Quoi évaluer ?	18
1.5.Les différents types d'évaluation	19
1.5.1 Pré-évaluation ou évaluation diagnostique	19
1.5.2 évaluation formative	19
1.5.3 évaluation sommative	19
1.5.4 évaluation certificative	20
1.5.5 évaluation normative	20
1.6.Outils d'évaluation	20
1.7.Relation de APC et de l'évaluation dans le domaine scolaire	21
1.8.Le rôle de l'évaluation dans l'apprentissage	21

Chapitre II : mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE

2.1.Qu'est-ce qu'une évaluation diagnostique ?	24
2.2.Fonction de l'évaluation diagnostique	26
2.3.Utilité de l'évaluation diagnostique	26
2.3.1. Pour l'apprenant	26
2.3.2. Pour l'évaluateur	27
2.4.Moments d'une évaluation diagnostique	27
2.5.Compétences évaluées	27
2.5.1. Compréhension orale	27
2.5.2. Compréhension écrite	28
2.5.3. Expression orale	28
2.5.4. Expression écrite	28

2.6.Objectifs d'une évaluation diagnostique	29
2.7.Construction d'une évaluation diagnostique.....	30
2.8.Utiliser une évaluation diagnostique.....	30
2.8.1. Pourquoi une analyse des résultats ?	31
2.8.2. Correction.....	31
2.9.Rôle.....	32
2.9.1. De l'évaluateur.....	32
2.9.2. De l'apprenant	32
2.10.Avantages d'une évaluation diagnostique.....	32

Cadre pratique (aspects méthodologique et analyses)

Chapitre III : Questionnaire : à l'intention des enseignants

3.1.Présentation de nos informateurs	36
3.1.1 Variable âge	36
3.1.2 Variable sexe.....	36
3.1.3 Choix du lieu.....	36
3.2.Description de questionnaire.....	36
3.3.Analyse des résultats	37
3.4.Synthèse.....	50

Chapitre IV : Mise en œuvre de l'évaluation diagnostique en classe de FLE : observation et vérification

4.1.Présentation du corpus	53
4.2.Grille d'observation	53
4.2.1. l'enseignante.....	53
4.2.2. les apprenants	56
4.3.Compte rendu.....	56

Conclusion générale61

Références bibliographiques.64

Annexes

Résumé :

Cette étude s'intéresse à la pratique de l'évaluation diagnostique en classe de FLE dans le cycle secondaire. Son élaboration a pour objectif principal d'attirer l'attention sur les différents outils didactiques et pratiques que les enseignants de la langue française (FLE) utilisent lors d'une évaluation diagnostique, et de savoir comment ces enseignants les mettent en œuvre.

Les résultats relèvent l'utilité de l'évaluation diagnostique dans l'enseignement /apprentissage du FLE et qu'il existe plusieurs pratiques et outils didactique dans la réalisation du test de diagnostic en FLE et que les enseignants durant cette séance ne s'appuient pas beaucoup sur les supports didactique telle que le manuel scolaire mais sur leur expérience professionnelle dans le domaine beaucoup plus.

Mots clés : évaluation-évaluation diagnostique – outils didactiques – FLE.

ملخص

تركز هذه الدراسة على ممارسة التقويم التشخيصي في المدرسة الثانوية . الهدف الرئيسي منه هو لفت الانتباه إلى الأدوات التعليمية و العملية المختلفة التي يستخدمها أساتذة اللغة الفرنسية أثناء عملية التقويم التشخيصي و لمعرفة كيفية تطبيقها في القسم.

النتائج المتحصل عليها توضح فائدة التقويم التشخيصي في التدريس/التعلم و أن أساتذة اللغة الفرنسية لا يدعمون الوسائل التعليمية مثل الكتاب المدرسي و لكن أكثر على الخبرة المهنية في هذا المجال.
الكلمات المفتاحية : التقويم التشخيصي - التقويم – الوسائل التعليمية

Abstract:

This study focuses on classroom assessment practices in the secondary school. Its main objective is to draw attention to the different didactic and practical tools that teachers of the French language (FFL) use during a diagnostic evaluation, and to know how these teachers implement them.

The results highlight the usefulness of the diagnostic evaluation in teaching / learning of FFL and that there are several practices and didactic tools in carrying out the diagnostic test in FFL and that the teachers during this session do not support many on didactic materials such as the textbook but on their professional experience in the field much more.

Keywords: assessment -diagnostic evaluation - didactic tools- FFL