

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE  
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE  
SCIENTIFIQUE  
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي  
UNIVERSITE IBN KHALDOUN –TIARET  
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES  
DEPARTEMENT DES LETTRES ET DES LANGUES ETRANGERES



Mémoire de Master en Didactique du FLE

Thème

*L'Atelier de Réflexion Partagée (ARP) en  
classe de français :  
Enjeux et perspectives*

**Présenté par :**

YAHIA Imène

**Sous la direction de :**

Mme. M'RAIM Malika

**Membres du jury :**

**Président :** Mr. BOUACHA Abderrahmane (Pr.)

**Rapporteur :** Mme M'RAIM Malika

**Examineur :** Mr. NOUREDDINE Djamel Eddine

**Année universitaire : 2020/2021**

## *Remerciements*

*Je remercie, tout d'abord, Dieu qui m'a portée aide pour réaliser mon travail.*

*Je tiens également à remercier ma directrice de recherche Madame M'RAIM Malika pour sa patience, sa disponibilité et surtout ses judicieux conseils, elle a toujours été présente pour moi et à tout moment, elle me motivait quand je baissais les bras et m'a soutenue dans les moments difficiles.*

*Je remercie encore les membres du jury d'avoir accepté d'évaluer et d'examiner le présent travail.*

*Je remercie vivement toutes les personnes ayant contribué à la réalisation de mon travail de près ou de loin.*

*Merci.*

## *Dédicaces*

*Avec l'expression de ma reconnaissance, je dédie ce modeste travail à ceux qui me donnent l'espoir le courage et la joie de vivre, ceux qui me soutiennent et qui sont toujours là pour moi à ceux qui, quels que soient les termes embrassés, je ne saurais leur dire combien je les aime; mes très chers parents.*

*A mon très cher mari qui était toujours présent pour moi dans les moments difficiles et qui m'a beaucoup soutenu.*

*A ma raison de vivre, ma source d'énergie, mes trésors; mes précieuses filles Léya et Djenna.*

*A mes frères, Moundhir et Sidi Mohamed, et à mes sœurs, Hanane, Chahinez et Hamida que j'aime très fort.*

*A mes beaux parents, que dieu leur donne une longue vie joyeuse.*

*A mon beau frère Abdelatif et ma belle-sœur Wiem que je remercie pour leur soutien et leur compréhension.*

*A ma très chère amie et sœur qui m'a beaucoup aidée et soutenue moralement et physiquement; kamélia.*

*Imène Yahia*

## Table des matières

Introduction générale .....	1
Chapitre I : cadre théorique .....	5
1. Introduction sur les différentes méthodes de philosophie avec les enfants.....	6
1.1 La méthode LIPMAN .....	6
2. La philosophie pour les enfants en France .....	7
2.1 Les ateliers de philosophie AGSAS.....	7
2.2 La méthode de la DVDP .....	8
2.3 La méthode de l'atelier de groupe.....	8
3. La DVDP définition et émergence.....	9
3.1 Qu'est ce qu'une Discussion à Visée Démocratique et Philosophique d'après Michel TOZZI.....	9
4. Le dispositif de la DVDP.....	10
4.1 Le participant.....	11
4.2 Le président de séance .....	11
4.3 Le reformulateur .....	11
4.4 Le synthétiseur.....	11
4.5 Les observateurs .....	12
4.6 Le rôle de l'animateur .....	12
5. L'ARP en Algérie .....	13
5.1 Objectifs et enjeux .....	14
5.2 Pourquoi un tel projet ?.....	14
5.3 Complément (par D. Dupin).....	15
6. Qu'est ce que la réflexion partagée.....	16
7. Les objectifs et les visées des ARP .....	17
7.1 Les objectifs .....	17
7.2 Les visées d'un ARP.....	17
8. Les valeurs .....	17
8.1 Définition des valeurs .....	17
8.2 Valeurs générales.....	18
<b>8.2.1 L'identité nationale</b> .....	18
<b>8.2.2 La conscience nationale</b> .....	18
<b>8.2.3 La citoyenneté</b> .....	18
<b>8.2.4 L'ouverture sur le monde</b> .....	18
8.3 Les valeurs concernant la langue française.....	18
8.4 Valeurs spécifiques développées dans chaque niveau pédagogique en langue française.....	19

<b>8.4.1</b>	<b>1 ère année moyenne</b> .....	19
<b>8.4.2</b>	<b>2<sup>ème</sup> année moyenne</b> .....	19
<b>8.4.3</b>	<b>3<sup>ème</sup> année moyenne</b> .....	19
<b>8.4.4</b>	<b>4<sup>ème</sup> année moyenne</b> .....	19
9.	Les différents ARP.....	19
9.1	L'ARP court (de 15 à 30 mn).....	20
<b>9.1.1</b>	<b>Son protocole</b> .....	20
<b>9.1.2</b>	<b>Ses règles</b> .....	20
<b>9.1.3</b>	<b>Le tour de table</b> .....	20
<b>9.1.4</b>	<b>Fiche technique d'un ARP court</b> :	21
9.2	L'ARP documenté (avec support) :	21
<b>9.2.1</b>	<b>Son protocole</b> .....	21
<b>9.2.2</b>	<b>Ses règles</b> .....	22
<b>9.2.3</b>	<b>Les étapes de son déroulement</b> .....	22
10.	Conclusion.....	22
	CHAPITRE II : Cadre pratique.....	24
1.	Première partie : analyse des résultats du questionnaire destiné aux enseignants.....	25
1.1	Introduction.....	25
1.2	Présentation de l'enquête.....	25
1.3	Présentation du questionnaire.....	26
1.4	Interprétation des résultats.....	27
1.5	Conclusion partielle.....	37
2.	Deuxième partie : analyse des résultats du questionnaire destiné aux apprenants.....	38
2.1	Présentation de l'enquête.....	38
2.2	Présentation du questionnaire.....	38
2.3	Interprétation des résultats.....	38
2.4	Conclusion partielle.....	46
3.	Troisième partie : analyse de la vidéo.....	47
3.1	Introduction.....	47
3.2	L'Observation : un outil au service de l'action.....	47
3.3	Description du lieu.....	47
3.4	Présentation du corpus.....	47
3.5	Le groupe témoin.....	48
3.6	Le déroulement de l'atelier.....	48
3.7	Interprétation des résultats.....	50
3.8	Conclusion partielle.....	50
	Conclusion.....	52

Bibliographie .....	55
Sitographie.....	55
Annexes	

## Liste des tableaux

Tableau 1: L'ancienneté des enquêtés dans l'enseignement. ....	27
Tableau 2: Récapitulatif des inconvénients des ARP .....	32
Tableau 3: Prise de parole par tous les participants durant l'atelier.....	35
Tableau 4: Les élèves qui se sont distingués dans l'ARP.....	35
Tableau 5: Propositions des enseignants afin d'aider les apprenants en difficulté.....	36
Tableau 6: Pourcentage des filles et des garçons ayant participé à l'ARP.....	38
Tableau 7: La langue parlée des apprenants et leurs parents à la maison. ....	41
Tableau 8: Le degré de participation des parents aux activités en relation avec leurs enfants. ....	42
Tableau 9: Fréquence d'aide des parents aux devoirs.....	43
Tableau 10: Le degré d'appréciation de l'ARP par les apprenants. ....	44
Tableau 11: Nombre d'élèves qui ont fait et voudraient faire l'ARP dans d'autres disciplines.....	45

## Liste des figures

Figure 1: Le genre des enquêtés. ....	27
Figure 2: L'ancienneté des enquêtés dans l'enseignement.....	27
Figure 3: Le nombre des enquêtés qui ont déjà entendu parler des ARP. ....	28
Figure 4: Le degré d'application des ARP par les enquêtés.....	28
Figure 5: Le degré de difficulté rencontrée lors de la réalisation de l'ARP .....	29
Figure 6: Le degré d'amélioration de l'expression orale grâce aux ARP. ....	30
Figure 7: Langue préférée pour l'application des ARP.....	33
Figure 8: Degré de participation des élèves faibles en expression orale à l'ARP.....	33
Figure 9: Prise de parole par tous les participants durant l'atelier.....	35
Figure 10: Pourcentage des filles et des garçons ayant participé à l'ARP. ....	38
Figure 11: Les zones dans lesquelles sont situés les établissements des enquêtés.....	39
Figure 12: La tranche d'âge des parents. ....	39
Figure 13: Le niveau d'étude des parents.....	40
Figure 14: Le pourcentage de travail des parents dans chaque secteur.....	40
Figure 15: Le pourcentage des langues parlées à la maison.....	41
Figure 16: Les activités auxquelles participent les parents au sein de l'établissement et avec leurs enfants.....	42
Figure 17: Pourcentage de la fréquence d'aide des parents aux devoirs.....	43
Figure 18: Impressions des apprenants vis-à-vis de l'ARP.....	44
Figure 19: Pourcentage des élèves qui ont fait et voudraient faire l'ARP dans d'autres disciplines.....	45

## **Liste des abréviations**

ARP : Atelier de Réflexion Partagée.

CRP : Communauté de Recherche Philosophique.

AGSAS : Association des Groupes de Soutiens au Soutien.

DVDP : Discussion à Visée Démocratique et Philosophique.

NPP : Nouvelles Pratiques Philosophiques.

CNV : Communication Non Violente.

## Introduction générale

## **Introduction générale**

---

En Algérie l'enseignement /apprentissage de l'oral s'inscrit dans le cadre de l'approche par compétences, il devient un objet d'enseignement à part entière puisqu'il s'agit de faire parler l'apprenant dans des situations authentiques de communication, pour ce fait le ministère de l'éducation algérienne a inséré cette pratique dans les situations d'apprentissages de l'oral suivantes : Oral/Compréhension : l'apprenant est appelé à écouter un extrait ou de voir une vidéo et d'en dégager le sens, et Oral/Production : l'apprenant doit produire oralement un énoncé en adéquation avec le thème traité et le type de texte étudié, durant la séquence, à partir d'un support.

Pour améliorer davantage cette pratique chez les apprenants en classe de FLE, l'école algérienne a développé à partir de l'année 2018 une expérience novatrice selon son initiateur M. Lakhdar Zouidi, inspecteur central de la gestion des établissements scolaires de l'enseignement primaire et moyen près du Ministère de l'Education Nationale, il s'agit d'une palette d'activités au service de l'éducation à la citoyenneté qui sera mise en œuvre sous forme d'ateliers de l'éducation réflexive, impliquant ainsi tous les acteurs de la communauté éducative, notamment les élèves qui représentent l'axe fondamental de toute activité pédao-éducative.

Les motifs de ce nouveau procédé ou cette nouvelle approche éducative intitulée «Les Ateliers de réflexion partagée (ARP)» ont pour vocation première de développer chez l'élève une pensée attentive, une attitude réceptive d'écoute, de la critique constructive et vice-versa, autrement dit : lui apprendre à communiquer, à échanger, à réfléchir par soi-même et pour soi-même. Lui offrir la possibilité d'être lui, avec une meilleure attitude de réceptivité.<sup>1</sup>

Un atelier de réflexion partagée est un espace de parole collective organisé où les enfants et adolescents participants peuvent s'exprimer d'une façon libre et démocratique sur des questions d'intérêt commun, national ou universel. C'est un espace où il s'agit de gagner confiance en restaurant l'estime de soi, d'apprendre à penser par soi-même et avec les autres, afin de développer l'écoute, libérer l'expression et approfondir la réflexion autour d'une problématique ou d'une valeur. C'est une stratégie de discussion qui n'exclut personne en permettant à tout le monde d'intervenir, de participer et d'écouter les autres, c'est également une nouvelle pratique pédagogique et transversale pour parvenir à un apprenant qui s'exprime en réfléchissant et non qui restitue des savoirs mémorisés. De plus, les ARP ne sont pas des jeux inefficaces, mais ils doivent absorber toutes formes de

---

<sup>1</sup> <https://lesoirdalgerie.com/articles/2017/08/05/article.php?sid=217329&cid=2>

violences ou de frustration, et aboutir à une finalité ou à un comportement observable pour concrétiser surtout la valeur discutée. Ils sont en cohérence avec les valeurs des programmes de l'école et en rapport avec la vie scolaire, sociale ou universelle. Ils permettent aux élèves de construire toute une série de compétences inscrites au socle commun : langage, choix du vocabulaire, argumentation, débat, empathie et respect de l'autre...etc., ils ont des répercussions positives sur les autres apprentissages scolaires, le vivre ensemble et la saveur des savoirs.<sup>2</sup>

Le travail de recherche composant cette contribution s'inscrit dans la didactique des langues étrangères dans le milieu scolaire. Il prend pour objet les ateliers de philosophie proposés aux élèves du collège dans les classes de FLE chez les apprenants de 2ème année comme une activité à faire lors de la séance de travaux dirigés et qui a pour objectifs :

- d'automatiser les apprenants à la discussion partagée et les sociabiliser.

- Améliorer l'expression orale chez les apprenants.

- Favoriser l'empathie,

- Pousser l'apprenant à raisonner, à argumenter et à développer chez lui la pensée critique, réflexive et créative, ou en un seul mot : philosopher !

De ce fait, nous constatons que pour philosopher un apprenant doit avoir un bagage langagier qui lui permet d'exprimer ses idées, ce qui nous amène à se poser les questions suivantes : Les apprenants de 2<sup>ème</sup> année moyenne, ont-ils un bagage langagier suffisant pour leur permettre de philosopher ? comment cette pratique va-t-elle améliorer le niveau d'expression orale chez les apprenants ? Si les inspecteurs de langue française l'imposent comme activité de travaux dirigés qui se fera au moins une fois sur deux semaines, quel impact aura cet atelier sur la prise de parole et l'amélioration du niveau de langue d'un élève moyen ? Est-elle efficace ou est-ce une perte de temps pour l'enseignant algérien ? Toutes ces interrogations nous mènent vers une question centrale de recherche : « Quel est l'impact des Ateliers de Réflexion Partagée Sur l'apprentissage du français langue étrangère chez les apprenants algériens dans une classe de 2ème année moyenne ? »

Les hypothèses sur les quelles se base notre recherche sont :

- Cette pratique pourrait être bénéfique pour les élèves qui ont déjà certaines compétences langagières, ces élèves s'exprimeront aisément et donneront facilement leurs avis et leurs opinions sur la thématique traitée.

- Les ARP pourraient se faire en langue maternelle dans d'autres disciplines scolaires pour atteindre leurs objectifs.

---

<sup>2</sup> Extrait du guide global élaboré par L'IEM DAOUADJI (membre du noyau national pour les ARP) Djilali H

Notre recherche se fixe comme objectifs de montrer l'efficacité ou pas de cette pratique à améliorer l'expression orale chez les apprenants algériens et de voir ce qu'elle changerait ou apporterait à l'enseignement/ apprentissage de la langue française en Algérie.

Pour réaliser notre étude, nous avons choisi une méthode mixte pour la collecte de nos données en raison du choix thématique de notre mémoire d'où la présence d'une enquête par questionnaire adressé aux collégiens et une autre destinée aux enseignants via la page Facebook des enseignants du collège au niveau national pour avoir leurs avis sur cette pratique.

Pour compléter notre travail de terrain, nous avons eu recours à la vidéo comme technique d'observation. Nous justifions le choix de ces outils d'investigation pour des raisons bien évidentes. En voici quelques-unes :

- D'abord, notre thème privilégie la technique du questionnaire qui, d'après Nicole BERTHIER (1998), est l'instrument de quantification le plus approprié et le plus pratique permettant d'obtenir des données en peu de temps.

- Ensuite, l'enquête par questionnaire est une méthode qui permet d'interroger une population large d'individus de manière rigoureuse en proposant un ensemble de questions standardisées (ayant la même forme linguistique en plus d'avoir le même contenu). « *il permet d'obtenir des données recueillies de façon systématique et se prêtant à une analyse quantitative* » (BOUKOUS, 1999 : 15) ce qui donne un caractère objectif à l'étude.

- Et enfin, l'interprétation des résultats, se base, dans ce genre d'étude sur des données quantifiées, chiffrées. La méthode est intéressante dans la mesure où elle « (...) *fournit les grandes tendances et permet bien souvent de débroussailler le terrain pour la mise en place d'autres modes d'observations permettant une connaissance plus fine des phénomènes* », note Bruno MAURER (1999 : 182 )

Ce travail est composé de deux chapitres :

Dans le premier chapitre, il sera question de la théorie d'où notre centre d'intérêt sera porté sur la philosophie pour enfants et de ses différentes méthodes. Nous parlerons aussi de la DVDP et des ateliers de réflexion partagée, nous évoquerons aussi leurs fonctionnements leurs règles et leurs objectifs.

Nous allons voir aussi comment sont pratiqués les ARP en Algérie et leurs valeurs en langue française.

Le deuxième chapitre est quant à lui composé de trois parties :

Dans la première partie nous allons présenter nos outils d'investigation notamment le questionnaire destiné aux enseignants afin d'avoir leurs avis et impressions sur les ARP, nous y expliciterons et analyserons les résultats obtenus accompagnés de commentaires.

La deuxième partie est réservée au questionnaire destiné aux apprenants, après l'avoir présenté ; nous analyserons et interpréterons les résultats obtenus.

La troisième partie concerne l'analyse de la vidéo, enregistrée en classe, d'un atelier de réflexion partagée avec les élèves de 2<sup>ème</sup> année moyenne.

Après la rédaction du compte rendu des résultats ; nous tâcherons d'entrevoir quelques perspectives qui pourraient être utiles dans le domaine et qui pourrait être approfondies dans le cadre d'une formation doctorale en didactique du français langue étrangère.

## Introduction générale

## **1. Introduction sur les différentes méthodes de philosophie avec les enfants**

La philosophie pour les enfants est une pratique éducative qui cherche à développer la pensée réflexive, créatrice et critique chez les enfants de tout âge à partir de discussions démocratiques et de manuels narratifs dans le cadre pédagogique d'une communauté de recherche philosophique. Créée telle qu'on la connaît aujourd'hui par Matthew LIPMAN et Ann Margaret SHARP, elle connaît un développement mondial. Elle constitue maintenant un courant à part entière, à la croisée des sciences de l'éducation, de la philosophie et de la pédagogie.

### **1.1 La méthode LIPMAN**

La philosophie pour enfant n'a trouvé donc son identité spécifique qu'aux USA, au début des années 1970. Elle s'est propagée ensuite dans le monde selon le modèle de son fondateur.

Matthew LIPMAN, philosophe américain, pédagogue, chercheur en éducation et professeur de logique à l'université, né en 1922 et décédé en décembre 2010 est le premier à tenter d'initier des enfants à la pensée logique et rationnelle à travers un support ; une histoire textuelle destinée à amorcer la réflexion (roman de philosophie pour enfant, tel *La découverte de Harry STOTTLEMEIER*), vient ensuite la transformation d'un groupe d'enfants en, ce que LIPMAN appelle, « une communauté de recherche philosophique » ou « CRP » active où l'on discute et réfléchit ensemble sur les questions induites par l'histoire en question (créer un groupe de recherche coopératif avec un fonctionnement démocratique). Puis la séance se termine par des exercices appropriés relatifs aux épisodes de l'histoire qui ont motivé le débat d'idées. Exercices qui sont destinés à apporter des notions philosophiques que les enfants seront prêts à recevoir (Guide pédagogique).

Le tout est géré et suivi par un enseignant-animateur dont le rôle n'est pas de transmettre du savoir aux moins instruits mais bien plutôt d'accompagner la communauté et chacun des enfants dans leurs réflexions, à la manière d'un Socrate de groupe.

Tous les éléments de la méthode fonctionnent ensemble et se répondent les uns aux autres ; ils contribuent tous ensemble à créer une culture scolaire nouvelle porteuse des valeurs de liberté et de démocratie.

Une séance se déroule de la façon suivante :

- lecture à voix haute, de préférence par les élèves, chacun à son tour, de passages d'un roman philosophique adapté à leur niveau ;

- relevé par le groupe des passages marquants (chacun peut s'exprimer) et s'ensuit une « cueillette » des questions ;
- discussion autour de l'un ou de plusieurs thèmes qu'ils ont choisi d'investiguer, en favorisant l'argumentation et la reformulation, le tout avec les valeurs démocratiques d'écoute et de tolérance ;
- après la discussion, voire pendant celle-ci, l'animateur peut proposer aux enfants des exercices issus du Guide pédagogique afin de renforcer les amorces générées par le débat démocratico-philosophique.<sup>3</sup>

## **2. La philosophie pour les enfants en France**

Ces pratiques philosophiques avec les enfants n'ont atteint la France qu'à partir des années 1995 et se sont réellement développées dans les années 2000 mais comme c'est une innovation elles ne sont pas au programme ni du primaire ni du collège ni du lycée car elles ne sont pas obligatoires, elles sont fondées sur le volontariat.

Récemment, dans les pays francophones, la nécessité de revisiter la didactique de la philosophie s'est développée autour de l'acte de philosopher des élèves ce qui a permis le développement d'une didactique de la discussion rejoignant l'orientation prise par la philosophie avec les enfants.

Beaucoup de praticiens, formateurs et chercheurs en France se sont inspirés de la méthode LIPMAN pour alimenter leurs propres théories et méthodes et ont formé un certain nombre de personnes et produit des articles et des supports de diffusion. Ces personnes ont pu discuter leurs points communs et leurs divergences dans le parlement de Bruxelles en 2004 ou dans des colloques sur les nouvelles pratiques philosophiques et depuis 2006 au siège de L'Unesco sous l'impulsion de l'association Philolab (C. de CHESSE et J.-P. BIANCHI).

Tous ces courants s'accordent sur une pratique de la philosophie par la discussion et non pas celle qui s'effectue au lycée par des textes de grands auteurs.

### **2.1 Les ateliers de philosophie AGSAS**

Jacques LEVINE; docteur en psychologie et en psychanalyse français né en 1923 et décédé en 2008, directeur de la revue « Je est un autre », crée en 1973 un groupe d'analyse de la pratique pour les enseignements, puis il fédère ces groupes en 1993 dans « l'Association des Groupes de Soutiens au Soutien » (AGSAS)<sup>4</sup>

<sup>3</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie\\_pour\\_les\\_enfants](https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie_pour_les_enfants)

<sup>4</sup> AGSAS : Association des Groupes de Soutiens au Soutien

En 1996, il fonde les « Ateliers philosophiques » avec une institutrice de maternelle Agnès PAUTARD, et un inspecteur de l'Éducation Nationale Dominique SENORE, pour les introduire dans les écoles et les collèges pendant le temps scolaire, dans ces ateliers il ne s'agit pas d'enseigner la philosophie mais préparer les enfants à la pensée philosophique dès la maternelle.

Cette méthode « Atelier de philosophie AGSAS » consiste à donner une seule question aux enfants ; ceux-ci échangent ensuite entre eux pendant que l'adulte reste silencieux filme ou enregistre cet échange puis le fait visionner ou écouter immédiatement à la classe ensuite l'enseignant et les élèves discutent et réagissent au déroulement du débat.

Son approche consiste surtout à aider les enfants en difficulté à s'exprimer, à réfléchir et à restaurer leur estime en soi.

## **2.2 La méthode de la DVDP**

En 1998, Michel TOZZI ; professeur émérite de l'éducation à l'Université Montpellier 3, didacticien de la philosophie, réfléchit avec Sylvain CONNAC<sup>5</sup> et Alain DELSOL à un nouveau dispositif d'animation de la discussion philosophique puis il cherche à le diffuser par la direction de thèses dans le domaine, les nombreuses formations et l'organisation d'un colloque de l'UNESCO sur les « Nouvelles Pratiques Philosophiques » (NPP), leurs réflexions ont abouti à la création de la DVDP « la Discussion à Visée Démocratique et Philosophique »

## **2.3 La méthode de l'atelier de groupe**

Dans cette méthode développée par Anne LALANNE, les enfants apprennent à philosopher, par l'intermédiaire de l'adulte, selon trois directions : la technique du débat, les valeurs démocratiques (droits égaux vis-à-vis de la parole, respect des autres participants...) et les exigences intellectuelles de la philosophie (la conceptualisation, la problématisation et l'argumentation). L'adulte est garant du respect des règles de fonctionnement du débat, qui sont connues de tous. Il organise le débat en posant des questions et en assurant la répartition de la parole. Il permet au groupe de progresser dans la réflexion en reformulant les idées et en retraçant le cheminement conceptuel du débat.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Sylvain Connac est enseignant-chercheur en sciences de l'éducation à l'université Paul-Valéry de Montpellier. Il est issu du corps des professeurs des écoles et a fait partie de l'équipe pédagogique de l'école coopérative Antoine Balard à Montpellier.

[https://www.esf-scienceshumaines.fr/11\\_\\_connac-sylvain#:~:text=Sylvain%20Connac%20est%20enseignant%2Dchercheur,coop%C3%A9rative%20Antoine%20Balard%20%C3%A0%20Montpellier.](https://www.esf-scienceshumaines.fr/11__connac-sylvain#:~:text=Sylvain%20Connac%20est%20enseignant%2Dchercheur,coop%C3%A9rative%20Antoine%20Balard%20%C3%A0%20Montpellier.)

<sup>6</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie\\_pour\\_les\\_enfants](https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie_pour_les_enfants)

### 3. La DVDP définition et émergence

La DVDP est un dispositif pédagogique et didactique particulier de discussion en classe.

Il s'inscrit d'une part dans la didactique de l'oral, dans son genre scolaire "débat", d'autre part dans la didactique disciplinaire de la philosophie, appelée didactique de l'apprentissage du philosophe : c'est un exemple de didactisation de la discussion à visée philosophique (DVP), dans le même champ que les didactiques de la lecture ou de l'écriture philosophiques.

Ce dispositif a émergé en France dans les années 2000. Il a été expérimenté et affiné pendant 3 ans avec les classes d'A. DELSOL à Narbonne (en CM2 puis en Grande section de maternelle), puis pendant 4 ans avec Sylvain CONNAC, dans sa classe de niveau 3 de l'école A. Balard dans la ZEP de Montpellier<sup>3</sup>. Avec Michel TOZZI il a été peu à peu stabilisé et théorisé.

C'est une nouvelle pratique philosophique avec les enfants, encouragées par l'Unesco, classée autour du paradigme de l'animation de discussions philosophiques.<sup>7</sup>

#### 3.1 Qu'est ce qu'une Discussion à Visée Démocratique et Philosophique d'après Michel TOZZI

*« C'est une discussion, un échange intellectuel entre élèves animé par l'enseignant.*

*Elle a deux visées :*

***Démocratique** : qui a pour objectif d'apprendre aux élèves à exprimer leurs idées sur une notion en respectant leurs camarades dans cet agora qui a été ouvert en classe pour des échanges. Elle s'inspire des pédagogies coopératives d'entre-aide*

*Elle répartie entre les élèves des fonctions dont certaines ont été inventées par la démocratie comme président , secrétaire de séance et aussi un reformulateur pour s'entraîner à écouter les autres des discutants et les observateurs pour aider à analyser la discussion et son déroulement.*

*La deuxième visée de la DVDP est **Philosophique** : Il s'agit de former un esprit critique, d'apprendre à penser par soi même en se confrontant à d'autres, l'enseignant veille à ce que soient respectées des exigences intellectuelles.*

*La discussion peut commencer à devenir philosophique si les élèves mettent en œuvre trois processus de pensées :*

*Le doute, le questionnement de ses opinions et de celles des autres, la conscience que le traitement d'une question pose problème c'est la problématisation*

---

<sup>7</sup> Conférence de Michel Tozzi, professeur honoraire à l'Université Paul Valéry de Montpellier, didacticien de l'apprentissage du philosophe, au Colloque de l'Espe de Lyon sur le débat citoyen - 6 et 7 juillet 2017.  
<http://www.educ-revues.fr/DIOTIME/AffichageDocument.aspx?iddoc=110220#N2>

*Deuxième exigence : la conceptualisation qui cherche à définir les mots utilisés pour savoir de quoi on parle quand on travaille des notions*

*Troisième exigence : l'argumentation qui consiste à valider rationnellement son propos ou ses objections pour s'inscrire dans une visée de vérité.*

*La DVDP est donc un dispositif extrêmement formateur pour apprendre à philosopher.»<sup>8</sup>*

Donc pour Michel TOZZI, la DVDP a une double dimension :

**A. Philosophique** : dans laquelle la discussion repose sur trois exigences intellectuelles et fondamentales :

- 1- Conceptualiser** : Il s'agit de définir les termes, les notions notamment à partir de distinctions pour que la pensée soit précise et que tout le monde soit d'accord sur ce dont on parle. Ex : Qu'est ce qu'un ami ? Est-ce la même chose qu'un copain, amoureux, parent ?
- 2- Problématiser** : Il s'agit d'installer un doute constructif, une distance par rapport à son propre avis ou celui d'autrui le questionnement permet de rechercher individuellement ou collectivement et de problématiser les différents avis.
- 3- Argumenter** : c'est la formulation des hypothèses de réponses et des arguments rationnels afin de justifier son point de vue, affirmer une thèse ou justifier son désaccord.

**B. Démocratique** : c'est le fait de penser en groupe dans un cadre réglementaire afin de travailler et d'installer l'écoute et le respect de la différence.

La discussion philosophique permet l'apprentissage de la discussion dans l'espace publique, elle apprend à être satisfait de son désaccord en faveur du développement de la pensée, elle instaure le respect des avis opposés car il est la condition de la problématisation de la pensée et de son ouverture vers des points de vue nouveaux.

C'est une demande sociétale en tant que pratique de la démocratie qui porte sur la recherche et la construction des valeurs partagées ; la philosophie contribue alors à la formation de l'homme contemporain.

#### **4. Le dispositif de la DVDP**

Ce dispositif est mis en place en prenant en considération l'âge des participants. Il s'agit de disposer une table centrale près du tableau où est installée l'équipe d'animation composée de : l'animateur, le reformulateur, le président et le synthétiseur.

Les discutants sont installés tout autour en U ou en cercle assis sur des chaises et les observateurs sont en dehors du cercle ils doivent répondre à des conditions d'observation.

---

<sup>8</sup> Transcription de la vidéo de Michel TOZZI sur la définition de de la DVDP  
<https://www.youtube.com/watch?v=dWT6jnTwTP4>

La durée d'une DVDP varie selon l'âge des participants : 20 minutes entre 4 et 6 ans, 30 à 45 minutes entre 7 et 9 ans et 60 à 75 minutes pour les 10 à 12 ans.

#### **4.1 Le participant**

Participer est un rôle comme les autres, chaque participant doit intervenir et essayer de réagir en essayant de ne pas être dominant ni retiré il ne doit pas couper la parole ni parler sans permission, il s'exprime librement et dit ce qu'il pense tout en restant dans le thème et en relation avec ce qui a été dit il doit être attentif aux autres.

#### **4.2 Le président de séance**

C'est lui qui gère le temps, il ouvre la séance et prévient 5 minutes avant de la fermer, il s'assure du respect des règles de la discussion en les citant au début d'animation.

Les règles doivent porter sur :

- Le climat : interdit de se moquer des autres et de critiquer leurs idées dans l'intention de nuire.

- La distribution de la parole : chaque participant demande la parole en faisant un signe discret au président qui donne la parole suivant les demandes et en veillant à passer en priorité celui qui ne s'exprime pas beaucoup. Il peut aussi proposer de faire le tour de la table.

- Le président ne s'exprime pas et ne donne pas son avis sur le contenu de la discussion.

#### **4.3 Le reformulateur**

Son rôle nécessite une certaine concentration sur ce qui est dit, il doit écouter attentivement les idées exprimées, les comprendre et les redire sans juger et sans rien y ajouter donc il ne participe pas non plus à la discussion puisqu'il reformule seulement ce qu'il a entendu et compris.

La reformulation a pour but d'instaurer une double habileté intellectuelle et éthique : redire précisément ce qui a été dit en ne gardant que l'essentiel et proposer une reformulation d'une idée nouvelle c'est-à-dire l'accepter et la respecter avec modestie.

#### **4.4 Le synthétiseur**

C'est la mémoire du groupe, il fait un compte rendu des idées soit en les reprenant dans l'ordre où elles ont été exprimées ou les organiser sous forme d'un schéma, l'écoute de la synthèse se fait à la fin d'animation afin de permettre aux participants de réentendre ce qui a été dit sous forme d'une synthèse.

## **4.5 Les observateurs**

Ils ont pour fonction de relever des informations utiles au bon déroulement et à l'amélioration de l'animation en proposant un diagnostic des forces et des faiblesses et en vérifiant si tout s'est bien déroulé et si chacun a bien joué son rôle ex : le président a-t-il donné la parole à tout le monde ? qui a parlé, combien de fois quel est le degré d'écoute, de respect, de tolérance, observer le respect des exigences intellectuelles : la conceptualisation, la problématisation et l'argumentation. Cela n'est pas facile au départ mais ça s'apprend.

## **4.6 Le rôle de l'animateur**

L'animateur joue un rôle très important et primordial dans la DVDP, en effet il assure :

### **1- Le cadre**

Il distribue d'abord les rôles entre les participants et clarifie la mission de chacun, il les sollicite ensuite en cours de la discussion afin de les aider à bien mener leurs missions, enfin, au signal du président il clôture la discussion sans conclure sur le fond. Il donnera par la suite la parole aux autres membres de l'équipe pour une auto-évaluation, la synthèse et les observations.

Il gère aussi avec le président le cadre réglementaire et fixe le temps de la discussion.

### **2- Le support de départ**

L'animateur présente le support de la discussion qui peut être un texte ou une histoire (le support préféré de Michel TOZZI ce sont les mythes) et propose une question de départ puis d'autres questions sous-jacentes auxquelles les participants répondront ou pas.

### **3- Le climat**

Il veille à ce que le président remplit correctement sa tâche de distribution équitable de la parole.

Il veille à assurer un climat de confiance et de sécurité, il accepte et encourage les interventions guidées et rassure les participants qui ne prennent pas la parole, il insiste sur le fait qu'on philosophe il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse car on argumente nos points de vue.

L'animateur n'exprime pas son point de vue personnel et évite de privilégier une intervention à une autre, il intervient juste pour aider le groupe à mieux penser.

### **4- La reformulation**

Il insiste souvent sur la reformulation afin de mieux gérer et orienter la discussion, de donner de nouvelles idées aux participants, de gérer les conflits et les incompréhensions.

## **5- Les processus de pensée**

L'animateur est le responsable de la dimension philosophique de la discussion. Il doit connaître les processus mentaux pour philosopher : problématiser, conceptualiser et argumenter, et doit les faire rappeler constamment aux participants. Ses interventions sont ciblées et visent à exercer une certaine vigilance intellectuelle sur le processus de pensée.

## **6- Les liens**

L'animateur peut faire à un moment donné une synthèse sur l'échange afin de mettre un lien entre les différentes interventions des participants et faire un bilan partiel. Il essaie de gérer les hors sujets sans préjuger l'intervention et redirige la pensée vers le thème traité.

## **7- Une nouveauté**

Il signale les nouvelles idées pour les valoriser comme signe d'une avancée et peut proposer d'autres pistes inexplorées.

## **8- Le rythme**

Il interrompt la discussion pour faire le point ou imposer un temps de réflexion et orienter la discussion il peut aussi demander une synthèse par écrit où chacun répond individuellement.

"la DVDP est un espace public de discussion pour éduquer à une citoyenneté réflexive". Par l'instauration d'un espace communicationnel garanti par des règles de fonctionnement démocratique, des points de vue différents peuvent se confronter de façon pluraliste et respectueuse.<sup>9</sup>

Cet espace institue un groupe en "communauté de recherche" : des élèves forment le projet d'approfondir collectivement un problème difficile à résoudre, chacun donnant à sa parole un statut d'hypothèse à interroger pour vérifier sa pertinence. La DVDP constitue un apport conséquent pour l'enseignement moral et civique, parce qu'elle permet de développer le jugement moral, et contribue par des valeurs vécues à la formation de la citoyenneté.

## **5. L'ARP en Algérie**

L'Algérie a franchi une étape en inscrivant la formation à l'éducation citoyenne par les ateliers philo dans ses priorités nationales. Messieurs : Zouidi, Bouhouia, Ammar et Hamid, inspecteurs de l'Education Nationale Algérienne présentent le projet algérien :

---

<sup>9</sup> "Développer la pensée réflexive chez l'enfant : pourquoi et comment ? L'exemple du rôle de la philosophie dans l'Enseignement Moral et Civique", Spirale 66, 2018.

## **5.1 Objectifs et enjeux**

Projet algérien - Action diligentée par le Ministère de l'Education Nationale Algérienne, en liaison et en partenariat avec l'Ambassade de France en Algérie, visant la formation citoyenne des jeunes recommandée par l'UNESCO avec la promotion de l'expression libre argumentée, de l'écoute empathique et d'une culture de la paix, l'opération s'appuyant explicitement sur les ateliers de réflexion partagée à visée philosophique découverts sur le terrain à partir d'une formation Arp-Philo.

## **5.2 Pourquoi un tel projet ?**

L'entrée choisie par le Ministère est "La Médiation en milieu scolaire".

Devant la montée de l'individualisme, de l'intolérance et de la violence dans les établissements, devant les difficultés actuelles de la transmission de la culture, devant les problèmes de communication entre personnes et groupes de personnes, devant les dysfonctionnements fréquents de l'exercice du pouvoir dans le système scolaire (trop souvent ou laxiste ou autoritariste), il paraît urgent de repenser l'acte éducatif comme médiation à long terme (travail de jardinier pour l'éducateur !) et l'action des responsables en cas de crise comme médiation d'autorité (travail de pompier éclairé !). De nouvelles pratiques susceptibles de développer une éducation citoyenne doivent voir le jour. Il s'agit d'apprendre à Vivre Ensemble plutôt qu'à mourir ensemble ou à se contenter d'éliminer des "brebis galeuses"! Le rapport à l'autre et à la loi est à repenser sans peur dans de nouveaux espaces de parole coopératifs, comme nos ateliers de réflexion partagée à visée philosophique et comme les différents "conseils " où se responsabiliseront les acteurs du système !

L'objectif général vise la promotion de la médiation comme outil privilégié d'éducation et de gestion des conflits générateurs de violence destructrice en milieu scolaire. La formation des formateurs à l'animation et la mise en place d'ateliers de réflexion partagée à visée philosophique depuis l'école primaire jusqu'à l'université s'impose comme expérience d'une confrontation pacifique et féconde à la différence !

Cette nouvelle approche s'articule sur des choix méthodologiques en rapport avec des thèmes porteurs comme : "l'écoute", "la créativité", "la différence", "la communication non violente - CNV", "le respect de l'autre", "le respect et l'élaboration de la loi", "sanction-réparation-punition"... La métacognition joue un rôle prépondérant pour permettre à chacun de porter sa réflexion sur le processus engagé, amenant des prises de conscience utiles pour le réinvestissement souhaité. Ce qui est visé en priorité, c'est un changement profond de "regard" sur soi, sur l'autre et sur la vie en groupe. Il s'agit de travailler à développer la confiance en soi, l'intérêt pour l'autre et la responsabilité citoyenne.

Trois sessions de formation sont conduites et animées par Madame Danièle DUPIN de Saint Cyr, expert international assistée de formateurs locaux qui ont animé deux intersessions à Boumerdès en arabe au profit d'une quarantaine d'inspecteurs formateurs de formateurs de diverses filières venant des différentes wilayas du pays. Une démultiplication est prévue, pour faire bénéficier de cette formation le plus grand nombre possible de cadres de l'éducation et permettre une application sur le terrain de cette nouvelle approche.

Première session de cinq journées de formation à Alger du 09 au 14 janvier 2016 : état des lieux, premiers outils (expérimentés aussitôt), vidéos (Unesco TOZZI etc.), atelier d'enfants animé par l'expert devant les stagiaires, installation des protocoles et métacognition, jeux de rôles sur la problématique de la médiation et la coopération à l'école...

La 2ème session, également à Alger, du 12 au 17 mars 2016 a repris les concepts et outils, à partir des nouvelles questions remontées du terrain avec approfondissement et illustrations.

La 3ème et dernière session à Blida du 07 au 14 mai 2016 eut pour objectif de rendre les stagiaires opérationnels, productifs et capables d'analyser des pratiques.

Un guide élaboré par l'expert et analysé en travaux de groupe est approprié et complété par les stagiaires sur les stratégies de formation.

En conclusion, les stagiaires prennent conscience que la philosophie avec les enfants n'est pas une approche anticipée de l'enseignement classique de "terminale" en philosophie. On n'est pas dans l'extérieur et le frontal. On ne présente pas une galerie de philosophes, avec explication de leurs œuvres. Au contraire, la philosophie pour les enfants incarne un nouveau paradigme éducatif qui veut partir de l'expérience, de la réflexion partagée stimulée par l'animateur. On part des conceptions des enfants pour leur apprendre à penser par une pratique où ils sont amenés à découvrir par eux-mêmes en se confrontant aux autres, comment écouter mieux, raisonner, illustrer d'exemples, se montrer critique dans le respect de la personne de l'autre et devenir de vrais ambassadeurs de la paix travaillant au bien commun !"

### **5.3 Complément (par D. Dupin)**

Méthodologie adoptée dans nos formations au Maghreb : après une présentation générale rapide de la problématique des NPP (à l'aide du film de Michel TOZZI à l'Unesco, et d'un diaporama), le lien avec le thème du stage est établi.

Nos options de formation (par la pratique et la métacognition) sont précisées et mises en pratique immédiatement : un atelier court puis un atelier documenté fonctionnent avec

rotation de groupes de 12 à 15 personnes, ce qui permet de jouer sur le désir de participer à l'action soit en "philosophes", si on se sent prêt, soit en observateurs, puis éventuellement s'il y a la place de "redoubler"!

La réflexion sur la pratique permet de dégager les spécificités et avantages respectifs des protocoles.

Un ciné-débat l'après-midi à partir des films de Michel SASSEVILLE ou d'autres comme permettent aux stagiaires de se représenter le processus, ses modalités, et le bénéfice évident que les enfants en tirent.

Ce qui est renforcé par le constat de visu d'un groupe d'enfants mis en atelier sur place. Au cours de chaque session, en effet, un atelier - enfants ou adolescents - est organisé, les stagiaires sont observateurs ou acteurs-animateurs. Les apports théoriques sont faits à partir de questions "débroussaillées " par un atelier "court".

Les animateurs locaux travaillent en intersessions et continuent à mettre en place des ateliers et à recueillir les questions que nous approfondissons ensemble ensuite.<sup>10</sup>

## **6. Qu'est ce que la réflexion partagée**

Un atelier de réflexion partagée est un espace de parole organisé où les enfants et adolescents participants peuvent s'exprimer d'une façon libre et démocratique sur des questions d'intérêt commun, national ou universel.

C'est un espace où il s'agit de gagner confiance en restaurant l'estime de soi, d'apprendre à penser par soi-même et avec les autres, afin de développer l'écoute, libérer l'expression et approfondir la réflexion autour d'une problématique ou d'une valeur.

C'est une stratégie de discussion qui n'exclut personne en permettant à tout le monde d'intervenir, de participer et d'écouter les autres, c'est également une nouvelle pratique pédagogique et transversale pour parvenir à un apprenant qui s'exprime en réfléchissant et non qui restitue des savoirs mémorisés.

De plus, les ARP ne sont pas des jeux inefficaces, mais ils doivent absorber toutes formes de violences ou de frustration, et aboutir à une finalité ou à un comportement observable pour concrétiser surtout la valeur discutée.

Ils sont en cohérence avec les valeurs des programmes de l'école et en rapport avec la vie scolaire, sociétale ou universelle. Ils permettent aux élèves de construire toute une série de compétences inscrites au socle commun : langage, choix du vocabulaire,

---

<sup>10</sup> International - Maghreb : ARP-PHILO continue son chemin au Maghreb Danièle Dupin de Saint Cyr, présidente d'Arp-Philo, [arp.philo31@gmail.com](mailto:arp.philo31@gmail.com) Diotime, n°70 (10/2016) <http://www.educ-revues.fr/DIOTIME/AffichageDocument.aspx?iddoc=107846>  
<http://diotime.lafabriquephilosophique.be/numeros/070/019/>

argumentation, débat, empathie et respect de l'autre...etc, ils ont des répercussions positives sur les autres apprentissages scolaires, le vivre ensemble et la saveur des savoir.

## **7. Les objectifs et les visées des ARP**

### **7.1 Les objectifs**

Parmi les nombreux objectifs des ateliers de réflexion partagée, on peut citer :

- Sociabiliser et automatiser les apprenants à la discussion partagée.
- Amener l'enfant et l'habituer à réfléchir pour produire des idées et résoudre des problématiques.
- L pousser à raisonner, à argumenter, à justifier et à illustrer.
- Restaurer l'estime de soi chez certains adolescents en difficultés.
- Absorber toutes formes de violence physique ou verbale.
- Développer chez les élèves la pensée critique, réflexive et créative.
- Favoriser le respect d'autrui et l'empathie.
- Faire vivre la valeur à l'élève et non pas la faire apprendre théoriquement seulement.

### **7.2 Les visées d'un ARP**

On peut avoir deux visées ou fonctions principales d'un ARP :

- Une fonction éducative ou préventive : éduquer les enfants pour prévenir les anomalies surtout sociales et morales.
  
- Une fonction curative : remédier à une bagarre ou un geste de violence dans l'établissement.

## **8. Les valeurs**

### **8.1 Définition des valeurs**

Ce sont des repères définissant le cadre référentiel qui régit le comportement de l'individu dans ses activités, ses actes et ses paroles et sont des normes morales aux quelles on se réfère pour juger les événements et les agissements des autres. Elles jouent un rôle axial pour régler et orienter les comportements de l'individu vers ce qui est désirable socialement. Ce sont un outil moral ou éthique pour réaliser le civisme et la bonne citoyenneté dans la société.

## **8.2 Valeurs générales**

### **8.2.1 L'identité nationale**

L'enfant a conscience des éléments qui constituent son identité nationale : Islamité, arabité, Amazighité.

### **8.2.2 La conscience nationale**

L'unité nationale : une histoire, une culture, un destin, des symboles communs et des valeurs partagées.

### **8.2.3 La citoyenneté**

Connaitre objectivement ses droits et ses devoirs; en tant que enfant futur citoyen il a droit à l'instruction, à la santé, à la justice... et le sens du devoir : préservation de son environnement, de sa santé, du patrimoine national...

### **8.2.4 L'ouverture sur le monde**

Prendre conscience des apports des autres civilisations, d'en apercevoir les ressemblances et les différences pour pouvoir s'ouvrir sur l'universalité. Développer son sentiment d'appartenance algérienne, maghrébine, africaine, méditerranéenne et mondiale.

## **8.3 Les valeurs concernant la langue française**

Au même titre que les autres disciplines, l'enseignement du français prend en charge les valeurs identitaires, intellectuelles et esthétiques en relation avec les thématiques nationales et universelles.

Ainsi l'apprenant :

- Est conscient de ce qui fait l'unité nationale et d'exprimer sa fierté pour son héritage historique et culturel ;
- A conscience de l'existence d'autres civilisations et d'autres cultures différentes de la sienne et accepte la diversité ;
- Valorise le travail et la persévérance ;
- Participe au dialogue par une écoute appropriée et accepte la différence dans les opinions.
- Valorise la tolérance et le vivre ensemble bannissant le racisme et toute forme de violence ;
- Manifeste l'esprit de solidarité et d'entre-aide à travers la réalisation d'un projet collectif.

## **8.4 Valeurs spécifiques développées dans chaque niveau pédagogique en langue française**

### **8.4.1 1<sup>ère</sup> année moyenne**

- Avoir une culture pour une hygiène de vie.
- Valoriser les progrès de la science.
- Lutter contre la pollution et le gaspillage.
- Promouvoir les énergies renouvelables.
- Agir en éco-citoyen.

### **8.4.2 2<sup>ème</sup> année moyenne**

- Aimer la lecture et la littérature à travers les récits fictifs.
- Découvrir les leçons de morale.
- Dialoguer dans les BD pour convaincre.

### **8.4.3 3<sup>ème</sup> année moyenne**

- Prévenir contre les accidents de la route et les méfaits de la société.
- Valoriser le patrimoine national et l'histoire du pays par les récits réels.

### **8.4.4 4<sup>ème</sup> année moyenne**

- Sensibiliser pour la protection de l'environnement et les animaux en voie de disparition.
- Savoir faire un choix justifié.
- Valoriser la beauté de son pays et inciter à sa découverte.
- Valoriser le patrimoine et l'histoire de son pays.

## **9. Les différents ARP**

L'ARP n'est pas une approche d'enseignement mais une approche d'animation et de réflexion.

Ce qui est essentiel dans un ARP, c'est le processus de discussion et de réflexion pour traiter la problématique et non la recherche d'une réponse juste et précise.

Le processus de réflexion doit généralement suivre les étapes suivantes :

- La problématisation
- La conceptualisation
- L'argumentation
- La synthèse
- L'investissement ou le prolongement.

Dans un ARP, il faut savoir problématiser et veiller à la teneur philosophique des questions qui favorisent la réflexion, en posant une question qui touche à l'intérêt ou au vécu de l'élève pour le stimuler et le faire parler ou produire.

### **9.1 L'ARP court (de 15 à 30 mn)**

C'est un atelier inspiré des modalités AGSAS, privilégié lorsqu'on a peu de temps, un petit groupe (12 éléments), et qu'on veut prioritairement libérer la parole et favoriser l'écoute (surtout pour des élèves en difficulté).

#### **9.1.1 Son protocole**

- Désigner un groupe de participants (de 12 à 15) et les disposer en table ronde ou en U.

- Désigner un observateur pour décrire le déroulement du débat.

- Désigner un secrétaire-synthétiseur (pour récapituler le développement des idées).

#### **9.1.2 Ses règles**

- Problématiser un thème ou une valeur pour poser une question ouverte ou philosophique.

- Comprendre la question et prendre un moment de réflexion.

- Donner le bâton de parole à celui qui le demande et faire passer la parole à tour de rôle.

- Se présenter (donner le nom ou prénom) avant de répondre.

- Chacun peut s'exprimer tant qu'il a le bâton de parole en main (pas trop longuement, il faut que tout le monde puisse parler plusieurs fois).

- Pas de forcing pour convaincre, juste des arguments ou des exemples pour étayer son propos.

- Chacun intègre ou pas ce qui lui convient dans ce qu'il a entendu.

#### **9.1.3 Le tour de table**

Autant de tours de table dans le temps imparti.

- L'animateur met le bâton de parole en jeu et se met en retrait et ne participe pas aux tours de table.

Il note ce qui se dit pour renvoyer plus tard sa synthèse.

- Le dernier tour est annoncé : « Je rappelle la question : (.....), c'est votre dernier tour de parole ! »

Expression sur le vécu de la séance (le ressenti) : Qui peut me dire comment ça s'est passé pour lui ? Ou dire où il en est maintenant par rapport à la problématique. (Petit moment d'échange conclusif).

### 9.1.4 Fiche technique d'un ARP court :

ARP philo AGSAS : à partir d'une question ouverte.

Activité	Contenu	Timing
1- Mise en situation	- Annoncer le thème pour éveiller l'intérêt.	02 mn
2- Formation d'un groupe de participants+ observateur et synthétiseur	- Préciser la posture et les rôles	03 mn
3- Annoncer le protocole	- Autoriser - interdire	05 mn
4- Poser la question	- Autour d'une valeur ou une problématique. - Pour demander un avis et des arguments	02 mn
5- La discussion (en 03 tours)	- Réponses des élèves en deux ou 03 tours (position, arguments...exemples)	15 mn
6- Observateur + synthétiseur	- Observation pour décrire le déroulement de la discussion et le respect du protocole. - Synthèse pour récapituler les idées développées.	05 mn
7- Le ressenti	- Sentiments après le vécu de l'atelier	03 mn

### 9.2 L'ARP documenté (avec support) :

Il est privilégié lorsqu'on a le temps suffisant (1 heure ou 02 heures), un groupe d'une quinzaine d'éléments et qu'on a besoin d'appuyer la réflexion sur un aspect philosophique d'un document.

Supports utilisés : un article de journal, extrait d'un film, une image, une BD, un texte, une photo...

#### 9.2.1 Son protocole

- Un groupe d'une quinzaine de participants (philosophes) pour appuyer la réflexion sur un document.

- Un animateur distributeur de parole, garant de la teneur philosophique du propos.

- Un secrétaire- synthétiseur pour récapituler le développement des idées ou les idées développées.

- Un observateur : pour décrire le processus de la discussion, le respect des règles et le rôle de chacun.

## 9.2.2 Ses règles

- les règles de l'échange sont rappelées juste avant le débat :
- Si on veut parler, on demande la parole.
- La parole est donnée dans l'ordre ou elle a été demandée ou à la demande de chacun.
- L'animateur questionne, reformule, demande des exemples, des arguments, renvoie au groupe...

## 9.2.3 Les étapes de son déroulement

- 1- Découverte du déclencheur (texte, affiche, film, BD, jeu...)
- 2- Collecte des questions qu'on a envie de creuser en relation avec la valeur véhiculée par le document ou la problématique.
- 3- Choix de la question.
- 4- Silence pour préparer sa 1<sup>ère</sup> expression.
- 5- 1er tour ou tour de parole (sans interaction explicite).
- 6- L'animateur peut proposer un 2<sup>e</sup> tour.
- 7- Débat :
  - On demande la parole, on argumente, on écoute, on ne lève pas le doigt tant que quelqu'un parle.
  - On termine par un tour de table pour donner synthétiquement sa conclusion sur le sujet.
  - Enfin on exprime son ressenti dans un dernier tour de parole pour dire comment ça s'est passé pour soi, ce qui a bougé ou changé en nous... <sup>11</sup>

## 10. Conclusion

Nous constatons, d'après les sites que nous avons consultés et les vidéos que nous avons regardées, que les ARP sont utilisés aux quatre coins du monde, l'Algérie, entre autres. Il s'agit d'une méthode qui est accueillie avec enthousiasme et beaucoup de volonté et dont le succès ne cesse de faire couler beaucoup d'encre ici et là notamment dans les revues scientifiques.

Cette nouvelle pratique dans le domaine de la philosophie pour enfants leur permet de travailler ensemble et en collaboration, elle leur apprend à construire une culture de

---

<sup>11</sup> [https://drive.google.com/file/d/1-5Bm3cPj17488DEj\\_6Mry23Dqw7Xvs-7/view](https://drive.google.com/file/d/1-5Bm3cPj17488DEj_6Mry23Dqw7Xvs-7/view)  
Guide pour la pratique et le développement des Ateliers de Réflexion Partagée à l'école algérienne (Théorie et pratique)  
Concepteur : L'IEM de français Djilali HASSENE-DAOUADJI Wilaya de Relizane (48) En collaboration avec ses collègues membres du noyau national et sous l'encadrement des Inspecteurs centraux chefs du projet.

paix, à penser, à réfléchir et avoir des opinions propres à soi, à s'exprimer librement, à écouter et respecter les autres, à devenir plus attentifs et plus créatifs afin de devenir l'acteur social modèle.

## **CHAPITRE II : Cadre pratique**

# **1. Première partie : analyse des résultats du questionnaire destiné aux enseignants**

## **1.1 Introduction**

Après avoir fait un tour d'horizon théorique sur le thème de la réflexion partagée et l'historique de l'Atelier de Réflexion Partagée, il est question dans cette partie de présenter la phase d'expérimentation et ses vicissitudes.

Afin de mener à bien notre travail de recherche, nous avons, dans un premier temps, procédé par un questionnaire destiné aux enseignants de 2<sup>ème</sup> année moyenne et un deuxième destiné aux apprenants du même niveau. Pour plus de légitimité à cette phase d'expérimentation, nous avons, dans un deuxième temps, effectué une vidéo d'un atelier de réflexion partagée avec ces apprenants sur le thème du « métier d'avenir ».

Notre analyse se fera en trois parties ; chacune représentera l'outil d'investigation choisi et les résultats obtenus.

## **1.2 Présentation de l'enquête**

Avant d'aller plus loin dans notre travail, il nous semble indispensable de revenir en arrière sur la définition du terme " questionnaire " et de son évolution dans le champ de la méthodologie:

Le questionnaire est une technique de collecte de données quantifiables qui se présente sous la forme d'une série de questions posées dans un ordre bien précis.

*« C'est un instrument de collecte de données construit en vue de soumettre des individus à un ensemble de questions ». (Angers.M)<sup>12</sup>*

*« Le questionnaire a pour fonction principale de donner à l'enquête une extension plus grande et de vérifier statistiquement jusqu'à quel point sont généralisables les informations et hypothèses préalablement constituées ». (Combessie.J.C)<sup>13</sup>*

*« Le questionnaire est l'un des outils les plus efficaces pour recueillir des données tant objectives que subjectives en s'adressant directement aux acteurs des faits sociaux que l'on étudie. Ceux-ci peuvent répondre aux questions qu'un enquêteur leur pose et note durant un entretien totalement directif ou répondre eux mêmes à un questionnaire auto-administré » (Montoussé M, 2006, P :234) .*

---

<sup>12</sup> Maurice ANGERS, *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines*, CEC, 1992, p198

<sup>13</sup> Jean-Claude COMBESSIE, *La méthode en sociologie, La Découverte*, 2007, p33

Partant de ces éléments, nous avons opté pour un questionnaire destiné aux enseignants afin de connaître leurs impressions sur la méthode des ARP, et leur efficacité dans l'amélioration de l'expression orale chez les apprenants.

### **1.3 Présentation du questionnaire**

Nous avons élaboré un questionnaire en ligne via la page Facebook des enseignants de français, niveau collège, composé de 14 questions ouvertes, fermées et à choix multiple. Le nombre de questionnaires obtenus est de 36.

Nous avons opté pour ce genre de questionnaire d'enquête en ligne parce qu'il offre de nombreuses possibilités et de nombreux avantages par rapport aux enquêtes classiques. Ce type d'enquête permet de gagner un temps considérable au moment de la conception du questionnaire, de la diffusion et de l'analyse des réponses et des résultats. L'engouement pour ce genre d'enquête est justifié à plus d'un titre. En voici quelques éléments de réponses :

Les enquêtes électroniques ont pris des formes très variées, suivant les développements des technologies de la communication<sup>14</sup>. Facebook est, aujourd'hui, selon l'agence de conseil en information et évaluation des médias ComScore le premier réseau social en ligne<sup>15</sup>. Notre choix s'est donc vite imposé.

Devenu un véritable moyen de construction de connaissances favorisant le développement de « cultures participatives »<sup>16</sup> et de « cultures contributives » (Millerand, Proulx, & Rueff, 2010). Pinte affirme même que l'usage des réseaux socio-numériques fait partie d'un nouveau style de vie des jeunes et pourrait avoir une répercussion sur leur éducation.

Autrement dit, avec la forte prégnance de l'information numérique et des nouveaux espaces de savoirs comme Facebook, les activités de mise à disposition et de réception de l'information via ces dispositifs pourraient être, comme le suggère Gardiès<sup>17</sup> (2015), au cœur des processus d'apprentissage.

---

<sup>14</sup> Les premières enquêtes électroniques consistaient en une disquette envoyée aux répondants. Ces derniers intro duisaient la disquette dans l'ordinateur pour lire le fichier et répondre au questionnaire Coup eretNichols, 1998).

<sup>15</sup> <http://fr.locita.com/digital/lestendancesdesdigitalenfranceselonlepremierrapportdecomscore110688/> consulté le 17/07/2021 à 15h30mn.

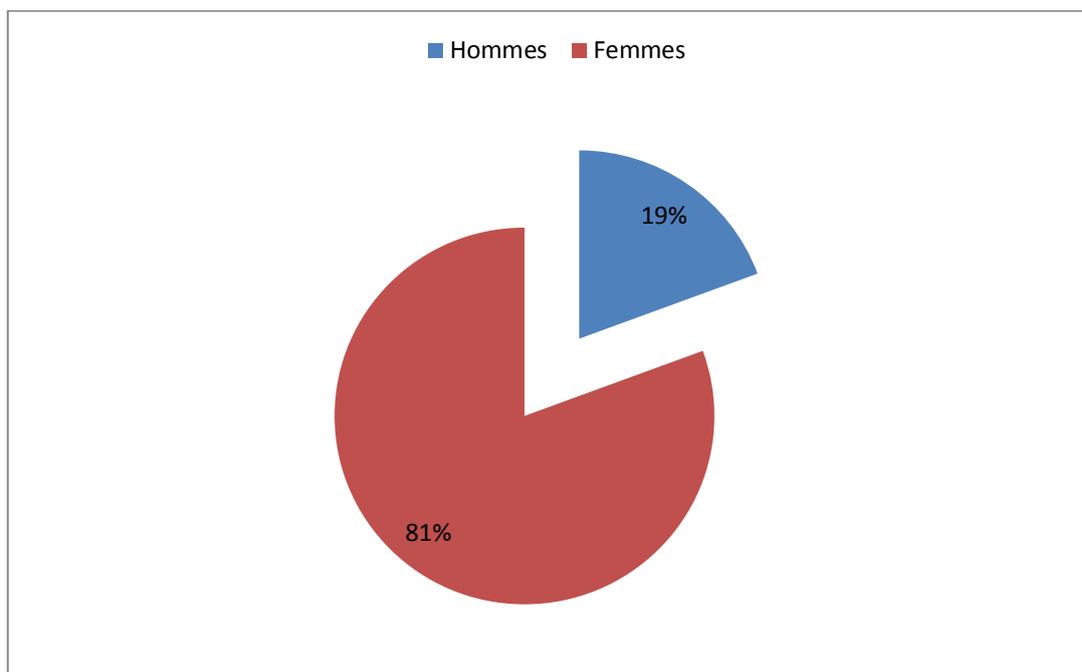
<sup>16</sup> "cultures participatives" du web participatif et "cultures contributives" au web contributif.

<sup>17</sup> Gardiès, C.(2015). Diffusion de l'Information numérique et nouveaux espaces de savoirs: le cas du Mooc « DOC & SIC », actes du colloque « 8 e journées d'études tic information et stratégies »,6 au 7 mai 2015, Université de Perpignan. pp. 117.

## 1.4 Interprétation des résultats

**Question 1** : Relative au genre de l'enquêté ;

80.6 % de nos enquêtés sont des femmes, 19.4 % sont des hommes.



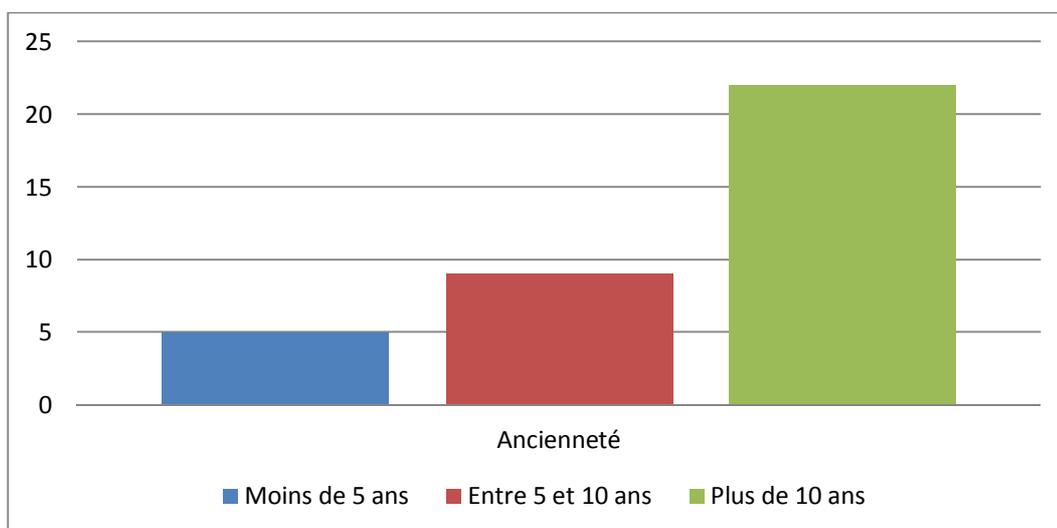
**Figure 1: Le genre des enquêtés.**

**Question 2** : Relative à l'ancienneté dans l'enseignement ;

La majorité des enseignants enquêtés, dont le nombre est 22, a plus de 10 ans d'expérience.

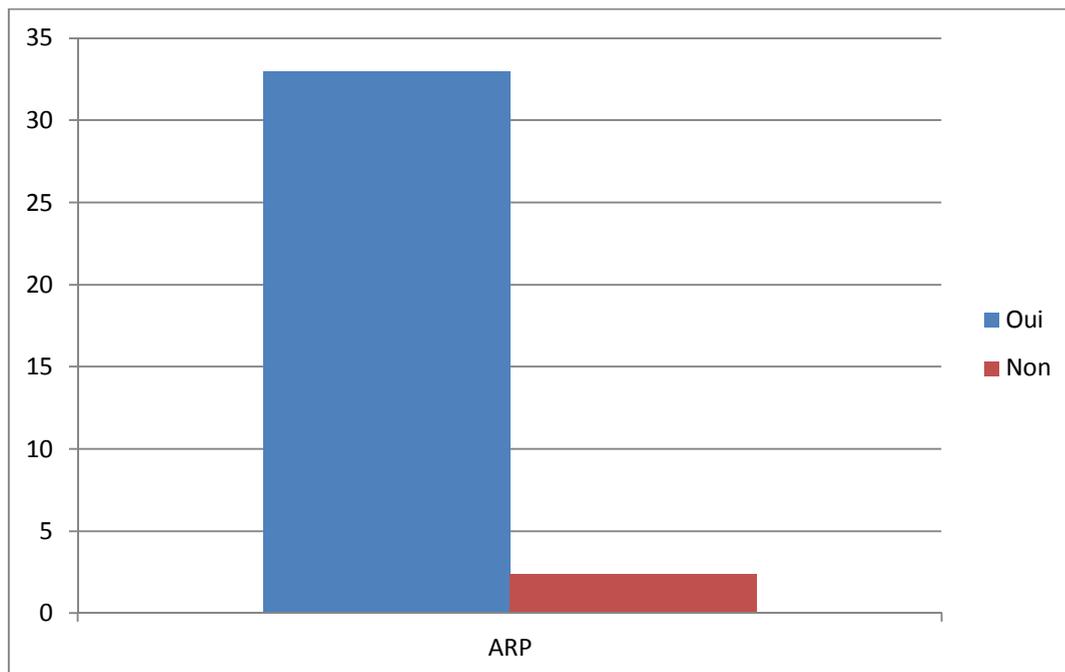
**Tableau 1: L'ancienneté des enquêtés dans l'enseignement.**

Ancienneté	Moins de 5 ans	Entre 5 et 10 ans	Plus de 10 ans
Nombre	5	9	22



**Figure 2: L'ancienneté des enquêtés dans l'enseignement.**

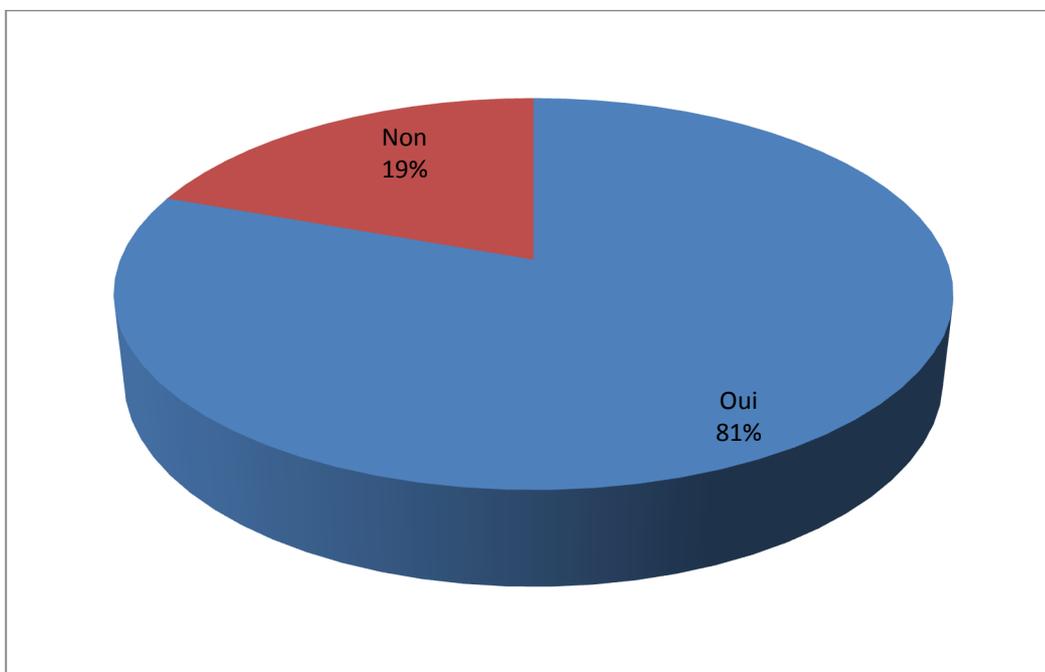
**Question 3 :** Concernant les enquêtés qui ont déjà entendu parler des Ateliers de réflexion partagée ou pas ;



**Figure 3: Le nombre des enquêtés qui ont déjà entendu parler des ARP.**

33 de nos enseignants enquêtés sur 36, ont déjà entendu parler des ARP.

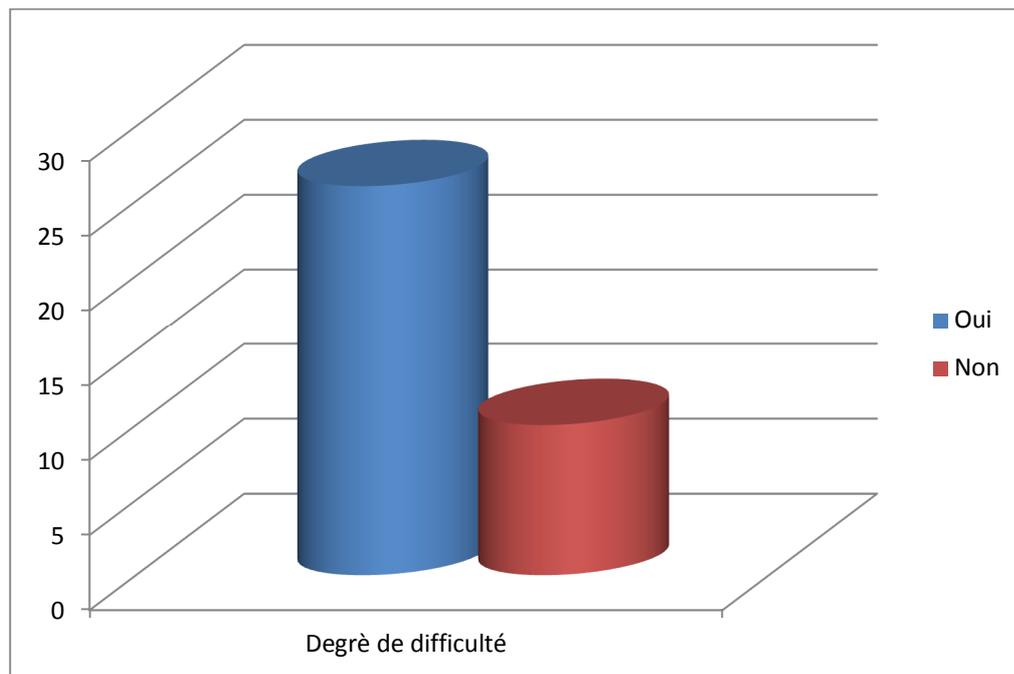
**Question 4 :** Relative à l'application de l'ARP avec les apprenants ;



**Figure 4: Le degré d'application des ARP par les enquêtés.**

La majorité des enseignants a fait cet atelier avec leurs apprenants.

**Question 5** : Relative au degré de difficultés rencontrées par nos enseignants lors de la réalisation de cet atelier ;



**Figure 5: Le degré de difficulté rencontrée lors de la réalisation de l'ARP**

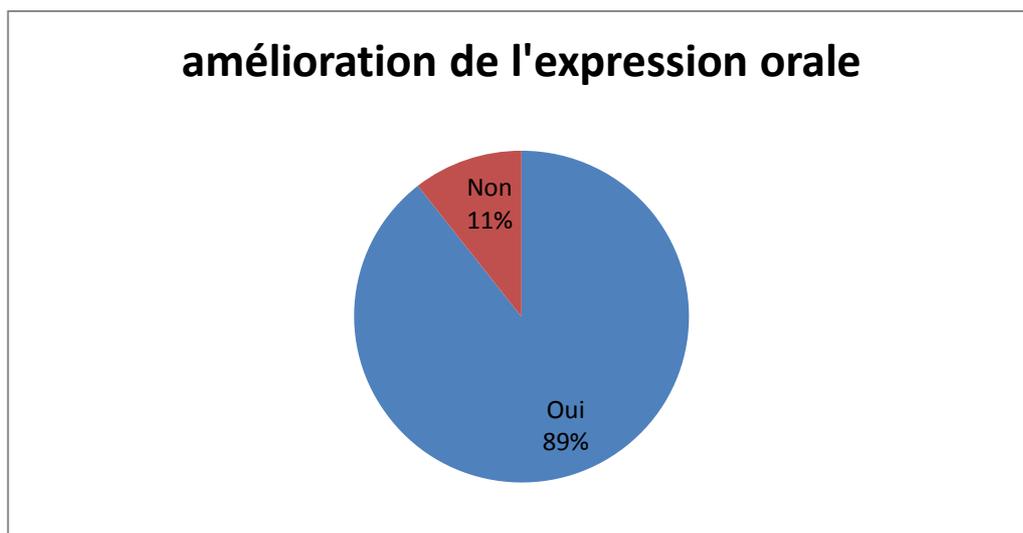
27.80 % des enseignants ont répondu qu'ils n'ont pas eu de difficultés à réaliser cet atelier alors que 72.20 % ont affirmé avoir rencontré beaucoup de difficultés lors de son application avec les apprenants, parmi lesquelles on cite intégralement :

- « - Les apprenants éprouvent des difficultés de s'exprimer en français
- Des difficultés d'expression vue que les élèves n'ont pas un bagage linguistique suffisant pour s'exprimer
- La langue utilisée pour s'exprimer (français) bien que se sont des apprenants de 4AM
- La participation était restreinte
- Difficulté à s'exprimer à l'oral
- La langue maternelle domine et les élèves manquent de vocabulaire pour s'exprimer.
- Difficultés de l'expression orale
- Les apprenants trouvent des difficultés de s'exprimer
- Difficulté en expression orale en langue étrangère
- Le niveau de certains élèves qui ne savent pas s'exprimer en français
- Le niveau de mes apprenants est très limité
- Les apprenants ne maîtrisent pas assez la langue française, ils n'arrivent pas à s'exprimer correctement

- Difficultés de s'exprimer dans une langue étrangère.
- La prise de parole, la difficulté de s'exprimer oralement, manque de bagage linguistique, l'usage de l'arbre ...
- L'absence du bagage linguistique chez les apprenants, ainsi manque de pratique cette langue étrangère dehors de la classe, ce qui interprète par un échec systématique de parler librement et d'exprimer, donc l'ARP pour les apprenants de plusieurs régions inapplicables.
- Les élèves ne sont pas à l'aise à l'oral
- Faute de temps est contexte du public visé
- Manque de cohérence
- Les apprenants ne s'expriment pas couramment
- Le niveau des apprenants
- Les élèves ne comprennent pas le français
- Le bagage cognitif des élèves est insuffisant
- Mes apprenants ont une grande difficulté à s'exprimer en français.
- Le niveau des apprenants
- Le niveau des élèves
- Des difficultés au point de vue langue certains parlent bien et d'autres difficilement »

On note que le problème primordial réside dans la difficulté à s'exprimer oralement en langue française à cause du niveau des apprenants selon les enseignants, l'insuffisance du bagage linguistique et l'usage de la langue arabe.

**Question 6** : relative au degré de l'amélioration du niveau de l'expression orale chez les apprenants grâce à ces ateliers ;



**Figure 6:** Le degré d'amélioration de l'expression orale grâce aux ARP.

Nous constatons que presque 90 % des enseignants ont affirmé que les ARP améliorent l'expression orale chez les apprenants. Cela nous paraît un peu contradictoire avec les résultats de la question précédente du moment où les apprenants n'arrivent pas à s'exprimer en français, nous ne voyons pas comment ils pourraient améliorer leur niveau s'ils ne prennent pas la parole pour surpasser leurs obstacles!

**Question 7 :** C'est une question ouverte sur les avantages remarqués par les enseignants lors de la pratique de l'atelier de réflexion partagée avec leurs apprenants ; Les avis ont été partagés sur les points suivants :

- Améliorer la prononciation.
- S'exprimer oralement.
- Exprimer ses idées, son point de vue et ses émotions.
- Partager ses connaissances et enrichir son vocabulaire.
- Respecter les avis des autres.
- S'exprimer librement sans avoir peur de faire des fautes.
- Habituer les apprenants à réfléchir à une problématique et à raisonner.
- Libérer l'expression.
- L'intégration dans le groupe.
- Vaincre la timidité, la peur, avoir confiance en soi
- Développer l'écoute chez les apprenants
- S'entraîner à parler devant une audience.

Si on s'intéresse dans cette étude à l'amélioration de l'expression orale en langue française chez les apprenants, nous constatons que seulement 5 enseignants ont cité l'amélioration de l'expression orale chez les apprenants comme avantage, les autres ont cité plutôt les objectifs de l'ARP.

**Question 8** : concernant les inconvénients des ARP :

Les réponses données par nos enquêtés tournent au tour des points que nous avons résumés dans le tableau ci dessous :

inconvénients	fréquence
Aucun inconvénient	7
Le manque de temps pour réaliser cette activité	2
Difficultés à s'exprimer en langue française	20
L'enseignant ne peut pas corriger les fautes.	2
Pas de réponse	3
Le nombre élevé des apprenants en classe	2

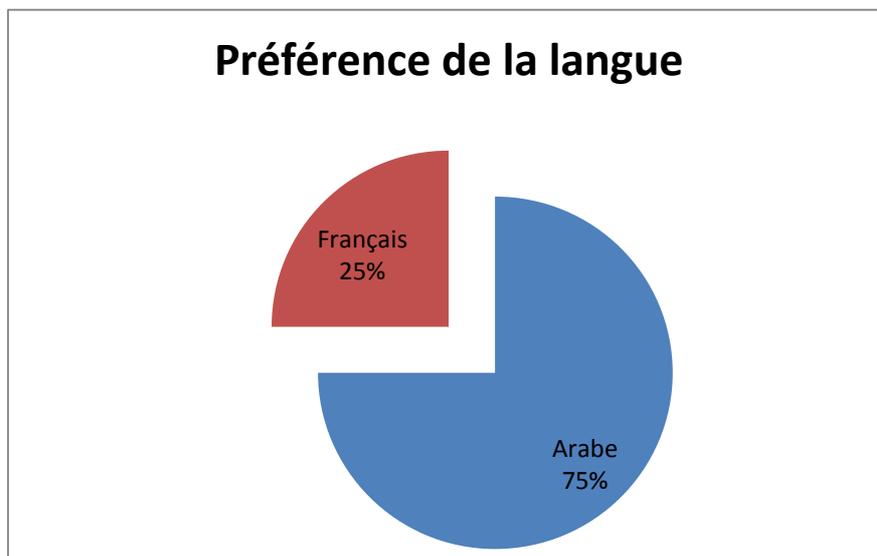
**Tableau 2: Récapitulatif des inconvénients des ARP**

Nous remarquons que la totalité des enseignants met le point sur les difficultés à s'exprimer en français qui bloquent les apprenants, et les mettent en situation gênante lors de l'ARP ; en effet voici les principaux inconvénients cités par les enquêtés

- Le niveau des élèves en langue française est faible et leur vocabulaire est limité.
- L'ARP demande la maîtrise de la langue chez les apprenants.
- Difficultés à s'exprimer en français.
- Seulement les élèves qui maîtrisent la langue ; participent, les autres restent silencieux.
- L'obligation de parler uniquement en français.
- C'est une perte de temps pour les élèves des régions rurales qui ne maîtrisent pas la langue.
- La langue est un grand obstacle.
- L'ARP est destiné pour les élèves qui ont un bon bagage linguistique.

**Question 9** : On a demandé aux enseignants s'ils préféreraient que les ARP soient appliqués en langue maternelle ou en français:

Les résultats sont représentés dans le graphique suivant :

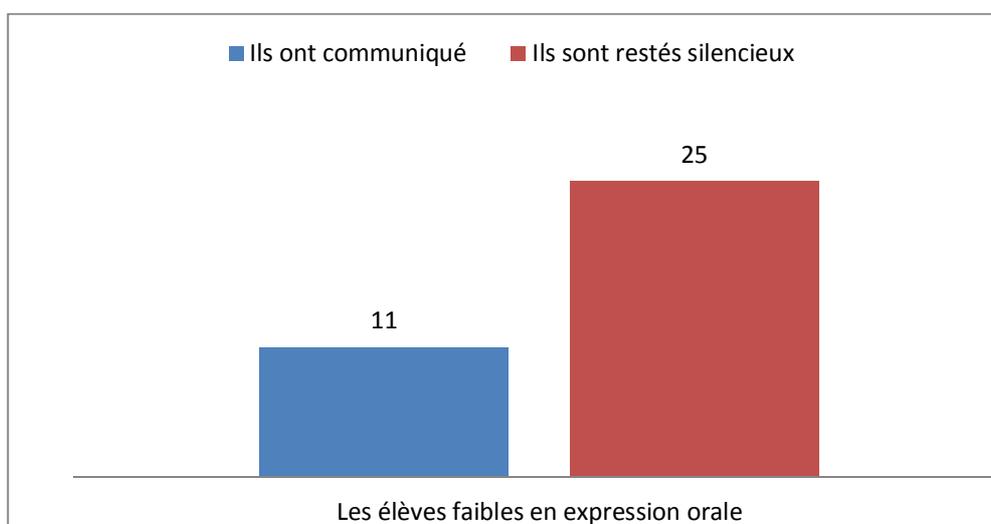


**Figure 7: Langue préférée pour l'application des ARP.**

75% des enseignants préfèrent que les ateliers soient appliqués en langue arabe. Une fois de plus on constate que la langue française est un réel obstacle à la bonne réalisation de l'ARP.

**Question 10** : Relative à la réaction des élèves faibles en expression orale face à cet atelier.

Nous avons demandé aux enseignants de nous dire si les élèves qui sont faibles en expression orale ont réussi quand même à participer à cet atelier ou s'ils sont restés silencieux



**Figure 8: Degré de participation des élèves faibles en expression orale à l'ARP.**

11 enseignants ont répondu que les élèves faibles en expression orale ont réussi à communiquer, alors que 25 d'entre eux ont dit qu'ils sont restés passifs.

Nous avons demandé aux enquêtés de nous donner plus de précisions, les réponses ont été les suivantes :

- Parfois les élèves faibles ou les participants comme on les appelle lors de l'ARP répètent les mêmes propos de leurs camarades pour ne pas rester silencieux
- Difficilement des fois en arabe.
- Dans cet atelier j'ai rencontré pas mal de situations de blocage chez les apprenants à cause de leur bagage linguistique limité, et le manque de pratique de la langue.
- Les apprenants répètent les réponses entendues
- Les apprenants répondent en langue maternelle
- Au début c'était un peu difficile vu les compétences de chacun mais avec le temps ils ont pris l'habitude ; les éléments silencieux sont devenus plus actifs et passifs.
- L'élève est silencieux passif plus on le motive à parler et plus on avance

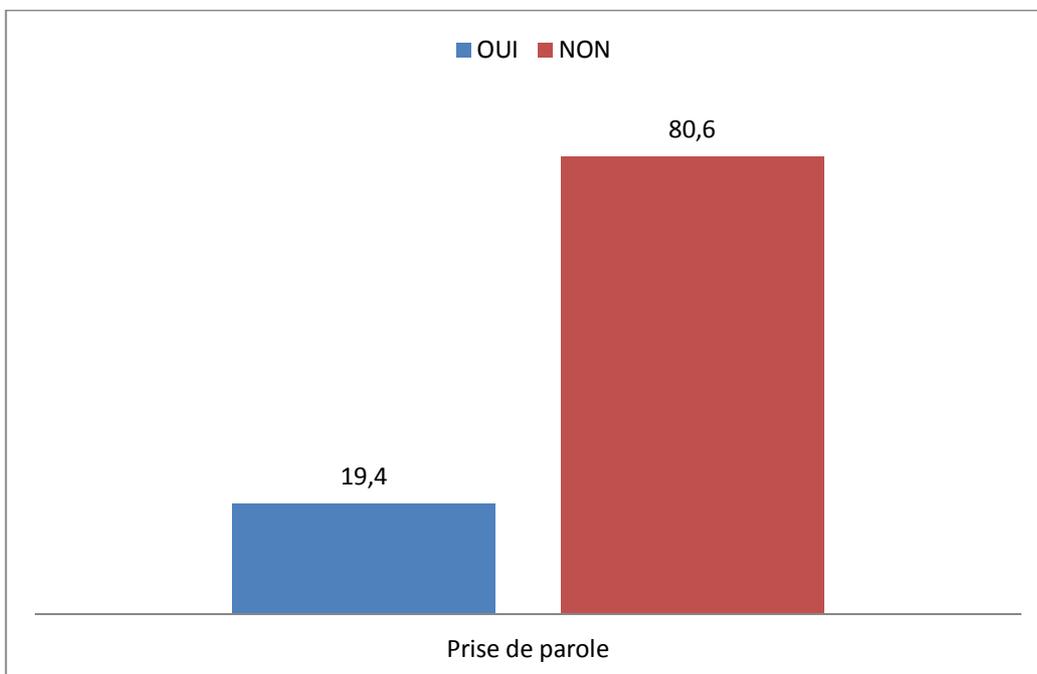
On constate que la majorité a précisé que les élèves qui ne maîtrisent pas la langue française stagnent et n'arrivent pas à exprimer leurs idées alors soit ils recourent à l'usage de la langue maternelle, soit ils répètent les réponses des autres élèves.

Deux enseignants ont évoqué le facteur de la fréquence de l'application de ces ateliers ; plus on les applique plus les élèves prennent l'habitude de parler et arrivent à la fin à s'exprimer.

**Question 11** : Nous avons demandé en premier lieu aux enseignants de nous dire si tous les participants ont pris la parole lors de l'ARP :

**Tableau 3: Prise de parole par tous les participants durant l'atelier.**

Oui, tout le monde a participé	Non, quelques uns seulement
7	29



**Figure 9: Prise de parole par tous les participants durant l'atelier.**

Une fois de plus nous constatons que la majorité des apprenants n'a pas pris la parole durant les ateliers de réflexion partagée ; pour mieux comprendre nous avons demandé des explications aux enseignants :

La majorité des réponses était en rapport avec la langue : les élèves n'arrivent pas à s'exprimer en français donc ils restent silencieux. Les autres ont évoqué le problème de timidité et de la peur de faire face à un publique.

**Question 12** : concernant les participants qui se sont distingués dans l'atelier et comment :

**Tableau 4: Les élèves qui se sont distingués dans l'ARP.**

réponses	Les bons élèves	Pas de réponses ou autre
fréquence	25	11

Selon les enseignants enquêtés ; les participants qui se sont distingués sont les bons élèves, les excellents, ceux qui ont une bonne maîtrise de la langue française, qui ont un vocabulaire riche, qui sont bilingues dès leur plus jeune âge. Ils aiment parler et monopolisent parfois la parole car ils se sentent libres.

**Question 13** : Relative à la façon avec la quelle un enseignant pourrait aider, lors de cet atelier, un élève en particulier :

Afin de mieux aider un participant en difficulté d'expression orale, nos enseignants enquêtés ont fait les propositions suivantes :

**Tableau 5: Propositions des enseignants afin d'aider les apprenants en difficulté.**

Propositions des enseignants	fréquence
Je les aide en facilitant et simplifiant les questions et les répétant plusieurs fois de manières différentes et les laissant choisir les thèmes qui les intéressent.	5
L'encourager à prendre la parole sans avoir peur et le corriger d'une manière implicite pour ne pas le complexer	10
En lui donnant plus de temps pour réfléchir et accepter toutes les réponses même si elles sont drôles	2
Leur donner le sujet de discussion deux jours à l'avance pour une éventuelle préparation et installer une assurance lors de la prise de parole	1
Pratiquer l'ARP le plus souvent possible en classe	1
Je peux l'aider en lui offrant un coffre à mots pour s'exprimer	2
Je traduis ce qu'il veut dire et je lui demande de répéter, le français étant une langue étrangère, le recours à la langue maternelle est obligatoire dans certains cas	7
réponses invalides	8

On constate que les enseignants encouragent beaucoup leurs apprenants à prendre la parole en les rassurant et en les mettant en situation de confiance si non ils recourent à la traduction afin de faciliter la tâche aux apprenants.

**Question 14** : relative aux avis des enseignants enquêtés sur les Ateliers de Réflexion Partagée ;

Nous avons conclu notre questionnaire par demander aux enseignants leurs avis et impressions sur cette pratique ;

Certains enseignants ont dit que cette pratique est très bénéfique sur le plan de l'apprentissage de la langue mais à long terme c'est-à-dire qu'on ne peut avoir de résultats qu'après plusieurs années de pratique ou si on les intègre dans le programme scolaire, mais sur le plan du développement de la réflexion, de la liberté d'expression et l'instauration du respect ; cette méthode reste très efficace.

En ce qui concerne les bons éléments cette pratique leur permet de bien développer leur compétences langagières et de s'exprimer librement c'est une occasion pour eux de débattre sur un sujet qui les intéresse.

Et la majorité, bien sur, s'accordait sur le fait que l'ARP est une très bonne pratique mais qui reste difficile à appliquer en langue étrangère car les élèves ne maîtrisent pas la langue donc ils n'arrivent pas à exprimer leurs opinions en français alors ils préfèrent que cet atelier soit appliqué en langue maternelle.

Certain ont même dit que c'était une perte de temps pour les élèves de 2<sup>ème</sup> année moyenne vu leur niveau en langue étrangère.

### **1.5 Conclusion partielle**

Par le biais de ce questionnaire destiné aux enseignants, nous avons pu constater que ces derniers avaient des avis qui se divisaient en deux groupes sur les Ateliers de Réflexion Partagée ;

Le premier groupe trouve que cette pratique est très utile pour l'amélioration de l'expression orale chez les apprenants

Le deuxième groupe, avec le plus grand nombre d'enseignants, pense que cet atelier serait plus efficace et atteindra ses objectifs que s'il était appliqué en langue maternelle

Quelques enseignants ont témoigné que cette méthode était une perte de temps et pour eux et pour les élèves.

## 2. Deuxième partie : analyse des résultats du questionnaire destiné aux apprenants.

### 2.1 Présentation de l'enquête

L'enquête pose sur l'efficacité des ateliers de réflexion partagée dans l'acquisition des compétences langagières chez les apprenants de 2eme année moyenne en classe de FLE et l'intérêt que portent ces derniers à cette pratique.

Le but de l'enquête est de voir si les apprenants sont réellement intéressés par cette pratique ou pas et d'avoir aussi leurs avis sur ces ateliers.

Pour ce fait nous avons réalisé un questionnaire destiné à ceux-ci afin de faire une étude quantitative

### 2.2 Présentation du questionnaire

Le questionnaire qu'on a élaboré se compose de 10 questions (ouvertes et fermées) elles sont de type binaire et à choix multiples

Nous avons procédé à la collecte des informations au près des élèves en leur posant les questions individuellement, expliquant les questions et notant nous même les réponses des apprenants.

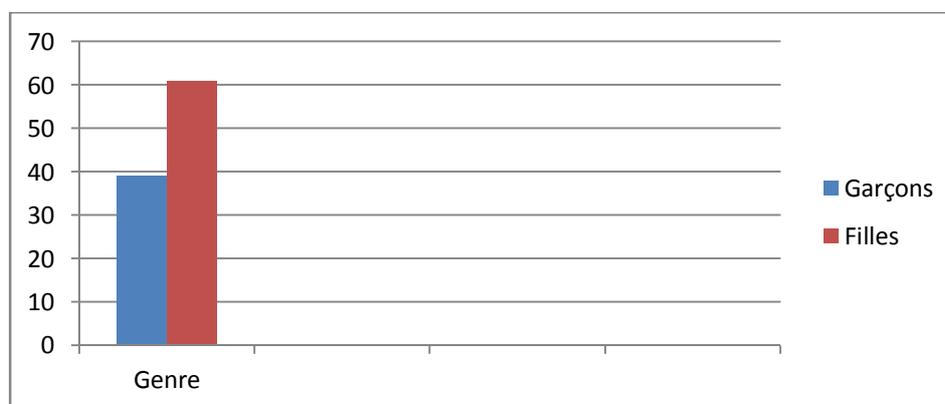
Nombre global de questionnaires obtenu est de : 23

### 2.3 Interprétation des résultats

**Question1** : relative au genre de l'enquêté :

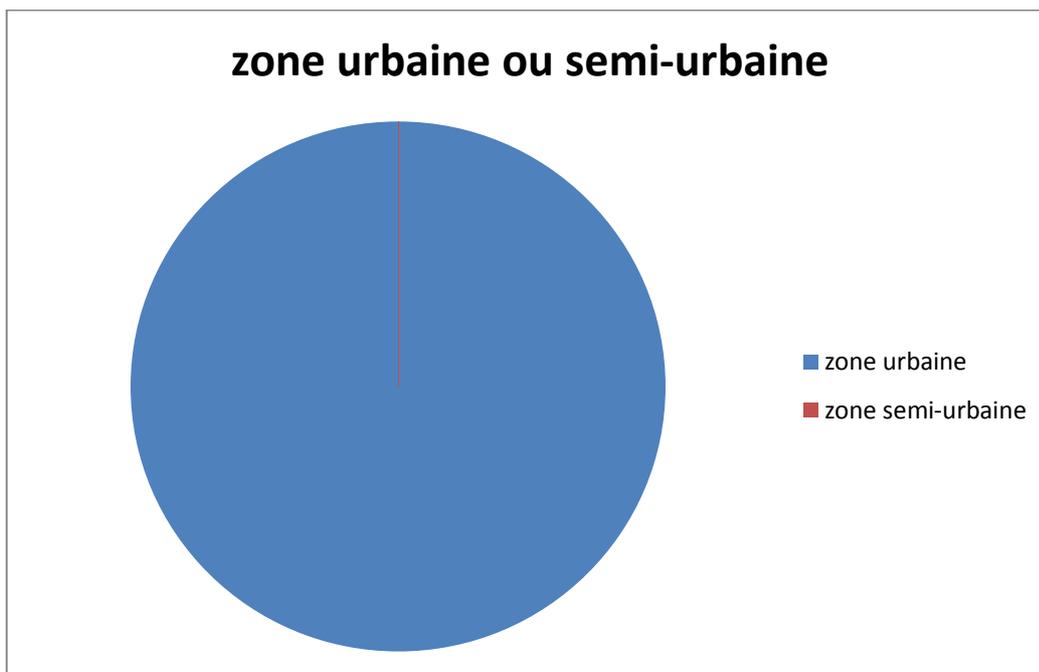
**Tableau 6: Pourcentage des filles et des garçons ayant participé à l'ARP.**

Genre	Nombre	pourcentage
Garçons	09	39.13
Filles	14	60.86



**Figure 10: Pourcentage des filles et des garçons ayant participé à l'ARP.**

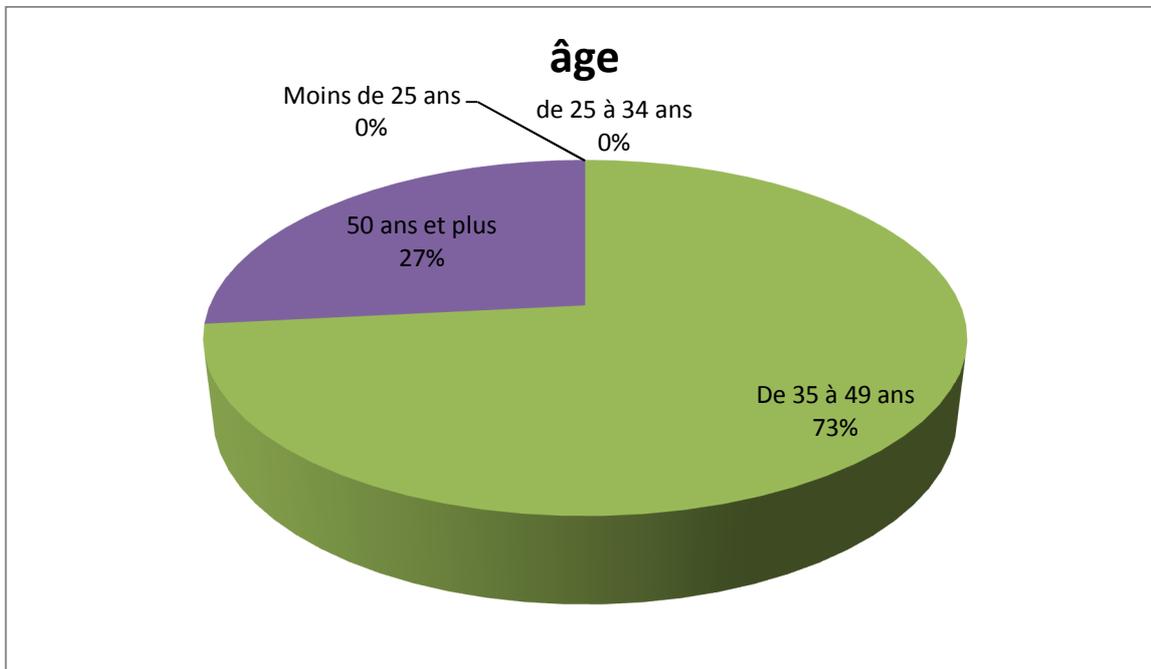
**Question 2 :** Relative au type d'établissement des enquêtés :



**Figure 11: Les zones dans les quelles sont situées les établissements des enquêtés.**

Comme nous pouvons le constater les enquêtés font partie de la même zone urbaine puisqu'ils fréquentent la même école ; celle de HAMDANI Malika.

**Question 3 :** relative à la tranche d'âge à laquelle appartiennent les parents des enquêtés :

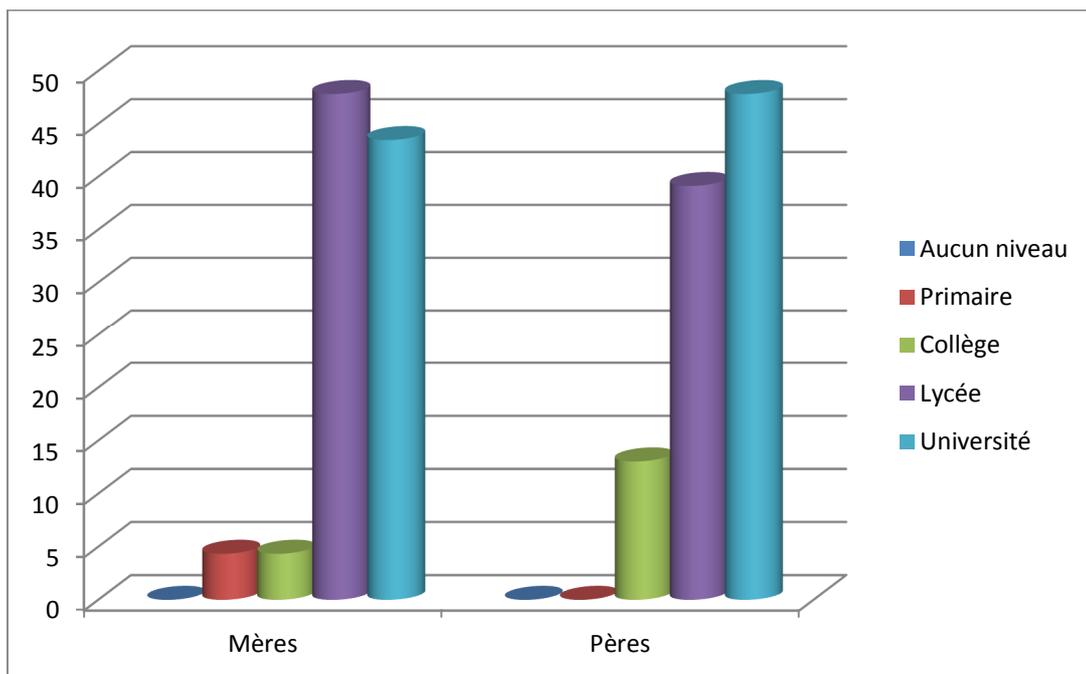


**Figure 12: La tranche d'âge des parents.**

Dans cette question nous nous sommes intéressés à l'âge des parents des enquêtés afin d'avoir une idée sur la génération à laquelle appartiennent les parents.

Nous avons constaté que la majorité des parents ont entre 35 et 49 ans

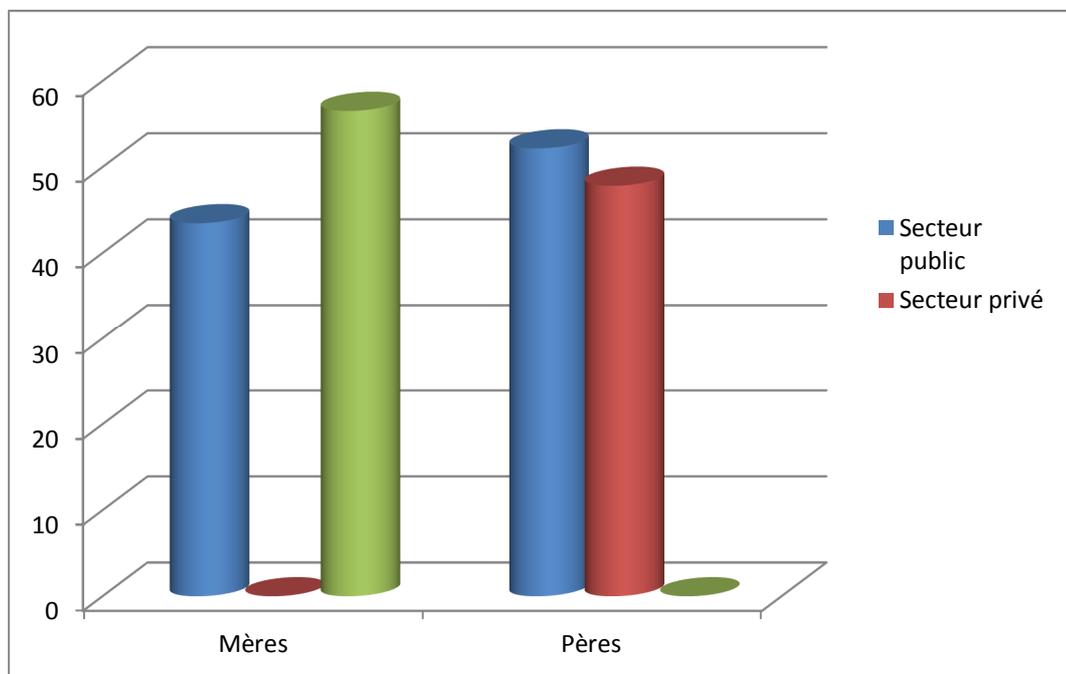
**Question 4:** Relative au niveau d'étude des parents :



**Figure 13: Le niveau d'étude des parents.**

Dans cette question nous nous sommes intéressés au niveau d'étude des parents afin de savoir quel type d'apprentissage donnent ils à leurs enfants et l'influence que leur niveau peut apporter sur le niveau de leurs enfants, Nous constatons que 40 % des pères et 48 % ont le niveau secondaire, 48 % des pères et 44 % des mères ont le niveau universitaire, donc plus de 80% des parents sont instruits.

**Question 5 :** Relative au secteur d'activité des parents



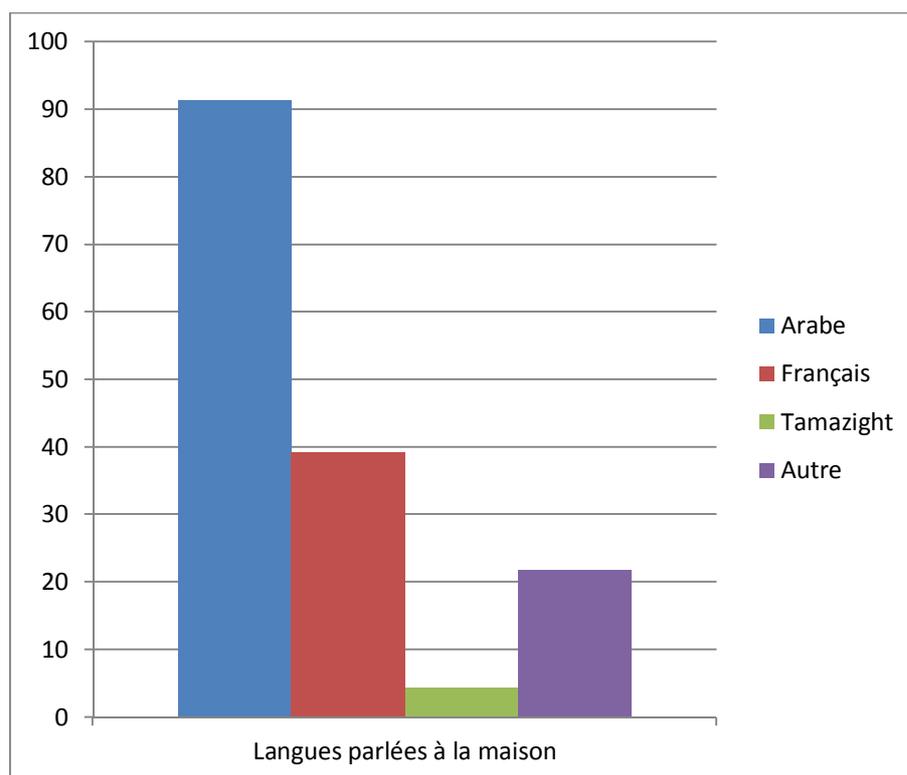
**Figure 14: Le pourcentage de travail des parents dans chaque secteur.**

La majorité des Pères travaillent dans des secteurs différents voir public et privé contrairement aux mères dont 56.52 % sont femmes au foyer et 43.47% travaillent dans le secteur public.

**Question 6 :** concernant les langues parlées des parents à la maison notamment avec leurs enfants :

**Tableau 7: La langue parlée des apprenants et leurs parents à la maison.**

Langue	Arabe	Tamazight	Français	Autres
Fréquence	21	1	9	5



**Figure 15: Le pourcentage des langues parlées à la maison.**

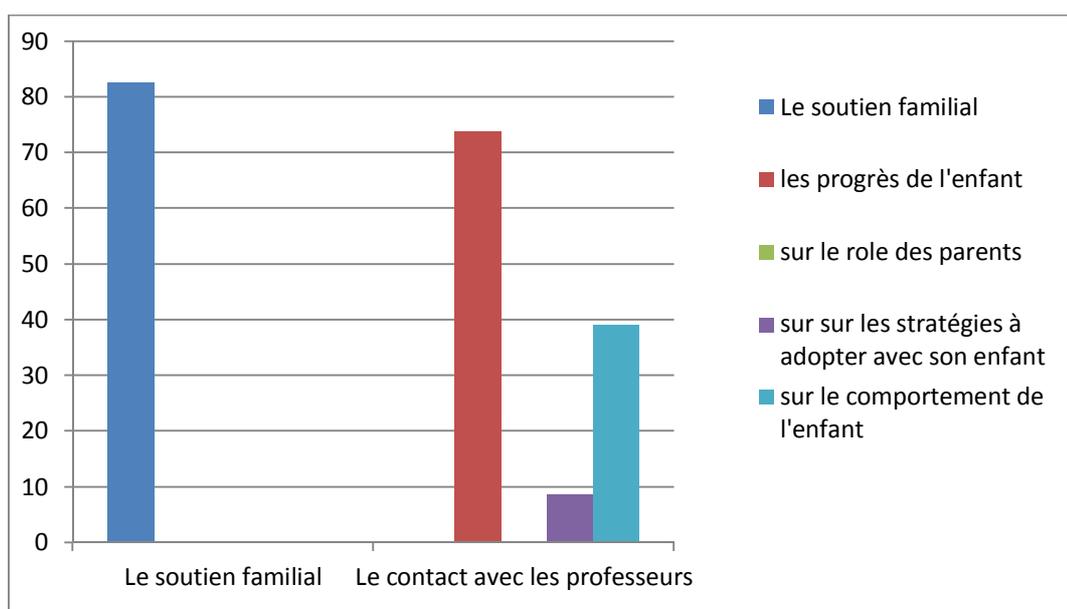
Nous remarquons que la langue qui domine, avec un pourcentage de 91.3 %, est bien sur l'arabe puisque c'est la langue maternelle des apprenants sauf pour deux d'entre eux ; et que le français est nettement moins sollicité avec un pourcentage de 39 %.

**Question 7 :** relative aux activités des parents avec leur enfant et dans son établissement.

Pour cela nous avons présenté aux apprenants quelques activités aux quelles les parents devaient y participer avec leurs enfants au sein de leur établissement ; nous sommes arrivés aux résultats suivants :

**Tableau 8: Le degré de participation des parents aux activités en relation avec leurs enfants.**

Activités des parents	fréquence
Echanger des idées avec les professeurs de mon enfant sur le rôle des parents.	0
Le soutien familial et le développement de l'enfant.	19
Discuter des progrès de mon enfant avec un professeur, à ma demande.	17
Echanger des idées avec les professeurs sur les stratégies pouvant aider mon enfant dans ses apprentissages et ses devoirs à la maison.	2
Discuter du comportement de mon enfant avec un professeur, à ma demande.	9
Assister à une réunion programmée ou à des conférences dans l'établissement.	8



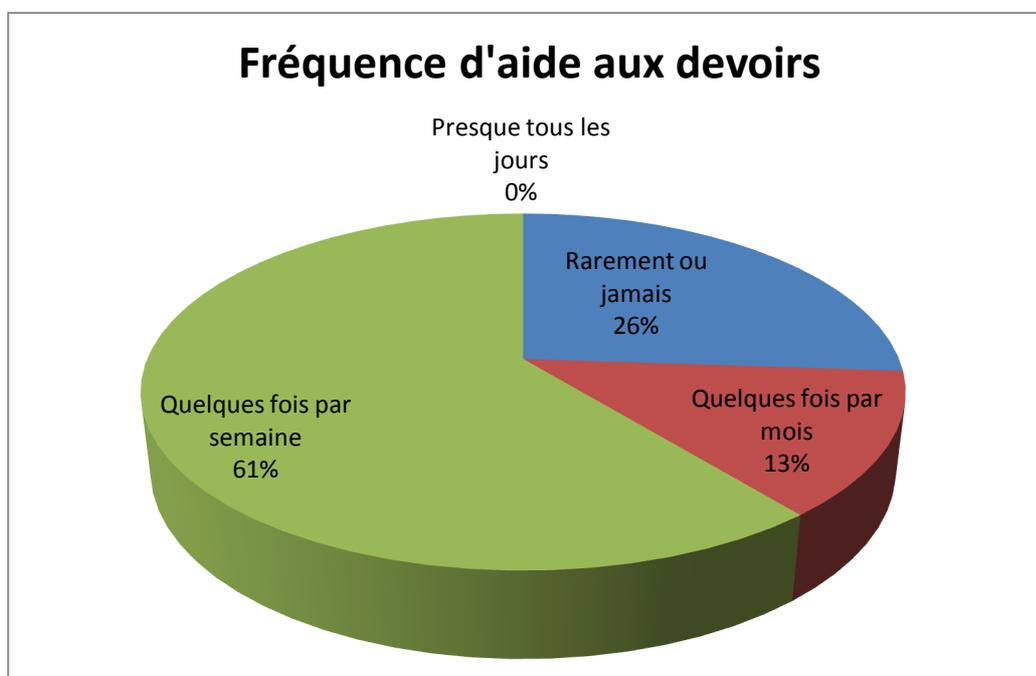
**Figure 16: Les activités auxquelles participent les parents au sein de l'établissement et avec leurs enfants.**

Nous constatons que le rôle des parents dans le soutien de leurs enfant est bien présents mais en ce qui concerne la relation professeur-enseignant nous remarquons qu'elle se limite à connaître le progrès des apprenants à l'école en premier lieu, à savoir comment se comportent ces derniers en second lieu, et en dernier lieu ,une faible partie des parents demande après les stratégies à adopter avec leurs enfants afin d'améliorer leurs niveaux.

**Question 8 :** relative à la fréquence de l'aide aux devoirs par les parents :

**Tableau 9: Fréquence d'aide des parents aux devoirs.**

L'aide aux devoirs	Fréquence
Rarement ou jamais	6
Quelques fois par mois	3
Quelques fois par semaine	14
Presque tous les jours	0



**Figure 17: Pourcentage de la fréquence d'aide des parents aux devoirs.**

Nous constatons par cette étude que les parents vérifient et aident leurs enfants dans leurs devoirs quelques fois par semaine à un pourcentage de 61 % ce qui représente plus de la moitié, n'empêche que le pourcentage de ceux qui ne les aident pas du tout ou rarement est de 26% ce qui signifie que les parents sont plus ou moins présents en ce qui concerne la vérification des devoirs de leurs enfants.

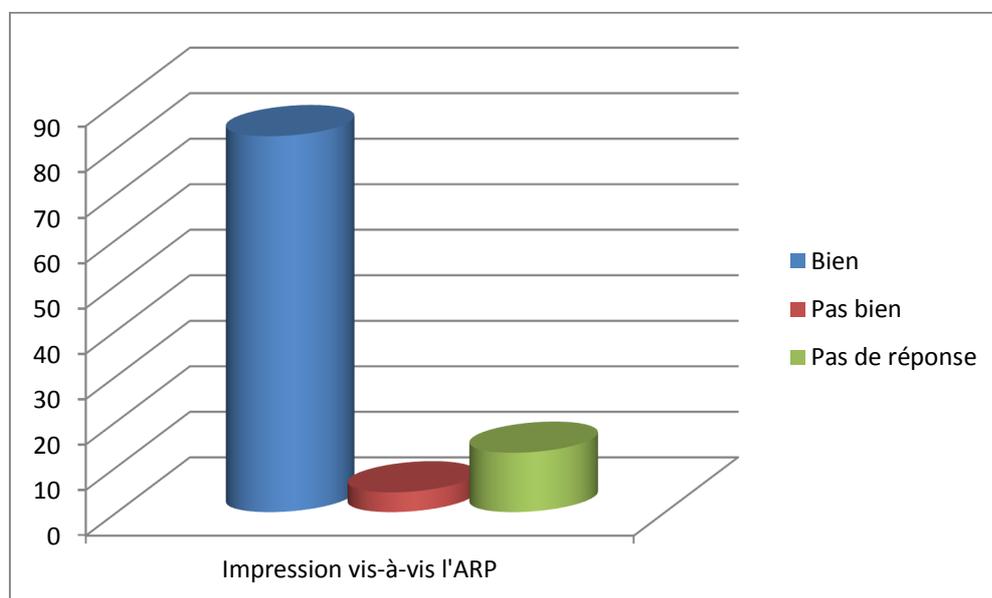
**Question 9 :** Relative à l'attitude des élèves vis-à-vis de l'ARP :

Concernant l'impression de l'apprenant sur cette méthode, la question est composée de deux parties : la première consiste à dire si cet atelier est bien, pas bien ou se contenter de ne pas donner son avis, et la deuxième partie consiste à expliquer en quelques phrases pourquoi.

Les résultats ont été les suivants :

**Tableau 10: Le degré d'appréciation de l'ARP par les apprenants.**

Impression	fréquence
Bien	19
Pas bien	1
Pas de réponse	3



**Figure 18: Impressions des apprenants vis-à-vis de l'ARP.**

D'après ces résultats, nous constatons que la majorité des apprenants a apprécié l'atelier de réflexion partagée.

Concernant la justification de leurs choix ; les avis des apprenants qui ont répondu favorablement à la question avec un pourcentage de 82.60 %, se divisent en deux :

34.78 % ont dit que cet atelier leur permet de :

- Donner son point de vue
- Dialoguer et s'exprimer librement
- Apprendre à parler en français
- Avoir de nouvelles idées

47.82 % ont dit qu'ils ont aimé cette pratique mais qu'ils préfèrent quand même qu'elle soit appliquée en langue arabe car ils n'arrivent pas à s'exprimer en langue arabe.

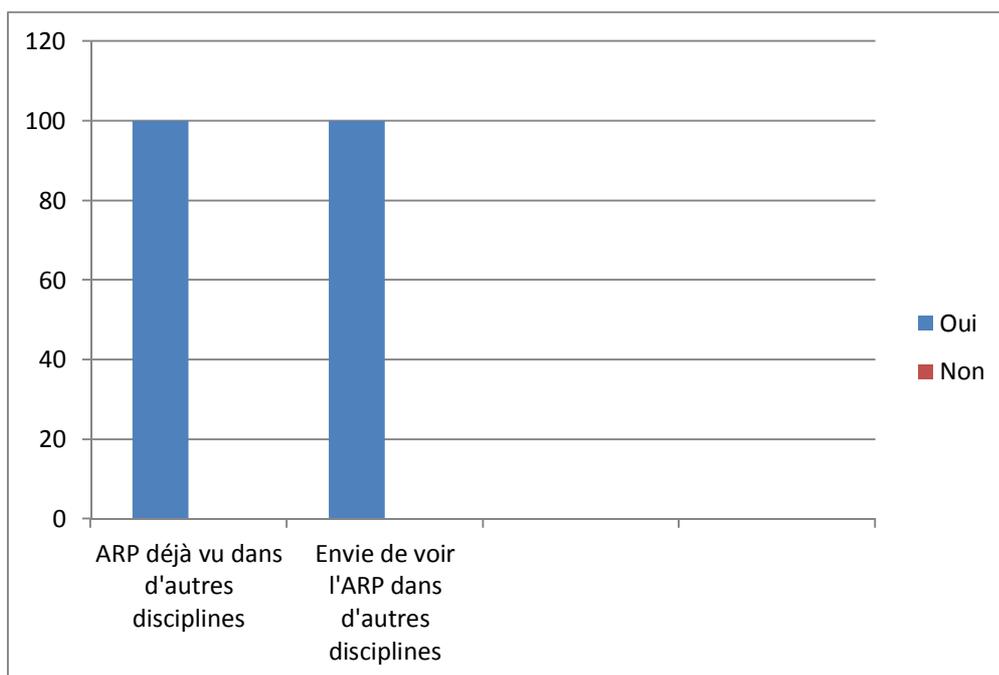
17.39 % des apprenants qui ont dit qu'ils n'ont pas aimé ou n'ont pas donné de réponses ; justifient leurs points de vue par le fait de ne pas pouvoir s'exprimer en français et préfèrent pratiquer cette atelier en langue maternelle.

Ce qui fait un total de 65.21 % des apprenants qui préfèrent que cet atelier soit pratiqué en langue maternelle.

**Question 10 :** portant sur si les apprenants ont vu cette méthode dans d'autres disciplines à part le français et s'ils aimaient la voir dans d'autres disciplines :

**Tableau 11: Nombre d'élèves qui ont fait et voudraient faire l'ARP dans d'autres disciplines.**

Propositions	OUI	NON
ARP vu déjà dans d'autres disciplines	23	00
Envie de voir les ARP dans d'autres disciplines	23	00



**Figure 19: Pourcentage des élèves qui ont fait et voudraient faire l'ARP dans d'autres disciplines.**

La totalité des apprenants a fait cette pratique en Histoire et Géographie et souhaiterait la voir dans d'autres disciplines en langue maternelle.

## **2.4 Conclusion partielle**

Les ateliers de réflexion partagée ont plu à la majorité des apprenants mais ils préfèrent qu'ils soient appliqués en langue maternelle car ils rencontrent des difficultés à exprimer leurs idées en langue française.

### **3. Troisième partie : analyse de la vidéo**

#### **3.1 Introduction**

Pour mettre en œuvre nos hypothèses et vérifier l'effet des Ateliers de Réflexion Partagée sur les apprenants de 2ème année moyenne, nous avons effectué un atelier avec les apprenants de ce niveau.

Nous allons d'abord définir l'outil de recherche que nous avons choisi, puis présenter notre corpus, enfin nous allons procéder à l'analyse des données recueillies à partir de l'observation participante que nous avons effectuée sur le terrain.

#### **3.2 L'Observation : un outil au service de l'action**

L'observation est une technique fréquemment utilisée pour mener une étude qualitative. Elle permet de recueillir des données verbales et surtout non verbales.

Cette technique propose à l'enquêteur de se focaliser sur le comportement d'une personne, plutôt que sur ses déclarations. Vous observez simplement ce que les gens font et ce qu'ils disent, sans intervenir.<sup>18</sup>

Dans cette partie, il sera question des possibilités et surtout de la facilité de recueil de données vidéo offertes par les technologies numériques, il convient en préambule de s'interroger sur le profit scientifique qui peut être retiré de l'usage du film d'étude.

Nous avons choisi cet outil car le recueil des données porte sur l'action effective des personnes, telle qu'elle se déroule *in situ*.

#### **3.3 Description du lieu**

Nous avons effectué notre enquête à l'établissement de HAMDANI Malika, une des martyrs de la révolution de 1954, situé au centre-ville de la wilaya de Tiaret, considéré comme l'un des meilleurs établissements de la wilaya de Tiaret au vu des résultats scolaires des collégiens et de son infrastructure (une grande bibliothèque, assortie d'une salle de lecture, une salle d'internet et divers commodités dédiées à l'ensemble des collégiens.

#### **3.4 Présentation du corpus**

Lors de notre enquête sur le terrain, nous avons pu réaliser un Atelier de Réflexion Partagée avec les apprenants de 2<sup>ème</sup> année moyenne, nous avons préparé une fiche au préalable destinée à cet effet qui est composée de six (06) étapes :

1. **La mise en situation** : consiste à annoncer le thème de la discussion aux élèves.

---

<sup>18</sup> <https://www.scribbr.fr/methodologie/observation/>

2. **1<sup>er</sup> moment de l'ARP** : Il s'agit de désigner les membres du groupe ; les participants, l'observateur et secrétaire ou le synthétiseur, préciser le rôle de chacun d'eux, les disposer en tables en U<sup>19</sup> et annoncer le protocole.

3. **2<sup>eme</sup> moment** : Poser la question et libérer la parole.

4. **3<sup>eme</sup> moment** : extension ; poser une question secondaire afin de donner la chance aux participants de bien expliquer leurs opinions.

5. **Donner la parole à l'observateur** pour faire ses remarques sur le déroulement de la discussion. Puis au synthétiseur pour présenter sa synthèse sur les idées des participants.

6. **Le ressenti** des participants : les participants s'expriment librement sur les sentiments qu'ils avaient éprouvés lors de l'atelier.

### **3.5 Le groupe témoin**

Nous avons choisi un groupe de 15 élèves de deuxième année moyenne dont 5 filles et 10 garçons. Parmi ces élèves, il y avait 3 excellents dont la moyenne en français dépasse 17/20 et pour qui la langue française n'est pas un obstacle, nous les classons dans la catégorie « A » afin de faciliter leur désignation plus tard dans notre analyse. 5 bons élèves dont la moyenne est entre 13 et 16/20 maîtrisant plutôt l'écrit que l'oral. Nous les intégrons dans la catégorie « B », 3 élèves moyens ; sont identifiés par catégorie « C » et 4 élèves faibles dont la moyenne était au dessous de 10/20 c'est la catégorie « D ».

### **3.6 Le déroulement de l'atelier**

D'abord l'enseignante annonce le thème de la discussion qui est « le métier d'avenir » afin de susciter l'intérêt des apprenants et d'attirer leur attention.

Ensuite elle commence par choisir avec les apprenants les rôles de chacun. Après la désignation de l'observateur « D », du synthétiseur « B » et le reste des participants ceux-ci s'installent en U et se préparent pour l'atelier.

Avant de commencer l'atelier, l'enseignante animatrice de l'atelier rappelle les règles et le protocole à respecter aux participants. Puis, elle pose la question suivante : « Qu'est-ce que vous aimeriez faire quand vous serez grands ? » elle reformule la question ainsi : « Quel métier aimeriez-vous exercer quand vous serez adultes ? »

- Le premier tour commence :

La première participante fait partie de la catégorie « A », lève le doigt, répond à la question et justifie son choix par des arguments, ainsi était le cas pour tous les participants de la catégorie « A » qui ont pris la parole et se sont exprimés pour plus d'une minute.

---

<sup>19</sup> C'est une disposition qui prend la forme de la lettre U et qui permet de favoriser le dialogue entre les élèves de la classe, car ils se voient bien.

Concernant les participants de la catégorie « B » ils se sont exprimés brièvement en se contentant de répondre à la question.

Un participant de la catégorie « C » s'est exprimé difficilement et très brièvement en rigolant, les deux autres ont passé leur tour

Un participant de la catégorie « D » a essayé de répondre à la question par un seul mot ! « Docteur » Les autres ont passé leurs tours.

Le deuxième tour s'est fait automatiquement avec les participants de la catégorie « A » qui ont voulu rajouter des avis différents par rapport aux précédents en justifiant leurs choix. L'animatrice a saisi l'occasion pour interpeller les participants passifs durant le premier tour, deux d'entre eux ont essayé de répondre en faisant simplement un choix de métier « footballeur, médecin »

Les participants de la catégorie « A » ont encore une fois demandé la parole pour s'exprimer sur d'autres choix de métiers qu'ils aimaient et commençaient à monopoliser la parole, l'animatrice a laissé faire pour ne pas briser l'élan de l'élève. Un participant de la catégorie « D » a pris la parole pour faire un choix sur un métier mais il a rencontré des difficultés à justifier son choix.

Le bâtonnet de parole n'a cessé de balancer entre les participants de la catégorie « A » et cette fois-ci l'une d'entre eux a donné son avis sur ce que son camarade a avancé sur son choix ; ce dernier a déclaré aimer travailler pour pouvoir voyager librement, sa camarade a fait le point sur le fait que voyager fait perdre de l'argent, les participants ont voulu donner leurs avis sur ce sujet alors l'animatrice a lancé un dernier tour pour rediriger la discussion et pour donner la chance aux autres participants de donner leurs avis eux aussi en posant la question suivante : « D'après vous, est ce que voyager fait perdre de l'argent ? »

Une fois de plus, les participants de la catégorie « A » se sont distingués par leurs réponses en donnant des arguments convaincants, les autres catégories se sont contentés de répondre par « oui » ou « non ».

L'animatrice a lancé le dernier tour afin d'avoir le ressenti de chaque participant :

Les participants de la catégorie « A » et « B » ont dit qu'ils ont beaucoup aimé l'atelier car cette méthode leur permet de s'exprimer librement et de dire ce qu'ils veulent sans être jugés et que cet atelier leur servira dans le futur. Pour eux, c'est une méthode formatrice pour plus tard pour prendre la parole en public, pour aussi donner leurs avis et partager leurs idées et à en avoir de nouvelles.

Un participant s'est trouvé bloqué il n'arrivait pas à s'exprimer ni à donner son avis.

Les participants de la catégorie « C » et « D » ont dit qu'ils ont beaucoup de choses à dire mais qu'ils n'arrivent pas à les exprimer en français et que si c'est en langue maternelle le problème n'a pas lieu d'être.

Un participant de la catégorie « D » dit ne pas avoir aimé l'atelier car il ne comprend pas ce qui est dit et qu'il préfère que ce soit en langue maternelle.

L'animatrice donne la parole à l'observatrice, une participante de la catégorie « D », celle-ci a pris des notes en langue arabe et s'exprime en langue maternelle lors de sa prise de parole.

Le synthétiseur quant à elle, une participante de la catégorie « B » a fait une synthèse en arabe et en français en s'arrêtant sur les points pertinents qui ont été partagés par tous les participants.

L'animatrice a du mal à clôturer la discussion car les participants de la catégorie « A » veulent encore s'exprimer.

### **3.7 Interprétation des résultats**

Nous avons constaté que les participants de la catégorie « A » ont monopolisé la parole car ils se sentent à l'aise et n'ont pas de difficultés à s'exprimer en français, ils ont pu comprendre le thème, le reformuler, donner leurs avis et les justifier aisément contrairement aux autres catégories qui ont rencontré des difficultés à exprimer clairement et pleinement leurs idées car la langue leur faisait défaut comme la catégorie « B », le reste a fait passer son tour car impossible pour eux de s'exprimer en français, leur vocabulaire est très limité pour leur permettre d'exprimer leurs idées.

Au moment du ressenti, la majorité des participants a déclaré préférer faire l'ARP en langue maternelle pour pouvoir s'exprimer librement et sans obstacles, nous avons pu le constater d'après leurs témoignages et d'après le fait aussi qu'ils aient pris des notes en langue maternelle.

### **3.8 Conclusion partielle**

D'après notre constat, nous pouvons dire que tous les apprenants aiment les ARP mais la majorité préfère les faire en langue maternelle pour plus d'assurance en expression orale et afin de pouvoir donner son avis en toute liberté.

Ce genre d'atelier leur permet d'avoir confiance en eux et de s'exprimer librement devant un public sans être jugés, C'est aussi un espace de réflexion sur des sujets qui peuvent les servir dans leurs vie quotidiennes, avoir des idées sur des thèmes qu'ils ne connaissaient pas.

## **Conclusion générale**

## Conclusion

---

En Algérie ou ailleurs, de nombreux didacticiens ont mis en œuvre d'innombrables méthodes relatives à la didactique du FLE, plusieurs méthodes ont été appliquées en vue de l'amélioration du niveau des apprenants algériens dans les trois paliers néanmoins l'apprenant du cycle moyen particulièrement reste confronté à de nombreuses difficultés plus précisément à l'oral.

De nombreuses méthodes et approches récentes ont été appliquées pour faciliter l'apprentissage du français langue étrangère, parmi les techniques de motivation récemment appliquée en Algérie, nous avons cité les ateliers de réflexion partagée et nous voulions savoir l'impact de cette pratique sur l'apprentissage du français langue étrangère chez les apprenants algériens dans une classe de 2<sup>ème</sup> année moyenne.

En effet, d'après les résultats obtenus lors de nos recherches et nos investigations sur le terrain, nous pouvons dire que les ateliers de réflexion partagée sont très efficaces et productifs chez les apprenants qui maîtrisent le français, ils contribuent à la préparation du citoyen de demain dans la mesure où ils développent chez lui l'esprit réflexif, collaboratif et démocratique. Les apprenants sont amenés à découvrir par eux même, en se confrontant aux autres, comment écouter, raisonner, penser, réfléchir, argumenter, justifier, libérer la parole, respecter l'autre et devenir le bon citoyen de demain.

Néanmoins cette pratique n'a pas les mêmes avantages sur les apprenants moyens ou faibles en langue française car pour exprimer ses idées on doit avoir un bagage linguistique riche et varié, c'est pourquoi, il serait préférable et plus bénéfique d'appliquer ces ateliers en langue maternelle afin d'atteindre tous ses objectifs.

Nous avons pu voir grâce à l'application de l'atelier avec des élèves de deuxième année moyenne et aux témoignages de la majorité des enseignants que les apprenants qui ne savaient pas s'exprimer en français restaient passifs car ils rencontraient beaucoup de difficultés à exprimer leurs idées, ce qui était un obstacle pour les enseignants aussi qui se trouvaient contraints de traduire ces idées, exprimées en langue maternelle, en français.

Ce type d'atelier est très motivant pour les apprenants mais inefficace en amélioration du niveau de ceux-ci. C'est pourquoi les apprenants et les enseignants préfèrent qu'il soit appliqué en langue maternelle pour plus de rendu.

Par conséquent, nous suggérons que les ARP soient appliqués dans d'autres matières ; plus précisément en éducation civique et en éducation islamique. En effet, à travers le discours porté par les manuels scolaires de ces disciplines, se fait l'enseignement des valeurs sociales, de l'identité nationale et personnelle, la démocratie et la

responsabilité, la protection de l'environnement, la vie collective au sein de l'institution scolaire, la citoyenneté, la loi, les droits et la liberté d'expression... Nous pensons que les apprenants ont besoin de discuter sur ses valeurs entre eux et avec leur enseignant de la matière afin de bien saisir ces notions, de pouvoir les reformuler et se poser des questions et enfin donner leurs avis et les justifier ; n'est ce pas les objectifs d'une discussion démocratique et philosophique ?

Concernant l'application de cette pratique en langue étrangère, afin d'améliorer le niveau des apprenants dans celle-ci, nous proposons l'étude d'une nouvelle méthode tout en s'inspirant des principes des ARP, qui prend en considération le niveau de nos apprenants en langues étrangères et les difficultés qu'ils rencontrent durant son apprentissage. Facilitons les choses pour nos élèves et commençons l'application de tel projet dès l'école primaire avec des ateliers fréquents et dont le thème est en adéquation avec le programme enseigné.

Par exemple dans le cycle primaire il est question de se présenter, il est souhaitable de réaliser un atelier au moins une fois par semaine afin de donner la chance à chaque apprenant de s'exprimer et de se présenter avec l'intervention de l'enseignant pour corriger son discours, tout en respectant les règles de l'atelier dictées au préalable, et ceci à chaque fois jusqu'à ce que l'apprenant maîtrise la notion et acquiert un vocabulaire approprié à ce thème et ainsi de suite.

Dans le cycle moyen, prenant le cas des élèves de 2<sup>ème</sup> année moyenne, il s'agit du texte narratif fictif, l'enseignant peut organiser ces ateliers en demandant à ses apprenants de lire et comprendre une histoire à la maison, et de venir en classe, lors de l'atelier, la raconter avec son propre lexique, à ses camarades qui feront la même chose à leur tour, l'enseignant veillera au bon déroulement de la séance, aidera l'apprenant en difficultés à s'exprimer correctement tout en instaurant chez lui une certaine assurance.

Cette proposition reste à être bien étudiée et mérite d'être approfondie dans nos prochaines recherches dans le cadre d'une formation doctorale.

## **Ressources et références bibliographiques**

## Bibliographie

Cyr, D. D. (2016, 10). International - Maghreb : ARP-PHILO continue son chemin au Maghreb. France: Diotime.

-Hafidh, M. (2017). Actualités : NOUVELLES APPROCHES SOCIO-ÉDUCATIVES. *Le soir d'Algérie*.

-HASSENE-DAOUADJI, D. (2019/2020). Guide pour la pratique et le développement des Ateliers de Réflexion Partagée à l'école algérienne. Relizane.

-*wikipedia*. (s.d.). Récupéré sur :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie\\_pour\\_les\\_enfants](https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie_pour_les_enfants)

-TOZZI M., Nouvelles pratiques philosophiques. Répondre à la demande sociale et scolaire de philosophie, Lyon, éd. Chronique sociale, 2012, 343p

-TOZZI M. (coord.), La discussion philosophique à l'école primaire, Montpellier, CRDP, 2002.

-TOZZI (dir.), Apprendre à philosopher par la discussion. Pourquoi ? Comment ?, éd. de Boeck, 2007, 200p.

-TOZZI M., Penser par soi-même. Initiation à la philosophie, 7e éd., éd. Chronique sociale, (1994)

2011, 220p.

-TOZZI M., Débattre à partir des mythes. A l'école et ailleurs, éd. Chronique sociale, 2006, 203p.

-Maurice ANGERS, Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines, CEC, 1992, p198

-Jean-Claude COMBESSIE, La méthode en sociologie, La Découverte, 2007, p33

-Montoussé M, 2006, P : 234

## Sitographie

- *wikipedia*. (s.d.). Récupéré sur  
[https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie\\_pour\\_les\\_enfants](https://fr.wikipedia.org/wiki/Philosophie_pour_les_enfants)  
[https://www.esf-scienceshumaines.fr/11\\_\\_connac](https://www.esf-scienceshumaines.fr/11__connac)

-Conférence de Michel Tozzi, au Colloque de l'Espe de Lyon sur le débat citoyen - 6 et 7 juillet 2017.

<http://www.educrevues.fr/DIOTIME/AffichageDocument.aspx?iddoc=110220#N2>

-Transcription de la vidéo de Michel TOZZI sur la définition de la DVDP

<https://www.youtube.com/watch?v=dWT6jnTwTP4> (Cyr, 2016)

-Le site de Michel Tozzi : <http://www.philotozzi.com/>

• Le site web de la Revue Internationale de didactique de la philosophie de Michel Tozzi : <http://www.educ-revues.fr/diotime/>

-International - Maghreb : ARP-PHILO continue son chemin au Maghreb Danièle Dupin de Saint Cyr, présidente d'Arp-Philo, arp.philo31@gmail.com Diotime, n°70 (10/2016)

<http://www.educ-revues.fr/DIOTIME/AffichageDocument.aspx?iddoc=107846>  
<http://diotime.lafabriquephilosophique.be/numeros/070/019/>

-La revue de pédagogie de la philosophie en ligne Diotime, n°70 (10/2016) - L'Agora

<http://diotime.lafabriquephilosophique.be/numeros/070/019/>

- <https://www.scribbr.fr/methodologie/observation/>

## **Annexes**

## **Annexe n°1**

### **Questionnaire destiné aux enseignants de 2<sup>ème</sup> année moyen**

« L'Atelier de réflexion partagée (ARP) en classe de français : enjeux et perspectives

»

Université Ibn Khaldoun TIARET

Faculté des Lettres et des Langues

Département des Lettres et Langues étrangères « français »

Chère, Cher enseignant (e),

Avant de vous demander de répondre à ce questionnaire qui s'inscrit dans le cadre de la préparation de mon mémoire de master2 en didactique de FLE, portant le thème « l'atelier de réflexion partagée (ARP) en classe de français : enjeux et perspectives » qui a pour but d'étudier son impact sur l'amélioration du niveau de l'expression orale chez les apprenants de 2ème année moyenne.

A cet effet, je porte à votre connaissance que conformément à l'éthique et la déontologie de la recherche scientifique de l'enseignement supérieur algérien, je m'engage à respecter les libertés des participants, la confidentialité des renseignements et l'anonymat concernant (le nom du participant à l'enquête par questionnaire et l'établissement participant), le mode sécuritaire d'entreposage des questionnaires n'est pas en reste.

1-Genre de l'enquêté :

Homme.

Femme.

2-Depuis quand êtes- vous dans l'enseignement ?

Moins de 5 ans

Entre 5 et 10 ans

Plus de 10 ans

3- Avez-vous déjà entendu parler des ateliers de réflexion partagée ?

Oui

Non

4- Avez-vous fait cet atelier avec vos apprenants ?

Oui.

Non

5- Avez- vous rencontré des difficultés à réaliser cet atelier ?

Oui

Non

Si oui, dites lesquelles.

6- Trouvez-vous que cette pratique a amélioré le niveau d'expression orale chez vos apprenants ?

Oui

Non

7- Quels sont d'après vous les avantages de cet atelier ?

8- Quels sont les inconvénients de cet atelier ?

9- Auriez-vous préféré qu'il soit appliqué en langue maternelle ?

Oui

Non

10- Comment ont réagi les élèves faibles en expression orale lors de cet atelier ?

Ils ont communiqué.

Ils sont restés silencieux.

Si vous avez d'autres réponses; précisez-les :

11-Est ce que tous les élèves ont participé et pris la parole ?

Oui

Non

Si non dites pourquoi ?

12- Lesquels se sont distingués et comment ?

13- De quelle façon pourriez-vous aider un élève en particulier si vous mettiez en place cette pratique?

14- Que pensez-vous des ateliers de réflexion partagée ?

Professeurs de français au moyen.

<https://www.facebook.com/groups/342885452727954/permalink/1480577112292110>

Professeurs de français ( Enseignement Moyen 1AM 2AM 3AM 4AM) 2G.

<https://www.facebook.com/groups/1947717888851716/?ref=share>

1AM/ 2AM/3AM/4M français (2 G) avec Madjid et Chakib.

<https://www.facebook.com/groups/GroupePEMavecMadjidEtChakib/?ref=share>

Enseignants de français généraux 1AM 2AM 3AM 4AM.

<https://www.facebook.com/groups/598483480604684/?ref=share>

P.E.M. de Français (Bouira).

<https://www.facebook.com/groups/330669040623531/?ref=share>

## Annexe n°2

### Questionnaire destiné aux apprenants de 2eme année moyenne.

Université d'Ibn Khaldoun TIARET

Faculté des lettres et des langues

Département des lettres et langues étrangères « français »

Etablissement d'enseignement : Hamdani Malika.

Cher élève,

Le questionnaire auquel tu vas répondre a été créé dans le cadre d'une enquête menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master en didactique du **FLE** ayant pour but d'étudier l'impact des ateliers de réflexion partagée sur l'amélioration du niveau de l'expression orale chez les apprenants de 2<sup>ème</sup> année. Nous vous assurons le strict anonymat concernant vos réponses.

**Consigne** : répondez aux questions en cochant la bonne réponse.

#### I. Partie sociodémographique

##### Question 1 : Genre de l'enquêté

- Garçon
- Fille

##### Question 2 : Le type d'établissement des enquêtés

- Dans quelle zone sont situés les établissements des enquêtés ?

- Urbaine
- Semi-urbaine

##### Question 3 - Âge

- Dans quelle tranche d'âge situez-vous vos parents?

- Moins de 25 ans
- De 25 à 34 ans
- De 35 à 49 ans
- 50 ans et plus

##### Question 4 - Niveau d'étude des parents

- quel est le niveau d'étude de votre mère ?

- Aucun niveau
- Primaire
- Collège
- Lycée
- Universitaire

- quel est le niveau d'étude de votre père?

- Aucun niveau
- Primaire  Collège
- Lycée  Universitaire

**Question 5 : Secteur d'activité des parents**

- Dans quel secteur travaille votre mère ?

- Secteur public<sup>20</sup>
- Secteur privé <sup>21</sup>
- Sans emploi

- Dans quel secteur travaille votre père ?

- Secteur public<sup>22</sup>
- Secteur privé <sup>23</sup>
- Sans emploi

**Question 6: Langues parlées des parents à la maison**

- Quelle est la langue parlée de vos parents à la maison

- Arabe et ses variantes
- Tamazight
- Français
- D'autres langues étrangères ? Précisez : .....

**II. Partie professionnelle**

**Question 7 : Activités des parents avec leur enfant et dans son établissement**

- Quelles sont les activités dans lesquelles les parents s'impliquent-ils ?

- Échanger des idées avec les professeurs de mon enfant sur le rôle des parents,
- Le soutien familial et le développement de l'enfant
- Discuter des progrès de mon enfant avec un professeur, à ma demande
- Échanger des idées avec les professeurs sur les stratégies pouvant aider mon enfant dans ses apprentissages et ses devoirs à la maison
- Discuter du comportement de mon enfant avec un professeur, à ma demande
- Assister à une réunion programmée ou à des conférences dans l'établissement

**Question 8 : Fréquence de l'aide aux devoirs par les parents**

- Quelle est la fréquence de l'aide aux devoirs par les parents ?

---

<sup>20</sup> Fonctionnaire de l'Etat.  
<sup>21</sup> Entreprises, commerces et activités de service.  
<sup>22</sup> Fonctionnaire de l'Etat.  
<sup>23</sup> Entreprises, commerces et activités de service.

- Rarement ou jamais
- Quelques fois par mois
- Quelques fois par semaine
- Presque tous les jours

**Question 9 : L'attitude des élèves vis-à-vis de l'ARP**

- Quelle est votre impression sur cette méthode d'enseignement ?

- Bien
- Pas bien
- Pas de réponse

- Si c'est bien ou pas bien, dites en une ou deux lignes pourquoi ?

**Question 10 :**

- Avez-vous déjà vu cette méthode d'enseignement dans votre parcours scolaire?

- Oui
- Non

Si oui, citez le ou les cours où cette méthode a été mise en place.

- Si non, aimeriez-vous la voir dans d'autres disciplines à part le français ?

- Oui
- Non

## Annexe n°3

### Transcription intégrale des propos des élèves lors du moment du ressenti dans l'ARP :

**Enseignante** : « Maintenant je vais vous demander de me dire ce que vous avez ressenti par rapport à cet atelier, pas par rapport au thème ou quoique ce soit, mais ce que vous avez ressenti du côté de l'émotion. »

**Bohra** : « Je suis trop heureuse parce que j'ai dit qu'est ce que je veux et aussi on a parlé libre, il y a quelqu'un qui a dit non ce n'est pas comme ça et il faut que tu fais comme moi et tout, j'aime pas les gens qui sont comme ça ; il faut que tu faire comme lui ou tu ne fais pas. Aussi on a parlé du thème, il est trop joli, j'aimerai bien parce que j'aime parler à ce thème et aussitôt qu'on est là donc on est bien, on parle normal, on donne nos sentiments comme ça. »

**Djihane** : « Alors cet atelier il est vraiment très bien, moi j'ai trouvé très bien, j'ai ressenti en fait une liberté, tu pourras principalement donner ton avis sur ce que les gens te dit, ça peut représenter la vie quotidienne, genre tu vois, tous tes camarades qui sont là ; ces des gens qui te jugent, mais dans cet atelier ça te permet de dire en toute liberté, surtout que le thème c'est le métier d'avenir c'est un peu ce que chacun en rêve de faire, pourquoi, dans quel but, je pense que principalement on a dit que ça va nous rapporter de l'argent mais pas que ça ; tu vas te retrouver heureuse avec ta famille et tout, et cet atelier sert vraiment à grand-chose parce que tu pourras peut être dans ta vie quotidienne te rappeler de ce que t'as dit, ça pourra peut être t'aider plus tard quand tu vas faire ton travail d'avenir voyager et tout »

**Basma** : « très heureux parce que j'ai parlé libre dans cet atelier et .... »

**Abbou** : (silence)

**Enseignante** : « Par rapport à cet atelier tu as aimé tu n'as pas aimé ? »

**Abbou** : (silence)

**Enseignante** : « est ce que tu as aimé cet atelier ? »

**Abbou** : « Hochant la tête pour dire oui »

**Enseignante** : « est ce que tu as quelque chose à dire ? Même si tu veux le dire en arabe tu peux le dire vas y parle »

**Abbou** : (silence)

**Enseignante** : « Tu n'as pas beaucoup parlé pourquoi ? » (L'enseignante repose la même question en arabe)

**Abbou** : (silence)

**Enseignante** : « Tu ne veux pas parler ? »

**Abbou** : (silence)

**Enseignante** : même en arabe ?

**Abbou** : (silence)

**Enseignante** : « si tu ne veux pas tu peux passer ton tour. »

**Abbou** fait passer son tour sans dire un seul mot.

**Zerrouki** : « Madame je..... »

**Enseignante** : « tu as aimé l'atelier ? »

**Zerrouki** : « oui madame, c'est ..... »

**Enseignante** : « quelque chose t'a dérangé ? » ( reprise de la question en arabe)

**Zerrouki** : « oui madame euh ..... »

**Enseignante** : « vous pouvez me donner votre avis en arabe si vous n'arrivez pas à le dire en français donner le en arabe »

**Zerrouki** : (s'exprimant en arabe) « madame je ne comprends pas le français. »

**Djellouli** : (s'exprimant en arabe aussi) « je n'ai pas su m'exprimer en français. »

**Enseignante** : (s'exprimant en arabe) « si on l'avait fait en arabe, tu aurais parlé ? »

**Djellouli** : « Oui »

**Amri** : « j'ai aimé ce atelier parce que j'ai appris beaucoup de chose, et on a discuté avec mes camarades »

**Djebbar** : « cet atelier c'est un très bien pour moi et d'ouvrir un sujet avec tes camarades et tu parles comme tu veux »

**Hadj messaoud** : « Madame (en arabe) je n'ai pas trop parlé parce que je n'ai pas su m'exprimer en français j'avais beaucoup de choses à dire mais je n'ai pas pu et si on le refait en arabe je m'exprimerai très bien. »

**Hocine** : (en arabe) « je ne sais pas parler en français. »

**Samir** : « cet atelier il m'a appris beaucoup de choses parce qu'il y a des choses que tu dois savoir dans cette vie, comme les gens ils ont dit leurs avis d'argent et le travail, d'aider les gens, chacun il a son choix et on ne peut pas le changer d'avis mais il peut se changer l'avis grâce il a entendu ses camarades ce qu'ils ont dit. Il sert à changer les avis et savoir qu'est ce que tu veux et qu'est ce que il veut les gens, il y a des autres qui aiment que l'argent dans leur avenir comme moi (tout le monde rigole même Samir) parce que moi j'ai pris l'agence de voyage parce que chaque jour tu peux rentrer des millions tu signes et tu as de l'argent. Aussi y a des gens qui n'ont pas parlé parce qu'il ne sait pas

*qu'est ce qu'il veut dans leur vie y a des gens qui te dit ça et ils prennent les paroles des gens ils ne prennent pas leurs propres paroles.*

**Enseignante :** « *tu parles de tes camarades ?* »

**Samir :** « *Non madame des gens.... Parce qu'il y a des gens qui te disent de faire ça et ça, alors que toi tu veux quelque chose, mais de l'avis des autres, tu ne sais plus ce que tu veux, alors tu ne dois pas écouter les autres qui ne vont rien te faire. Alors grâce à les gens qui t'aiment ; qui t'aiment vraiment, qui te dit fait ce que tu veux et sois heureux dans ta vie et ne fais pas l'avis des autres. »*

**Enseignante :** « *très bien, tu as aimé cet atelier ?* »

**Samir :** « *oui j'ai aimé* »

**Baraa :** « *J'aime cet atelier parce que j'exprime des choses et me prends des choses et..... et euh .....nous dit qu'est ce que nous veut* »

**Ali :** *(silence)*

**Enseignante :** « *dis moi si tu as aimé si tu n'as pas aimé* »

**Ali :** « *j'aime pas* »

**Enseignante :** « *Pourquoi ?* »

**Ali :** *(en arabe)* « *je n'ai pas compris ce que vous avez dit* »

*L'enseignante repose la question en arabe s'il a aimé ou pas l'atelier ?*

**Ali :** « *Oui, (en arabe) il a des avantages et je n'ai pas aimé le fait de ne pas pouvoir m'exprimer en français. »*





**☞ Remarque :**

**Ces photos seront brouillées lors de leur mise en ligne sur Internet dans le cadre de la protection de l'image de l'enfant.**

## Résumé

Le présent mémoire prend pour thème les Ateliers de Réflexion Partagée en classe de FLE dans le cycle moyen, plus précisément, en séance de travaux dirigés. C'est un espace d'échange de discussion et de partage d'avis entre les apprenants afin de réfléchir ensemble, de défendre leurs points de vue et de développer des valeurs sociales.

L'objectif visé par notre recherche est de constater l'efficacité de ces ateliers sur l'amélioration du niveau de l'expression orale chez nos apprenants et d'étudier leur impact sur l'apprentissage du français.

Afin de mener à bien notre recherche, nous avons opté pour le questionnaire et l'observation participante d'un ARP.

D'après les résultats des questionnaires établis avec les PEM consultés et les apprenants de 2ème année moyenne, ainsi que l'observation de classe, nous avons constaté que les ARP sont motivants et productifs pour les élèves sur le plan de l'instauration des valeurs sociales et citoyennes, le respect de l'autre et le développement d'autrui par la pensée réflexive.

Néanmoins il serait préférable de l'appliquer en langue maternelle pour que tous les apprenants puissent y participer.

**Mots clés :** ARP, échange collectif, motivation, savoirs partagés, citoyenneté, philosophie, démocratie, débat, pensée.

## Abstract

The current paper investigates the shared workshops reflection in the FFL classes in the middle school, more precisely, in supervised works session. It is a space of exchanging discussion and sharing opinions between learners in order to think together, to defend their points of view and to develop their social values.

The objective of our research is to notice the efficiency of these workshops on the improvement of the oral expression level among our learners and to study their impact on learning the French language.

In order to carry out our research, we have opted for a questionnaire and the participant observation of the shared workshops reflection.

Through the results of the questionnaire established with the consulted MST, and the second Middle school learners, in addition to the classroom observation, we have noticed that the ARP are motivating and productive for the learners at the level of the establishment of the social and the civic values, the respect of each other and the development of others through the reflexive thought.

Nevertheless, it would be preferable to apply it in native language, so that all learners can participate.

**Key words:** the shared workshops reflection, collective exchange, motivation, shared knowledge, citizenship, philosophy, democracy, debate, thought.

## ملخص

يتناول موضوع هذه المذكرة ورشات التفكير التشاركي في اقسام اللغة الفرنسية كلغة اجنبية في الطور المتوسط، خصيصا في حصص الاعمال الموجهة. اذ يعتبر فضاء لتبادل الحوار و مشاركة الافكار بين التلاميذ، الغرض منه التفكير الجماعي الدفاع عن الآراء الشخصية، و تنمية القيم الاجتماعية .

ان الهدف من بحثنا هو مراقبة مدى فعالية هاته الورشات في تحسين مستوى التعبير الشفهي بين المتعلمين و دراسة تأثيرها على تعلم اللغة الفرنسية .

من اجل اجراء بحثنا، اخترنا طريقة الاستبيان و الملاحظة لورشنة التفكير المشترك .

بناء على نتائج الاستبيانات التي تم اجراؤها مع اساتذة التعليم المتوسط و تلاميذ السنة الثانية متوسط بالإضافة الى ملاحظة الورشة استنتجنا ان هاته الاخيرة محفزة و مثمرة للتلاميذ من حيث ترسيخ القيم الاجتماعية و المدنية، احترام الغير، و تنمية الغير عن طريق التفكير التألمي .

إلا أنه، من الافضل تطبيقه باللغة الأم حتى يتاح لجميع التلاميذ فرصة للمشاركة.

**الكلمات المفتاحية:** ورشات التفكير المتشارك، التبادل الجماعي، التحفيز، المعرفة المشتركة، المواطنة، الفلسفة، الديمقراطية، النقاش، الفكر.