جامعة ابن خلدون تيارت

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم العلوم الاجتماعية

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في تخصص علم النفس المدرسي بعنوان

صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري ليسانس و ماستر

دراسة ميدانية بقسم العلوم الاجتماعية جامعة ابن خلدون – تيارت–

إعداد الطالبتان :

- كربوعة نجاة
- مساد سارة

إشراف الأستاذة :

د. بوشريط نورية

لجنة المناقشة

الأستاذ (ة)	الرتبة	الصفة
سعد الحاج	أستاذ، التعليم العالي	رئيسا
بوشريط نورية	أستاذ، محاضر. أ	مشرفا ومقررا
منهوم محمد	أستاذ، محاضر.أ	مناقشا

السنة الجامعية: 2022/2021

شكر و تقدير

الحمد والشكر لله الذي وفقنا لهذا ولم نكن لنصل إليه لولا فضل الله علينا الذي أنار لنا درب العلم والمعرفة وأعاننا على أداء هذا البحث ووفقنا في إنجازه .

نتوجه بالشكر والامتنان إلى كل من قدم لنا يد العون من قريب أو بعيد على إتمام هذا العمل من أساتذة وأصدقاء وساعدنا في تذليل ما واجهناه من صعوبات واخص جزيل الشكر والعرفان إلى "الدكتورة بوشريط نورية " التي أشرفت على هذه الدراسة ، وكانت سندا لنا في كل وقت احتجنا الاستشارة فيه ، وكان لتوجيهاتها ومساعدتها لنا أكبر الأثر في إنجاز هذا البحث بالشكل الذي هو عليه

الآن متمنيا لها ولعائلتها دوام الصحة و الرفاه .

الإهداء

الحمد لله و الشكر لله على جزيل نعمته ، و وافر عطاءه ،و له الفضل على إحسانه ومنه أما بعد :

اهدي عملي المتواضع هذا إلى من قرن عز وجل اسمه باسمها من فوق سبع طباق و أوصى ببرها من سابع سماء ،و وضع اعز ما نطلب تحت قدميها إلى اعز و أغلى ما في الكون إلى "أمي الحبيبة إلى من كان سببا في وجودي

إلى من بذل النفس و النفيس من أجل سعادتي ،إلى من أعتبره قدوة في الحياة وزادي إلى "أبي الحبيب "

إلى الذين كانوا بسمة في فؤادي و نجوما في سمادي أخي "ياسين " و أخواتي "حيزية ،صليحة ،زهيرة ، نور الهدى ،خيرة "

إلى صديقاتي "سارة، كريمة ،رشيدة ،وفاء "

إلى كل من حوتهم ذاكرتي ولم تحوهم مذكرتي

إلى كل هؤلاء جمعيا اهدي عملي المتواضع

نجاة

الإهداء

أهدي ثمرة جهدي هذه إلى أغلى الناس "أمي وأبي " فإذا كان الإهداء يعبر و لو بجزء عن الوفاء فإني أهديه إلى التي على بساط الأوجاع ولدتني و بأيادي الألم ربتني و بعيون التعب رعتني و بصدر المشقات حملتني إلى من تعلمت منها الصبر ودعمتني طوال هذا المشوار إلى من كان دعاؤها سر نجاحي "أمي الحبيبة"

إلى "أبي العزيز "الذي رباني وأحاطني برعايته وحبه ومنحني ثقته أدعو الله ان يحفظه ويطيل عمره

إلى من قاسموني الحياة :إخوتي الأعزاء "نور الهدى ،عبد الحق وسليمان" ولا أنسى كتكوت العائلة "عبد الغاني "حفظه الله ورعاه

إلى من وقف إلى جانبي وخفف عني مصاعب الحياة وكان نجاحي من نجاحه وكان لي نعم السند ونعم الرفيق طيلة مشواري هذا

إلى رفيقتي وزميلتي التي تقاسمنا معا جهد إنجاز هذه المذكرة "نجاة "

إلى من له مكانة في قلبي إلى كل من نسيته أقلامنا ولم تنسه قلوبنا إلى كل هؤلاء اهدي هذا العمل المتواضع راجية من الله توفيقنا في الحياة

سارة

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري (الليسانس وماستر)بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت، حيث استخدمنا المنهج الوصفي التحليلي في إجراء هذه الدراسة ،بالاعتماد على الاستبيان المصمم لهذا الغرض والمكون من (31) فقرة، موزعة على ثلاث أبعاد(صعوبات متعلقة بالمشرف ،صعوبات متعلقة بالطالب ،صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية) بعد التأكد من خصائصه السيكومترية تم توزيعه على عينة بلغ عددها 200 طالبا وطالبة من المقبلين على التخرج في طوري الليسانس والماستر اختيرت بطريقة قصدية، وبعد معالجة البيانات بالاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية spss،من خلال تطبيق الأساليب الإحصائية التالية (المتوسط الحسابي ،الانحراف المعياري ،اختبار ت للمجموعة الواحدة ،اختبار ت للعينتين مستقلتين ،تحليل التباين) تم التوصل إلى النتائج التالية :

-توجد صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج بدرجة فوق المتوسط ، حيث كان بعد الصعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي 17.23 بنسبة 71% ، يليه بعد الصعوبات المتعلقة بالطالب بمتوسط حسابي 15.09 بنسبة 71% وفي المرتبة الأخيرة بعد الصعوبات المتعلقة بالمشرف بمتوسط حسابي 12.66 بنسبة 71%.

-لا توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغيرات الجنس، المستوى ، التخصص .

الكلمات المفتاحية :صعوبات الإشراف الأكاديمي ،صعوبات متعلقة بالطالب ،صعوبات متعلقة بالمشرف ،صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية .الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر .

Résumé :

Cette étude visait à détecter les difficultés de la supervision académique du point de vue des Prochain étudiants à obtenir ses diplômes (licence et master) au Département des sciences sociaux À l'Université de Ibn Khaldoun Tiart , où nous avons utilisé approche descriptif analytique dans le cadre de cette étude, Sur la base du questionnaire conçu à cet effet et composé de (31) paragraphes répartis en trois dimensions (Difficultés de superviseur , Difficultés des étudiants, difficultés de l' Environnement de supervision) Après confirmation des propriétés psychométriques Il a été distribué à un échantillon de 200 étudiants en phase de licence et de Master Choisi de façon délibérée , et après traitement des données sur la base du programme de paquet statistique spss par l'application des méthodes statistiques suivantes (moyenne arithmétique, écart-type, essais en un seul groupe pour les deux échantillons indépendants, analyse de variabilité) les résultats suivants ont été atteints :

Il y a des difficultés pour la supervision académique du point de vue des étudiants qui viennent d'obtenir leur diplôme au-dessus de la moyenne. Après des difficultés liées à l'environnement de supervision, le calcul moyen était de 17,23 par 71%, suivi par des difficultés liées à l'étudiant avec un calcul moyen de 15,09 par 71% et enfin après des difficultés liées au superviseur par un calcul moyen de 12,66 par 71%.

Il n'y a pas de différences statistiques dans les difficultés de supervision académique du point de vue de des futurs étudiants pour obtenir leur diplôme dans les niveaux académique licence et Master du Département des sciences sociaux de l'Université Ibn Khaldoun tiaret est due pour la Variable de Sexe, niveau, spécialisation.

Les Mots clés :

Les Difficultés de supervision académique , Les Difficultés Lié à avec l'étudiant , Les Difficultés Lié à avec le superviseur , difficultés de l' Environnement de supervision , les Prochain étudiants à obtenir ses diplômes (licence et master).

الفهرس

الفهرس

شكر و تقدير .....أ

الإهداء .....ب

الإهداء .....ت

ملخص الدراسة.....ث

الفهرس .....ز

قائمة الجداول..... ك

قائمة الملاحق.....ل

مقدمة :.....1

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1 –اشكالية الدراسة 6

2 – أهداف الدراسة.....8

3– أهمية الدراسة.....9

4 – التعريف الإجرائي لمتغيرات الدراسة.....9

5 – الدراسات السابقة.....10

الفصل الثاني :الإطار النظري للدراسة

اولا :الاشراف الأكاديمي.....17

تمهيد 17

1– تعريف الإشراف الأكاديمي 17

2–اهداف الاشراف الأكاديمي 20

3– مجالات الاشراف الأكاديمي.....21

4- أسلوب الإشراف الأكاديمي 23
5- آليات تنفيذ الاشراف الأكاديمي 24
6- النصوص التنظيمية لعمليةالاشراف الأكاديمي 24
7- صعوبات عملية الإشراف الأكاديمي 25
ثانيا :المشرف الأكاديمي 26
1-مفهوم المشرف الأكاديمي 26
2-خصائص ومقومات المشرف الأكاديمي 26
3-مهام المشرف الأكاديمي 28
4-واجبات المشرف الأكاديمي 29
5-معايير اختيار المشرف وصفاته 29
6-النظريات المفسرة لدور المشرف 32
7-أدوار المشرف 34
8-العلاقة بين المشرف والطالب 35
خلاصة الفصل 36

الفصل الثالث :الإجراءات المنهجية للدراسة

اولا : الدراسة الاستطلاعية 39
تمهيد 39
1 – اهداف الدراسة الاستطلاعية 39
2-عينة الدراسة الاستطلاعية 40
3- أدوات الدراسة 41
3-1-تصميم استبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي 41

3-2-الخصائص السيكومترية لاستبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي 43
4-اجراءات الدراسة الاستطلاعية.....52
خلاصة.....52
ثانيا : الدراسة الأساسية.....53
تمهيد.....53
1-المنهج المستخدم في الدراسة.....53
2-عينة الدراسة الأساسية.....53
3-وصف الأداة في شكلها النهائي:.....58
4-حدود الدراسة :.....58
5-الأساليب الإحصائية المستخدمة.....55
خلاصة.....55

الفصل الرابع :عرض ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد.....57
1-عرض ومناقشة التساؤل الرئيسي : 57
2-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الاول :.....58
3-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الثاني :.....60
4-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الثالث: 63
5-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الاول :.....65
6-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الثاني :.....66
7-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الثالث :.....68
-خلاصة عامة :.....71

مقترحات :.....72
قائمة المراجع 74
ملاحق

قائمة الجداول :

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	يوضح خصائص عينة الدراسة الاستطلاعية حسب جنس ومستوى وتخصص.	40
2	يوضح قائمة المحكمين	44
3	يوضح إعادة صياغة الفقرات حسب رأي المحكمين	45
4	يوضح فقرات محذوفة حسب رأي الطالبات	48
5	يوضح فقرات التي تمت إعادة صياغتها حسب طلبة	49
6	يمثل الاتساق الداخلي الخاص ببعد صعوبات متعلقة بالمشرف	50
7	يمثل الاتساق الداخلي الخاص ببعد صعوبات متعلقة بالطالب	51
8	يمثل الاتساق الداخلي الخاص ببعد صعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية	52
9	يوضح معامل الثبات ألفا كرونباخ للاستبيان	53
10	يوضح ثبات الاستبيان وفق طريقة التجزئة النصفية.	54
11	يمثل خصائص عينة الدراسة الأساسية حسب جنس ومستوى وتخصص.	56
12	عرض نتائج التساؤل الرئيسي: صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .	61
13	يمثل المتوسط الحسابي العام للبعد صعوبات متعلقة بالمشرف.	62
14	يمثل المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالطالب.	64
15	يمثل المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	67
16	عرض نتائج التساؤل الفرعي الأول :الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي حسب متغير الجنس	69
17	عرض نتائج التساؤل الفرعي الثاني :الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي حسب متغير المستوى.	70
18	يمثل نتائج تساؤل الفروق في التخصص.	72
19	يمثل نتائج اختبار شيفيه لتحديد الفرق بين المتوسطات حسب متغير التخصص	73

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق
1	الاستبيان في شكله الأول
2	استمارة التحكيم استبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي
3	نسب تقديرات المحكمين
4	الاستبيان في شكله النهائي

مقدمة

مقدمة :

تعد الجامعة في الوقت الحالي مركزا متقدما نظرا للتطور الذي يشهده العالم بأكمله ، ويعتبر التعليم الجامعي أحد أهم المرتكزات التنمية البشرية ذلك لأنه يتعلق بإعداد الكفاءات البشرية اللازمة والمتخصصة في مختلف المجالات ، وبقدر جودة التعليم الجامعي بقدر ما تضمنت هذه الكفاءات في التدريس الجامعي ، البحث العلمي ، خدمة المجتمع حيث يتصل بها مجموعة من العوامل تتأثر بها ، خاصة في رعاية الطلبة وإعدادهم في كل الجوانب سواء كانت تربوية ، أم نفسية ، أم اجتماعية من أجل السهر على تحقيق أهدافهم ، إذ تسعى جاهدة لتقديم يد العون ومساعدتهم خاصة في مرحلة الأخيرة التي تمس إعداد الطلبة لمشروعهم العلمي أو مذكرة تخرجهم فالكثير من الجامعات في الدول المتقدمة تولي اهتماما كبيرا بعملية الإشراف على البحوث و الرسائل العلمية و ذلك من خلال الاهتمام بدور الأستاذ المشرف على تلك البحوث و الرسائل و علاقته بالطالب و يتمثل ذلك بوضع قواعد للممارسات الإشرافية التي تتضمن كل من الطالب والمشرف بحقوقه وواجباته و حتى يقوم الأستاذ المشرف بدوره في هذه العملية فإن ذلك يتطلب قدرا من التدريب على العديد من المهام الإشرافية بجوانبها المختلفة كما يتطلب هذا الدور الدراسة و العمل على تطويره (*بن فالح ،2016: 15*).

حيث يعتبر الأستاذ الجامعي الركيزة الأساسية لتحقيق أهداف الجامعة و القيام بوظائفها فلا جامعة بدون أستاذ فهو أركان التعليم الجامعي وأرقاه إذا أنه يقوم بعدة وظائف داخل الجامعة و خارجها و من بين هذه الوظائف الإشراف على المذكرات للطلاب في مراحل التخرج حيث تعتبر عملية الإشراف من أكثر المهام صعوبة على الأستاذ و الطالب معا لأن كل منهما يشكل عنصرا مهما فيها ومسؤولة عنها .

حيث أن جميع المؤسسات التربوية الناجحة تعتبر عملية الإشراف عنصرا جوهريا في توجيه الطالب ودعمهم حيث أن نوعية الإشراف التي يتلقاها الطلبة تؤثر بصورة كبيرة على مستوى أداءهم و من خلال ذلك ينظر إلى عملية الإشراف باعتبارها القناة التي توفر اتصالا منتظماً بين الطالب وجامعته وذلك من خلال توفير الفرص لتوجيه الطالب نحو صياغة أهدافه و العمل على تحقيقها ، وهنا يظهر الدور الفعال الذي يقوم به المشرف الأكاديمي من متابعة وتوجيه وتأطير

للإبداع والتطوير في مشروعه العلمي ، ويكون ذلك من خلال توفير كل الظروف المناسبة والمريحة القائمة على التفاعل والتعاون التي من شأنها أن تدفع الطالب إلى إنجاز اكبر ، لكن في بعض أحيان قد تواجهه مجموعة من المعوقات والعراقيل خاصة خلال العملية الإشرافية إذ قد يكون التأثير سلبا على المشرف والطالب معا .

فالإشراف على مشاريع تخرج الطلبة الجامعيين ليس مجرد عمل روتيني يزاوله أي مشرف أو عضو هيئة التدريس الجامعي بل هو عمل فني تعليمي تنسيقي استشاري يقوم به المشرف الممارس للبحث العلمي من أجل مساعدة الطلبة الباحثين على امتلاك مهارات البحث *(دياب ،2015: 107)*،حيث يؤكد كل من الطاهر عثمان وعبد الرحمان الخرساني 2011"المشرف هو الذي يوجه الباحث وهو الذي يرسم له الطريق الصحيح لمسار بحثه .*(معاشو ،2017: 23)*.

ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة للبحث عن صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج ، ولإنجاز هذه الدراسة تم تناول جانبين (الجانب النظري والجانب الميداني) .

بالنسبة للجانب النظري قسم إلى :

الفصل الأول :بعنوان "الإطار العام للدراسة "، والذي عالج عدة عناصر من بينها إشكالية الدراسة كما تم التطرق فيه إلى أهمية وأهداف الدراسة وكذا التحديد الإجرائي لمصطلحات الدراسة وصولا إلى الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة .

الفصل الثاني: وكان بعنوان "الإشراف الأكاديمي "والذي قسم بدوره إلى جزئيين، الجزء الأول تم تطرق فيه إلى مجموعة من تعاريف للإشراف الأكاديمي ،أهداف الإشراف الأكاديمي ،مجالات الإشراف الأكاديمي ،أسلوب الإشراف الأكاديمي ،وكذلك آليات تنفيذ الإشراف الأكاديمي ،النصوص التنظيمية لعملية الإشراف الأكاديمي ، صعوبات عملية الإشراف الأكاديمي .

أما الجزء الثاني فتم التطرق فيه إلى المشرف الأكاديمي من خلال تقديم مفهوم له ،خصائص ومقومات المشرف الأكاديمي ،مهام المشرف الأكاديمي ،واجبات المشرف الأكاديمي وكذلك

معايير اختيار المشرف وصفاته ،النظريات المفسرة لدور المشرف ،ادوار المشرف ،العلاقة بين الطالب والمشرف .

بالنسبة للجانب الميداني فقد قسم إلى:

الفصل الثالث :المعنون "بالإجراءات المنهجية للدراسة "حيث احتوى هذا الفصل على الدراسة الاستطلاعية والأساسية .

الفصل الرابع :خصص لعرض ومناقشة نتائج الدراسة بالإضافة لوضع مجموعة من المقترحات والحلول المحتملة لمشكلة الدراسة وذلك بناء على نتائجها وأخيرا قائمة المصادر والملاحق.

الجانب النظري

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1-إشكالية الدراسة

2-أهداف الدراسة

3-أهمية الدراسة

4-التعريف الإجرائي للمتغيرات الدراسة

5-الدراسات السابقة

1-إشكالية الدراسة :

تمثل مؤسسات التعليم العالي بجميع أشكالها و أنماطها قمة الهرم التعليمي في جميع الأنظمة التعليمية في العالم فهي مركز إشعاع حضاري وعلمي يهدف إلى تنمية المجتمع اقتصاديا وعلميا وثقافيا .

حيث تعتبر الجامعة أهم صرح للتعليم والبحث والتطوير و إنتاج القدرات العلمية للأمة فهي منارة الفكر والعلم ،فزيادة على كونها تعلمنا كيفية القيام بأعمال فهي كذلك تمكننا من معرفة بعض الأمور المهمة فعلى المستوى الجامعي يتجلى دور الجامعة الكبير في ترشيد المجتمع و ترقيته.

إذ تتعدد الجهات والأقسام التي تسعى جاهدة لتقديم العون والمساعدة للطلاب في مؤسسات التعليم العالي، حيث تتضافر الجهود في النهاية لخلق جو تعليمي مشرق ،وتطوير خطة تربوية تحقق أهداف الدراسة ،ان أحد هذه الخدمات الإشراف الأكاديمي.*(بنت محمد ،2008: 2)*

فالإشراف الأكاديمي على البحوث والرسائل العلمية في الجامعة وسيلة مهمة لتدريب الطلبة على مهارات البحث العلمي ،وتوجيههم في مشروعهم العلمي للحصول على درجة ماستر أو دكتوراه من البداية حتى إنهاء إجراءات المناقشة . *(بن فالح ، 2016 : 19).*

يعد الإشراف العملية التي يقوم بموجبها المشرف الأكاديمي بتوجيه الطلبة الباحثين وإرشادهم ، كما أنها تساهم في تحقيق الوظيفة الأساسية للتعليم العالي.

إن عملية الإشراف ذات أهمية جوهرية في جعل مذكرة التخرج قوية أو ضعيفة ، فإذا كان الطالب له مسؤولية أساسية في الانجاز من حيث بذل المجهود والمواظبة على العمل ، فالأستاذ المشرف لا يقل أهمية في إنجاز المذكرة بصورة عامة لا سيما أنه الموجه الرئيسي لهذا العمل .*(حماش، 2018: 18).*

ولكن بالرغم من أهمية عملية الإشراف على البحوث والمشاريع ، فإن لها خطورة لما لها من آثار وإبعاد على شخصية المشرف والطالب والجامعة والمجتمع .*(أبو العينين ،1991: 2010).*

فهو يعد المشكلة الأعظم من حيث المشكلات التي يواجهها الطلبة في معظم الجامعات ،وقد اهتم بهذا الموضوع جملة من الباحثين وتناولته مجموعة من الدراسات من أهمها :

دراسة أبو العينين وسالم(1991)دراسة هدفت إلى التعرف على واقع الإشراف على الرسائل العلمية ودور المشرف في فاعلية البحث العلمي، وكذلك دراسة العاجز وآخرون.(1998)والتي هدفت إلى معرفة المشكلات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا بكلية التربية بمحافظة غزة ،و أيضا دراسة الفرا.(2004) التي كان الغرض منها التعرف على الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بالجامعات المحلية بمحافظة غزة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس و أيضا دراسة عقيل(2005) التي كان الهدف منها التعرف على المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الإسلامية .

ومما تقدم تبرز مشكلة الدراسة والمتمثلة في: ما صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

على هذا الأساس نطرح التساؤلات الجزئية على النحو التالي :

ما صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

_ما صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالمشرف من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

_ما صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالطالب من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

_ما صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالبيئة الإشرافية من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

كما نضيف مجموعة من التساؤلات الفرعية :

-هل توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغير الجنس ؟

-هل توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغير المستوى ؟

-هل توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغير التخصص؟

2-أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف من بينها :

- التعرف على صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .

_محاولة التعرف على صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالطالب المقبل على التخرج في طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .

_تسليط الضوء على صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالمشرف من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .

_تحديد معوقات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالبيئة الإشرافية من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .

–استكشاف الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون باختلاف المتغيرات الجنس ،المستوى ،التخصص.

3-أهمية الدراسة:

أهمية نظرية:

_محاولة الكشف عن الصعوبات التي تواجه طلبة التخرج

_أهمية الكشف عن مشكلات الإشراف الأكاديمي عند الطلبة

_أهمية التعرف على آراء الطلبة حول المشكلات التي تواجههم

أهمية تطبيقية:

_التوصل إلى حلول لهذه المشكلات التي تعيق الطلبة

_تطوير عملية الإشراف والمتابعة وذلك من خلال اختيار مشرفين أكاديميين لهذه المهمة

_مدى مساهمة الإدارة الجامعية في تهيئة الظروف المناسبة والملائمة الأستاذ والطالب معا

4-التعريف الإجرائي لمتغيرات الدراسة :

صعوبات الإشراف الأكاديمي: هي مجموعة معوقات أو العراقيل التي تواجه الطالب خلال إعداد مذكرة التخرج من الجانب الإشرافي على مستوى علاقته مع الأستاذ المشرف وإمكانياته البحثية والتسهيلات الإدارية .

أما إجرائيا هي درجة استجابة الطالب المقبل على التخرج على استبيان صعوبات الإشراف والتي تتكون من ثلاث أبعاد هي (البعد الأول الصعوبات المتعلقة بالمشرف والبعد الثاني الصعوبات المتعلقة بالطالب والبعد الثالث الصعوبات المتعلقة بالإدارة) ببدائل إجابة هي (أوافق بشدة ،أوافق ،أوافق إلى حد ما ،لا أوافق ،لا أوافق مطلقا).

الطلبة المقبلين على التخرج :هم كل الطلبة لقسم العلوم الاجتماعية بجامعة ابن خلدون تيارت ، (ذكور إناث) تخصص (علم النفس ، علم الاجتماع ، فلسفة) للسنة الجامعية 2022/2021 ، والذي يزاولون دراستهم في سنة ثالثة ليسانس وسنة ثانية ماستر المقبلون. على التخرج في أخر السنة الجامعية

5-الدراسات السابقة:

1 - دراسة سولاف علي (2011)بعنوان :"المعوقات التي تواجه مشاريع بحوث التخرج في كلية التربية الأساسية ".

هدفت الدراسة إلى معرفة المعوقات التي تواجه مشاريع بحوث التخرج في كلية التربية الأساسية من خلال تأكيدها على وجود معوقات إدارية ومعوقات مرتبطة بالمشرف وأخرى شخصية مرتبطة بالطالب ومن هذه المعوقات :

-ضعف مستوى مهارات البحث العلمي

-زيادة العبء الإشرافي على عضو هيئة التدريس

-اتكالي بعض الطلبة على المشرف في إجراءات البحث

2-دراسة عقيل (2005)بعنوان :"المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الإسلامية "

هدفت الدراسة إلى الكشف عن المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الإسلامية إلى أن قلة الإمكانيات والمصادر الضرورية والمراجع وغياب الأساليب الحديثة في الاستفادة من الطبيعة التراكمية للعلم ،تؤثر بشكل كبير على مسار البحث العلمي وتطوره وتسبب الهدر البحثي أيضا ،وقد أشار إلى التعقيدات الإدارية للممارسات الورقية التي تكون من أبرز معوقات البحث العلمي .

3-دراسة الفرا (2004)بعنوان :"الصعوبات التي تواجه البحث العلمي الأكاديمي بالجامعات المحلية بمحافظة غزة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ".

التي كان الغرض منها التعرف على الصعوبات التي تواجه البحث العلمي الأكاديمي بالجامعات المحلية بمحافظة غزة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها ،بينت الدراسة أن أكثر العوامل إعاقة للبحث العلمي في الجامعات الفلسطينية تتمثل في :عدم توافر الدوريات والمجلات العلمية المتخصصة بالمكتبة ،وعدم وجود شبكة معلومات تقنية حديثة ،وانعدام التنسيق بين المكتبات وعدم توافر الكتب والمصادر الكافية ،وعدم قيام الجامعة بشكل منتظم بتوفير الأوراق البحثية والأبحاث التي تناقش في المؤتمرات المحلية والإقليمية .

4-دراسة لاتون وبراونLatona/Browne(2002)بعنوان:" العوامل المؤثرة في إتمام طلاب الدراسات العليا لدراستهم والحصول على الدرجات العلمية بجامعة التكنولوجيا في سيدني ".

التي استهدفت التعرف على العوامل المؤثرة في إتمام طلاب الدراسات العليا لدراستهم ،والحصول على الدرجات العلمية بجامعة التكنولوجيا في سيدني ،وذلك بهدف تطوير برنامج الدراسات العليا ،وتقديم المساندة لكل من الطلاب والمشرفين على حد سواء ،وقامت الدراسة بالتعرف على تلك العوامل من خلال مراجعة الأدبيات المرتبطة بموضوعها ،وتوصلت الدراسة إلى أن أهم العوامل المتعلقة بالإشراف ما يلي :جودة الإشراف حيث أشارت الدراسة إلى أن جودة الخبرات الإشرافية ومؤهلات المشرف من العوامل الأساسية المؤثرة في الانتهاء من الدراسة في الوقت المناسب ،التغذية الراجعة من المشرف ،حيث أشارت الدراسة إلى أن التغذية الراجعة تعد المعيار الأساسي لكل من المشرف والطالب للتعرف على نجاح الإشراف إضافة إلى أن تأخر المشرف في إعطاء الطالب التغذية الراجعة ،يؤدي إلى طول الوقت اللازم للانتهاء من الدراسة، اللقاءات الإشرافية المتكررة ،حيث إن ارتفاع معدل تكرار اللقاءات الإشرافية يرتبط بقوة نجاح عملية الانتهاء في الوقت الحالي ،تصحيح المفاهيم وتوقعات المتعلقة بالإشراف مثل :تصحيح توقعات الطالب عند الوقت اللازم للانتهاء من الدراسة وكذا وضع التفاعل بين الطالب والمشرف في الإطار المناسب ،العلاقة بين المشرف والطالب حيث أن العلاقة قائمة على التفاهم ترتبط بالانتهاء السريع عكس

العلاقة القائمة على القير والحبر ،البدأ المبكر في الدراسة وعدم تغيير المشرف أو الموضوع البحث ،حيث وجد ذلك من العوامل الهامة المؤدية إلى الانتهاء السريع من الدراسة .(بن فالح ،2016: 9)

5-دراسة الحماد (2000)بعنوان :"معوقات فاعلية الإشراف على بحوث الطلبة بكلية التربية بجامعة الملك سعود".

هدفت دراسة إلى كشف عن معوقات فاعلية الإشراف على بحوث الطلبة وتحديد أهم تلك المعوقات الإشرافية ،.كما يراها المشرفون بمدينة الرياض وكذلك تقديم بعض المقترحات ،التي يمكن أن تسهم في زيادة فاعلية أداء المشرفين وقد استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ،معتمدا على استبانة احتوت (95)عبارة تصف المعوقات الإشرافية ،طبقت على عينة مكونة من (230)مشرفا ،حيث توصل الباحث إلى وجود كثير من المعوقات ،بسبب قلة كفاية الكثير منهم ،وكذلك بسبب قلة اطلاع المشرفين على البحوث والدراسات ،في الوقت الذي يكون نصاب المشرف من النشاط الإشرافي يفوق طاقته .

6-دراسة العاجز (1998)بعنوان :"المشكلات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا بكليات التربية بمحافظة غزة ".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة المشكلات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا بكليات التربية بمحافظة غزة ،وقد استخدم الباحثون استبانة لقياس المشكلات مكونة من (30)عبارة ،طبقت على عينة مكونة من (97)طالبا وطالبة من طلبة الدبلوم الخاص في كليات التربية الثلاث في جامعات غزة ،وقد توصلت الدراسة إلى أن أحد أهم المشكلات التي يعاني منها الطلبة ،وخاصة في مجال الرسائل والبحوث ،قلة الكفايات التي يتمتع بها المشرفون على رسائل الطلبة وأبحاثهم

7-دراسة "هوكي "Hockey(1996)بعنوان :"التعرف إلى المشكلات التي تواجه المشرف في الدراسات العليا والحلول الممكنة لهذه الدراسة ".

هدفت هذه الدراسة إل التعرف إلى المشكلات التي تواجه المشرف في الدراسات العليا والحلول الممكنة لهذه الدراسة و اقتراح إستراتيجية جدية للإشراف تقوم على كتابة فقد أو اتفاقية مكتوبة

بين المشرف والطالب من أجل التخلص من المشكلات الإشرافية ،وهي التخلي الإشرافي من الطالب من قبل المشرف ،حيث إن بعض المشرفين عندما يواجهون مشكلات مع الطلبة يلجأون للتخلي عن الإشراف ،ويبين الباحث أن للإشراف في الدراسات العليا ليس أمر سهلا دائما فمن الطبيعي أن تواجه المشرف مشكلات أثناء الإشراف .(معاشو ،2017: 17)

8-دراسة "موسس"Mosos(1994)بعنوان :"التعرف على المشكلات التي تواجه المشرفين على طلاب دراسات العليا".

هدفت دراسة إلى التعرف على المشكلات التي تواجه المشرفين على طلاب دراسات العليا ،حيث بحث الباحث من خلال عقد دورات ورش عمل طلبتها طبيعة الدراسة بحيث أسباب ومواطن المشكلات في عملية الإشراف من وجهة نظر الأساتذة من ذوي خبرات المتفاوتة في الإشراف على الدراسات العليا، كذلك تم التعرف إلى آراء الطلبة وأسباب عدم الرضا عن الإشراف في كثير من المجالات وطرق المناسبة من شأنها أن تسهل عمليات الإشراف من دراسات العليا .*(معاشو ،2017: 18)*

9-دراسة أبو العينين وسالم (1991)بعنوان :"التعرف على واقع الإشراف على الرسائل العلمية،ودور المشرف في فاعلية البحث العلمي".

هدفت هذه الدراسة في التعرف على واقع الإشراف على الرسائل العلمية ودور المشرف في فاعلية البحث العلمي وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة بنها بجمهورية مصر العربية،واستخدم الباحثان فيها المنهج الوصفي التحليلي ،واعد استبانة طبقت على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها ،وقد كشفت الدراسة أن واقع الإشراف على الرسائل العلمية لم يصل إلى المستوى المنشود ،وذلك بسبب عدم متابعة الباحثين بصورة منتظمة في تنفيذ خطوات الدراسة ،وتحديد الواجبات اللازمة لها ،وكذلك بسبب قلة التشجيع المستمر للطلبة ،وعدم منحهم الثقة بقدرتهم على البحث والإبداع ،وخرجت بتوصيات عديدة ،من أهمها ضرورة رفع كفايات المشرفين وقدراتهم على إدارة البحوث ومتابعتها

تعقيب على الدراسات السابقة:

1– من حيث الهدف:

اشتركت كل الدراسات في هدفها في معرفة صعوبات ومعوقات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بكل من الطالب والمشرف كدراسة الفرا (2005) ، ودراسة العاجز وآخرون (1998) ،وكذلك دراسة الحماد (2000) ، ودراسة لا تون وبراون (2005) ، ودراسة سولاف علي (2011)، وتمثلت الدراسات الأجنبية ففي دراسة كل من هوكي (1996)،ودراسة موسس(1994)، وأكدت دراسة عقيل (2005) على الصعوبات الإدارية ،وتناولت دراسة أبو العينين وسالم (1991) واقع الإشراف على الرسائل العلمية ودور المشرفين في فاعلية البحث العلمي .

2 – من حيث المكان :

اختلفت أماكن تطبيق الدراسات السابقة ، فكل من دراسة العاجز وآخرون (1998)،ودراسة الفرا (2005) لقد كانت في غزة ، أما دراسة أبو العينين وسالم (1991)لقد كانت في مصر.

3– من حيث العينة:

لقد طبقت هذه الدراسات على أعضاء الهيئة التدريسية كدراسة أبو العينين وسالم (1991)، ودراسة الفرا (2004)،وعلى الطلاب بكلا الجنسين كدراسة العاجز وآخرون (1998).

4–من حيث الأدوات:

الأدوات المستخدمة التي جاءت في الدراسات السابقة منها المنهج الوصفي التحليلي ، وكذلك الاستبيانات ،وعقد ندوات وورش عمل كدراسة موسس (1994).

5 – من حيث نتائج الدراسة:

اختلفت نتائج الدراسات السابقة باختلاف أهدافها ، والعينة التي تناولتها ويمكن إيجاز أهم النتائج بالآتي :

- التعرف على آراء الطلبة وأسباب عدم الرضا عن الإشراف
- التعرف على المشكلات التي تواجه الطالب في إعداد مشاريع التخرج

- التعرف على المشكلات التي تواجه المشرف في عملية الإشراف
- التعرف على واقع الإشراف على الرسائل العلمية
- دور المشرف في فاعلية البحث العلمي

6 – جوانب الإفادة من الدراسات السابقة :

من خلال التعقيب على الدراسات السابقة نلاحظ جوانب مهمة من البحث الحالي ومنها:

- قلة الأبحاث والدراسات حول موضوع "صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج ".
- التعرف على الأدوات المستخدمة لجمع المعلومات
- التعرف على المناهج المعتمدة في مثل هذه الدراسات

التعقيب العام للدراسات السابقة :

بعد استعراضنا للدراسات السابقة التي تناولت نفس موضوعنا أو اقتربت منه يمكن القول أننا وجدنا صعوبة في إيجاد الدراسات السابقة حول الموضوع وخاصة الدراسات الأجنبية ، وكانت دراسات ميدانية تفتقر الجانب النظري ، وهذه من الصعوبات التي واجهتنا خلال إجراءنا لهذا البحث .

الفصل الثاني :الإطار النظري للدراسة

أولا : الإشراف الأكاديمي

تمهيد

1-مفهوم الإشراف الأكاديمي
2-أهداف الإشراف الأكاديمي
3-مجالات الإشراف الأكاديمي
4-أسلوب الإشراف الأكاديمي
5-آليات تنفيذ الإشراف الأكاديمي
6-النصوص التنظيمية لعملية الإشراف الأكاديمي
7-صعوبات عملية الإشراف الأكاديمي

ثانيا : المشرف الأكاديمي

1-مفهوم المشرف الأكاديمي
2-خصائص و مقومات المشرف الأكاديمي
3-مهام المشرف الأكاديمي
4-واجبات المشرف الأكاديمي
5-معايير إختيار المشرف و صفاته
6-النظريات المفسرة لدور المشرف
7-أدوار المشرف الأكاديمي
8-العلاقة بين المشرف و الطالب

خلاصة الفصل

أولا :الإشراف الأكاديمي

تمهيد :

إن الإشراف على المشروعات العلمية يتطلب القيام بمهام متنوعة وفق ضوابط وأنظمة محددة كما يعد الإشراف الأكاديمي عملية توجيهية مستمرة تساعد الباحثين على تحقيق أهدافهم التعليمية ، من خلال تدريبهم على مهارات البحث والتأكد من التزامهم بالنظم والقواعد المختلفة ومساعدتهم في تخطي العقبات وتذليل الصعوبات التي تواجههم .

1 - تعريف الإشراف الأكاديمي:

لغة :

ورد في لسان العرب لابن منظور أن اشرف الشيء : علاه ، وأشرفت الشيء : علوته ، وأشرفت عليه : أطلقت عليه من فوق .

وورد في المعجم الوسيط إن اشرف الشيء : علاه وارتفع ، وأشرف عليه : اطلع من فوق وتولاه وتعهده وقاربه وأشفق عليه ، والمشرف من الأماكن : العالي المطلع على غيره .

ومن خلال التعريفين اللغويين السابقين يتبين أن كلمة مشرف اسم فاعل للفعل اشرف وكلاهما مشتق من الفعل أشرف ،وبهذا يكون الإشراف هو الاطلاع على أعمال الغير بغرض التفحص ،ويكون المشرف هو الشخص الذي ينظر إلى أعمال الغير نظرة فاحصة ويطلع عليها باعتباره أعلى منهم مكانة ووظيفة .

وقد ورد في قاموس اللغة الإنجليزية (longman englich dictionary،(2001

إن هذا الفعل يعني : " to watch over people while they work to see that they think are doing the right"

ويعني باللغة العربية : "ملاحظة الآخرين أثناء تأديتهم لأعمالهم لتفحص أنهم يعملون الأفضل "

وأورد بعليكي (2001) في قاموس المورد للغة الإنجليزية إن (supervision) تعني الإشراف والمراقبة.

وورد في منجد الطلاب (1983) أن أشرف الشيء معناه ارتفع وانتصب ، وأشرف عليه : اطلع عليه من فوق ، ويشير منجد لاورس larousse (1984) إلى أن الإشراف باللغة الفرنسية يعني :Superviser: contrôler un travail sans entrer dans détail

ويذكر حمدان (1991) أن "الإشراف بمعناه اللغوي هو الرؤية الحادة أو النافذة للسلوك والأشياء القادرة على تحديد مظاهر القوة والضعف فيها ، ثم اقتراح الحلول العلاجية المناسبة لذلك ".

اصطلاحا :

إن مفهوم الإشراف مقيد بعملية معرفية وتربوية وتعليمية ، وهذا ما تشير إليه المعاجم الحديثة ،اذ إن الإشراف هو: ضمان الفرد دور التوجيه والتكوين .

ولا نزاع في أن التسديد المعرفي والإرشاد العلمي لا يخرج عن إطار الحرص المعرفي والمنهجي وهو حرص كان محل خلاف بين علماء المنهجية ،وكل من دواعي هذا الخلاف عدم تحديد أطر هذا الحرص العلمي تحديدا دقيقا في تعامل المشرف مع الطالب الباحث ،ومن ثم اختلف في حجم المسؤولية المسندة إلى المشرف ، نتيجة اتساع مجال الحرص أو ضيقه .(صرداوي ،2017: 93).

فالإشراف من الأدوار الأساسية للأستاذ الجامعي والذي يقوم بتقديم التوجيهات والإرشادات اللازمة للطلبة المشرف عليهم أثناء قيامهم بإنجاز مذكرات التخرج بداية من تحديد موضوع الدراسة إلى غاية المثول أمام لجنة المناقشة ،حيث تحكم عملية الإشراف مجموعة من الضوابط والقواعد الأخلاقية والعلمية والقانونية حسب ما جاء في ميثاق أخلاقيات المهنة للأستاذ الجامعي (حامدي وبويعلي ،2020: 189).

مفهوم الإشراف الأكاديمي :

–يعتبر الإشراف الأكاديمي عملية متعددة الجوانب ومتشابكة العناصر وليس من السهل الفصل بين عناصرها فهي عملية فنية ،أخلاقية وإنسانية في آن واحد تحتاج إلى مشرف مقتدر وطالب تتوفر لديه جملة من القدرات والمهارات مما ينتج عن هذا التفاعل بين طرفين أساسيين عمل علمي متميز .

وحسب ما تشير إليه 1998)، (RoYer chantelعلى أنه عملية تشاركية جماعية تبنى في إطار عملية المتابعة والمساعدة المستمرة للطالب،*(عروج ،2020: 131).*

في نفس المجال يؤكد "عبد الرحمان الخرساني ،2011"إن المشرف هو الذي يوجه البحث ويرسم له الطريق الصحيح لمسار بحثه *(الخرساني ،55:2011).*

كما عرفهbosler،(levin)أنه عملية النظامية التي تعتمد على العلاقات الوطيدة بين المشرف والطالب ،والتي تهدف إلى مساعدة الطالب في تحقيق أهدافه الشخصية ،والمهنية ،والتعليمية من خلال استخدام المصادر المؤسسة والمجتمع .

كما يجب على المشرف الأكاديمي امتلاك المعرفة اللازمة فيما يتعلق بطرائق البحث العلمي ،وأساليبه ،وبإجراءات والتقنيات المتعلقة بالبحث وإتقان مهارات الإشراف والتخطيط والتنظيم ،وتحلي بأخلاق التي تتطلب منه التعاون مع الآخرين ،واحترام الطلبة وتعزيز العلاقات بينهم وتقديم النصائح لهم وإرشادهم إلى كل ما هو مفيد ،ومناسب لضمان سير العملية الإشرافية بالطريقة الصحيحة من أجل تحقيق أهدافها .

وللتأكد من تحقق ذلك تنصح (فيلكيناس):

–ضرورة وضع نموذج للعمل يرتكز إلى نظرية الإشراف الأكاديمي تؤكد خمسة ادوار على المشرف إن يؤديها وهي أن يكون مطورا ،مراقبا ،وسيطا ،ومبدعا .

–ضرورة تطوير المشرف الأكاديمي لخبراته الإشرافية والبحثية ،إذ تعتبر جزء من المهام التي يقوم بها الأستاذ الجامعي ومن الضروريات والأساسيات التي يتمتع بها ،إذ يقصد الخبرات

الإشرافية التي يكتسبها المشرف من خلال عمله المتصل بمجال تخصصه ،كما تؤهل الخبرات لفهم الطالب وتوجيهه ،إما بالنسبة للخبرات البحثية فتمكن المشرف من فهم الموضوع المبحوث الذي يشرف عليه ،مما يمكنه من أداء دوره على أكمل وجه .

كما يفرض عالم التكنولوجيا على الأساتذة أعباء إضافية لملاحقة التطورات ،في مجال التخصص العلمي المهني ،كما أكده إعلان العالمي الذي أصدرته اليونسكو عام (1998)عن ضرورة اتخاذ التدابير اللازمة والملائمة لتمكين الأساتذة من إجراء البحوث وتحسين مهاراتهم ،من خلال برامج تطوير قدراتهم وتحفيزهم على التجديد الدائم في تحقيق الامتياز في مجال البحث والتدريس .(الخرساني ،28:2011).

كذلك الإشراف الأكاديمي هو الخدمات التي يقوم بها المشرف لتنمية الطالب معرفيا ومهنيا ،وحل المشكلات التي تعيق تقدم تحصيله ،بالإضافة إلى إكسابه المهارات والاتجاهات والخبرات الإيجابية وفقا للقيم المجتمعية (القرني ،1991: 519).

ويعرف كذلك على أنه أحد الخدمات التي تقدمها الجامعة وتكلف بها أعضاء هيئة التدريس لمساعدة الطلاب في التعرف على متطلبات الحياة الجامعية والتوافق معها ،والتغلب على الصعوبات التي قد تواجههم (حسن ومحمود ،2009: 243).

نستخلص مما سبق ذكره أن الإشراف الأكاديمي يعتبر عملية مهمة في تحقيق التواصل بين الطالب والمشرف من أجل الوصول إلى عمل علمي متميز و كذلك من أجل تخطي العراقيل التي قد تواجه كل من الطالب و المشرف .

2-أهداف الإشراف الأكاديمي :

-الإشراف ومتابعة الطالب من جميع النواحي لكي يصبح عضوا صالحا وفعالا في بناء المجتمع.

- معرفة المشكلات التي يواجهها الطالب أثناء الدراسة والعمل على إيجاد الحلول المناسبة له لكي يتقدم في دراسته .

-اكتشاف مواهب وقدرات وميول ودوافع واحتياجات الطالب العمل على توجيهها بما يعود بالنفع عليه وبالتالي ينعكس ذلك بالنفع على المجتمع أيضا .

-تبصير الطالب بنظام الكلية ومساعدته على الاستفادة القصوى من كافة الموارد والمساعدات بالكلية .

- أقلمة الطالب مع الحياة الجماعية وإرشاده إلى أفضل طريق للدراسة والاستذكاء جامعة طنطا، 8:2018).

3- مجالات الإشراف الأكاديمي

1-الإشراف التعليمي :

وتتمثل أهدافه فما يلي :

-متابعة المستوى التحصيلي للطالب .

- تقديم توجيهات مستمرة ومناسبة من أجل رفع المستوى التعليمي للطالب باستمرار .

- معرفة أسباب تأخر الطالب من الناحية الدراسية .

ويتضمن الإشراف التعليمي مجموعة من البرامج منها ما يلي:

- كيفية الاستذكاء بطرق سليمة .
- كيفية إجراء طرق الأبحاث العلمية .
- كيفية رعاية الطلاب المتفوقين .
- متابعة الطلاب المتأخرين دراسيا .
- دراسة كل ما يتعلق بالصعوبات التي تعترض مسيرة الطالب من النواحي الدراسية .

2-الإشراف الأخلاقي :

ويتم الإشراف الأخلاقي بما يلي :

- تكثيف الجهود إلى تعديل وتنمية القيم والسلوكيات والمبادئ لدى الطالب .

- استثمار الوسائل العلمية المناسبة لتوظيف المبادئ وترجمتها إلى ممارسات سلوكية تظهر في جميع تصرفات الطالب في الكلية أو خارجها .

ويتضمن الإشراف الأخلاقي مجموعة من البرامج منها :

- برامج من أجل تنمية القيم المختلفة .

- برامج من أجل تعديل السلوكيات الغير مناسبة لدى الطالب .

3- الإشراف النفسي :

وتتمثل أهداف الإشراف النفسي في :

- تقديم المساعدة النفسية للطالب .

- التركيز على فهم شخصية وقدرات واستعداد وميول الطالب .

- تبصير الطالب بخصائص المرحلة التي يمر بها ومساعدته في حل المشكلات .

برامج الإشراف النفسي :

-دراسة وبحث حالات الطلاب ذوي الصعوبات الخاصة تتعلق بمواجهة القلق والتوتر في فترات الامتحان.

4-الإشراف المهني :

وتتمثل أهدافه فما يلي:

- مساعدة الطلاب في اختيار مستقبلهم الوظيفي بما يتمشى مع قدراتهم واتجاهاتهم وميولهم ودوافعهم .

- توضيح التخصصات التي يحتاجها .

5- الإشراف الوقائي :

وتتمثل أهدافه في النقاط التالية :

- توعية الطالب المستمرة من أجل حمايته ووقايته كذلك من الوقوع في بعض المشكلات والعمل على إزالة أسبابها .

- تنمية قناعة الطالب الذاتية على ذلك لحفاظ على مقومات الطالب من الناحية الدينية والخلقية والشخصية .

برامج الإشراف الوقائي :

- تبصير الطلاب بنظام الكلية واللوائح الجامعية .

-التوعية بأضرار المخدرات والسجائر والسموم .(جامعة طنطا، 109،11:2018).

نستخلص مما سبق ذكره أن مجالات الإشراف الأكاديمي متنوعة ومتعددة حيث شملت عدة نواحي منها الإشراف الوقائي و المهني و النفسي و الأخلاقي و التعليمي

4- أسلوب الإشراف الأكاديمي:

إن طريقة المشرف في تقديم إشرافه تؤثر بحد كبير على اتجاه الطالب نحو موضوعه خاصة ومذكرته عامة فإذا ما قدمت من التوجيهات والإرشادات بأسلوب التلقين أكثر من اعتمادها في ذلك تدريب التلاميذ على أساليب التفكير السليم ، إنما على تحجر عقولهم وإمكاناتهم الأمر الذي يؤدي إلى تكوين اتجاهات سلبية نحو تحجز على عقولهم أو البحث ككل ،ويلعب التعزيز الإيجابي في هذا الصدد دورا هاما في اكتساب الاتجاهات المرغوب فيها وتقويتها في حين يؤدي التعزيز السلبي إلى إضعاف نفس هذه الاتجاهات ،ولكن من جهة أخرى يمكن أن يساهم الأستاذ في رسوب الطلاب وعملية الإشراف انطلاقا من العوامل التالية :

-عدم تحضيره الجيد .

-نقص تكوينه في المجال العلمي أو البيداغوجي .

-كثرة غياباته وإهماله لعمله .

-عدم الاهتمام بكل الطلبة أثناء الإشراف .

-عدم الانطلاق المبكر في البحث .

-ربط السلوك البيداغوجي بالاعتبارات الشخصية .(حماش، 181:2018) .

5- آليات تنفيذ الإشراف الأكاديمي :

-يتم تقسيم الطلاب على عدد المشرفين الأكاديميين وذلك لتقديم التوجيه والإشراف والعمل على حل المشكلات التي تقابلهم ،ونظرا لذلك يفضل أن يكون المشرف الأكاديمي من التخصص الدراسي التي يدرس بها الطالب بقدر الإمكان .

- معرفة الطالب بنظام الإشراف الأكاديمي ومهام وواجبات المشرف من خلال برنامج يتم في بداية العام الدراسي للتعرف على ذلك .

- يتم الإعلان عن اسم المشرف الأكاديمي والقسم الخاص به مع تحديد الساعات الخاصة للتوجيه أو حلقات النقاش .

- العمل على الاجتماع مع الطلاب وذلك من خلال إعلان يعلن عنه قبل الاجتماع مع مراعاة وضعه في أماكن تواجد الطلاب .

- إن يكون رأي المشرف الأكاديمي استشاريا وليس إلزاميا أو إجباريا للطلاب .

- يتم الاتصال بالمشرف الأكاديمي في حالة وجود أسئلة أو ملاحظات يجب توضيحها (جامعة طنطا ، 13:2018) .

6- النصوص التنظيمية لعملية الإشراف الأكاديمي :

تعددت النصوص التنظيمية حول عملية الإشراف وهي حسب (موقع جامعة الشلف) تمثلت في :

- القانون رقم 99- 05 مؤرخ في 18 ذي الحجة عام1419 الموافق ل 4 أفريل سنة 1999 يتضمن القانون التوجيهي للتعليم العالي .

- المعدل والمتمم القانون 2008، المؤرخ في 23 فيفري 2008.

- المرسوم التنفيذي 08-130 المؤرخ في 27ربيع الثاني 1429 الموافق ل 3مايو المتضمن القانون الخاص بالباحث الدائم .

- مرسوم تنفيذي رقم 09- 03 ، مؤرخ في 6محرم عام 1430 الموافق ل 3يناير سنة 2009 يوضح مهمة الإشراف ويحدد كيفيات تنفيذها .

- قرار رقم 844 المؤرخ في 5اوت 2015 المعدل للقرار المؤرخ في 16جوان 2010 ، حدد كيفيات التكفل بمهمة الإشراف لدى المؤسسات التعليمية .(جامعة شلف ، 2021)

7- صعوبات عملية الإشراف الأكاديمي :

1- الصعوبات المتعلقة بالمشرف :

إن الصعوبات التي تعترض عملية الإشراف تؤدي إلى ضعفها من خلال تدني مستوى ممارسة المشرف لأدواره المنوطة به والتي تسببها عدة عوامل أهمها :كثرة الأعباء التي يقوم بها المشرف كإعداد الدروس والتدريس والاختبارات وتقويمها كما أن بعض المشرفين لا يمتلكون مهارة أو كفاية الإشراف على الرسائل والبحوث *(بنت احمد بن هندي ،2011: 108).*

2-الصعوبات المتعلقة بالطالب :

-تسرع الطالب في اختيار الموضوع الذي يسهل بحثه وسبق أن تم دراسته .

- ضعف في استيعاب المناهج العلمية للبحث .

- جهلهم بأن اللغة الأجنبية تمكنهم من تعميق معرفتهم بالأطر والأدبيات .

- في مجال معالجة البيانات عدم إتقانهم استخدام الحاسب الآلي والبرامج الإحصائية .

– تعودهم على الحشو والنقل والقص واللصق في النقل الاقتباس دون الالتزام بالأمانة العلمية (سعد ،2008: 6).

نستخلص مما سبق ذكره أن صعوبات الإشراف الأكاديمي شملت نوعين من صعوبات ،صعوبات متعلقة بالمشرف الذي لا يؤدي دوره في الإشراف على أكمل وجه و هناك أيضا صعوبات متعلقة بالطالب كصعوبة إلمامه بالمنهجية أو اختيار موضوع غير مناسب للعمل عليه .

ثانيا :المشرف الأكاديمي

1-مفهوم المشرف الأكاديمي :

المشرف هو أحد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة والذي يقوم البحث باختياره ليقوم بمهام الإشراف على دراسته ،ويقوم الباحث بتقديم طلب للجامعة ليتم قبول المشرف وتكليفه بمهامه كمشرف على البحث العلمي الذي يقوم الباحث بكتابته .(فلوح ،2013: 73).

فهو عضو من أعضاء هيئة التدريس بالكلية يكون مسؤولا عن الإشراف ومتابعة مجموعة من الطلبة في مرحلة التخرج ، فالمشرف هو فرد له قدرة كافية في المعارف النظرية والتطبيقية ، مما يؤهله حتى يكون المساعد الأول للباحث (الطالب)،لأنه يضع كل جهده تحت تصرفه وهو في أغلب الأحيان أستاذ في التخصص ،ويفضل أن يكون موضوع المذكرة التي يشرف عليها قريبا من تخصصه حتى يستطيع تقديم المساعدة المطلوبة منه .(كحول وبن زروال ،دون سنة : 42).

يعتبر المشرف أهم أعضاء التدريس فهو الذي يتم اختياره من قبل الباحث من أجل متابعة دراسته و الإشراف عليها ،فالمشرف لديه إمكانيات و قدرة معرفية تجعله مؤهل .

2-خصائص ومقومات المشرف الأكاديمي :

هناك عدة خصائص ومقومات يتمتع بها المشرف وهي كالأتي :

-الكفاءة العلمية :

وتتضمن امتلاك المشرف مهارات التخطيط والتنظيم والتنسيق ،والتوجيه والمتابعة إذ لابد للمشرف من تطوير قدراته البحثية الإشرافية من خلال اطلاعه على كل جديد في هذا المجال بما يساعده على انفتاح على خبرات الآخرين.(دياب ،2015: 98)

-التميز الأخلاقي :

الأخلاق هي مجموعة المعايير والقيم التي يعتمدها أفراد المجتمع في التمييز بما هو جيد وما هو سيء وبين ما هو الصواب وما هو الخطأ ،فالقوة العلمية وحدها لا تكفي ما لم تستند إلى قوة أخلاقية مماثلة ، ويقصد بالتميز الأخلاقي اتصاف المشرف بسعة الصدر والتواضع وحب البذل والإفادة والتعاون ، ومن صفات التميز الأخلاقي للمشرف اتصافه بالثقة العلمية فهو لا يحرص على الظفر بأكبر عدد ممكن من الرسائل العلمية المشرف عليها على حساب التزاماته الأكاديمية الأخرى ، وان كان خبيرا متميزا في مجال الإشراف ومما يؤسف له حرص بعض الأساتذة الشديد على استقطاب أكبر عدد من الطلبة الباحثين الإشراف على رسائلهم وان كانت بعيدة عن دائرة تخصصه الدقيق سعيا للعائد مادي وطلبا للشهرة(حاج عتو و شلغوم ،49:2020).

-إخلاص في العمل :

أي يكون عمل المشرف خالص للوجه الله ، فيشعر أنه صاحب الرسالة ،ويقدر حاجة طلابه إلى تعليمه وإرشاده ،وتوجيهه ،اذ يسعى جاهدا إلى إخراج البحث على أكمل وجه . (علي ،205:1999).

-القدرة على التواصل والتفاعل مع الآخرين :

من المميزات نجاح المشرف في أداءه امتلاكه لمهارة التواصل مع الآخرين ، سواء من يشرف عليه أو الزملاء الذين يتعاون معهم في مجال الإشراف ،إذ يتطلب منه استخدام الألفاظ المناسبة واللغة العلمية الواضحة والإنصات والحرص على الاندماج مع الآخرين (أبو دف،98:2004).

- التفرغ لممارسة الإشراف :

إن عملية الإشراف على البحوث والمشاريع التخرج إلى جهد كبير ووقت كافي فآمن الصعب أن يقوم بذلك أي مشرف لديه أعباء تدريسية كبيرة والتزامات عديدة لأن ذلك ينعكس سلبا على أداءهم الإشرافي ،وعلى المستوى العلمي للبحوث ومشاريع التخرج التي يشرف عليها .(سلمان ، 142:2012).

من خلال ما تطرقنا إليه من مقومات و صفات متطلبة لدى المشرف نجد بأنه ليس أي مشرف يستطيع أن تستند إليه مهمة الإشراف بل يجب أن تتوافر فيه مقومات محددة .

3-مهام المشرف الأكاديمي :

المشرف الأكاديمي مهام يجب القيام بها وهي كالأتي :

-التأكد من إتقان الطالب لمهارات البحث العلمي

- مساعدة الطالب في اختيار مشكلة بحثه .

-تزويد الطالب بالأنظمة ،واللوائح الخاصة بالبحوث والرسائل العلمية سواء في مرحلة ليسانس أو ماستر أو دكتوراه .

- متابعة مسيرة الطالب في مرحلة البحث وتذليل الصعوبات التي تواجهه .

- وضع خطة زمنية بالاشتراك مع الطالب لإنجاز بحثه العلمي .

- تزويد الطالب بالتغذية الراجعة .

- تنمية مهارات البحث العلمي لدى الطالب .

- اطلاع الطالب على المستجدات في الأنظمة واللوائح. الخاصة بالبحوث التكميلية والرسائل العلمية.

- تشكيل لجنة لمناقشة الطالب والحكم على البحث العلمي

لذلك يندرج أسفل هذه المهام واجبات على الطالب الالتزام بها مثل:

- التواصل مع المشرف بشكل متواصل .
- تحديد أفكار معينة للبحث .
- تنفيذ توجيهات المشرف بعد مناقشتها والاتفاق عليها
- تزويد المشرف بما يفيد التنفيذ (دياب ،15:2015).

4-واجبات المشرف الأكاديمي :

تتلخص واجبات المشرف فيما يلي :

- الاطلاع على اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعة السعودية وقواعدها التنفيذية في الجامعة .
- التأكد من إلمام الطالب بما يخصه من اللوائح والأنظمة
- مباشرة مهام الإشراف العلمي على الطالب بعد اعتماد خطة مشروعه العلمي
- توجيه الطالب إلى الالتزام بدليل إعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية
- مساعدة الطالب في تجاوز الصعوبات أثناء إعداد مشروعه العلمي .
- تقديم تقرير فصلي عن سير الطالب في مشروعه العلمي .
- تهيئة الطالب للمناقشة بالتعاون مع عمادة الكلية (الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، 28:2016).

5-معايير اختيار المشرف وصفاته :

بسبب الأهمية الكبيرة التي يشكلها دور الأستاذ المشرف في عملية كتابة البحث العلمي فإن على الباحث أن يراعي العديد من المعايير الهامة عند اختيار الأستاذ المشرف الذي سوف يقوم بالأشراف على كتابة لبحث العلمي الخاص به وذلك حتى يحقق الباحث أهدافه في النجاح

في كتابة البحث العلمي وأهداف الحصول على بحث علمي دقيق له أهمية في الأوساط المعنية بالموضوع الذي تمت مناقشته ودراسته ،وربما من أهم معايير التي يتم على أساسها اختيار المشرف المناسب هي :

-المعيار العلمي التخصصي :

من النقاط التي يجب على الطالب الباحث ملاحظتها عند اختيار مشرفه ،ان يكون هذا الأخير متخصصا في الموضوع المطروق من قبل الباحث إذ ليس من المعقول أن يختار طالب يبحث في القراءات مشرفا مختص في الأدب والفلسفة لأنه في هذه الحالة يكون الباحث قد ذبح نفسه بغير سكين لأن هذا المشرف لن يفيده بل سيزيده ضغطا على اياله (عساف ،2014 : 88).

ويفضل أن يختار الطلبة الأساتذة الذين أخذوا منهم دروسا خلال فترة دراستهم ،ويفترض أن يكون المشرف علما في تخصصه ،مجددا وليس مجرد مدرس لا تتعدى جهوده البحثية مستوى تبليغ تقنيات المنهج العلمي واكتساب المعرفة ،فهو مسؤول عن تكوين شخصية الباحث علميا ومعرفيا ومنهجيا وأخلاقيا بإسداء نصائحه للطالب الباحث حول اختيار الموضوع الذي يكون في مستوى إمكانياته المعرفية ،ويفيده في تكوينه وتخصصه ويتقدم به حين إنجازه خبرة إضافية لاختصاصه وينفع به مؤسسة من مؤسسات اختصاصه في وطنه ومن أهم الصفات العلمية أن يكون المشرف من ذوي الصلة الوثيقة بتخصص الرسائل العلمية ، وأن يلتزم بالموضوعية والأمانة (خطيب،260:2017).

-المعيار الفني التنظيمي :

وهو أن يتميز المشرف الذي يختار الطالب بالقدرة على تنفيذ العملية الإشرافية بشكل مطلوب وفي حدود قدراته وما يتناسب مع عبئه الأكاديمي المنوط به بحيث يتطلب ذلك من المشرف تدريب الطالب على البحث العلمي بكل خطواته وأدبياته ومعرفة مهاراته وتكوينه كباحث في المستقبل ، وكذلك رعاية منجزاته وأعماله وتوجيهها نحو المعيارية المطلوبة في جميع مراحل البحث وتعليمه قيمة الزمن ، وبذل الجهد والمال في سبيل الأمم والشعوب ،فعملية الإشراف على البحوث والمشاريع تحتاج إلى الجهد كبير ووقت كاف ، لأنه من الصعب أن يقوم بذلك اي

مشرف لديه أعباء تدريسية كبيرة ،والتزامات عديدة ومتنوعة ،كون ذلك ينعكس سلبا على أداءه الإشرافي ،وعلى المستوى العلمي للبحوث ومشاريع التخرج التي يشرف عليها ،وفي مجال سيرورة العلمية الإشرافية بنظام حددت الخطوات التالية :

أ- يطلب من كل مشرف علمي أن يحدد جدولا يوثق فيه مواعيد لقاءاته الإشرافية .

ب- يطلب من كل مشرف علمي أن يحدد في نهاية كل فترة نسبة الإنجاز التي يحققها طلبته

ج- يطلب من كل مشرف أن يحتفظ لديه بملف خاص لكل طالب يشرف عليه يتضمن أعماله المنجزة (خطيب ،2018 : 105).

بالإضافة إلى صفات أخرى يمكن إجمالها في النقاط التالية :

• أن يكون المشرف الأكاديمي قدوة حسنة في الصبر والأمانة واحتمال المسؤولية دون الشعور بالملل أو الضجر .

• أن يتيح للطالب إن يعرضوا عليه مشاكلهم الخاصة بالمذكرة بصدق ووضوح .

• إن يتميز بإيجاده الإنصات وقت الاستماع .

• أن يكون لديه القدرة على التصرف بالفعل والمنطق في المواقف الحساسة مع الطلاب .

• أن يحافظ على إسرار الطلاب وخصوصياتهم .

•الأداة وسعة الصدر وطول البال ،وتمتع الأستاذ المشرف بروح الصبر ومراعاة أحوال الطالب المعيشية والنفسية ،حتى يستطيع الباحث إعداد بحثه بروح عالية (عناية ،2008: 245).

3-المعيار الشخصي :

في مجال اختيار المؤطرة ومن المعايير الشخصية تشير إلى المؤطر هو الذي يكون قادرا على توجيهك وتشجيعك ونقدك أثناء تحضيرك لرسالتك البحثية والذي يتمكن من الهامك بصفة ملحوظة بتسهيل بداياتك .

حددت مجموعة من المعايير من أهمها :

-ان يكون المشرف من المصرح لهم بإدارة البحث و تأطيره

-ان يكون بعيدا عن سن التقاعد

-ان يكون متفرغة لإدارة البحث ومساعدة الطالب (خطيب وسواغ ،2017 :26).

وان تتوفر في عضو هيئة التدريس السمات الشخصية مثل :الكفاية الاتصالية ،الخبرات الموقفية كالرغبة في التعلم والمساهمة في خدمة المجتمع والمشاركة في الجمعيات العلمية و المهنية (الفتلاوي ،2006: 55).

نستنتج مما سبق ذكره أن عملية اختيار المشرفين على مشاريع التخرج و الأبحاث يجب أن تكون في ضوء أسس و معايير محددة بحيث لا يقوم بهذه المهمة الإشرافية إلا من كان مؤهلا و متمكنا منها و من جهة على الطالب أن يحسن اختيار المشرف.

6-النظريات المفسرة لدور المشرف :

يمكن تفسير دور الأستاذ المشرف على مذكرات التخرج من خلال النظريات التالية :

1-نظرية الدور :

تعد نظرية الدور من النظريات والاجتماعية المعاصرة التي ظهرت مع مطلع القرن العشرين ولايزال لها انعكاساتها الواسعة على التطبيقات التربوية وتقوم على تصور أن سلوك الفرد وعلاقاته الاجتماعية تعتمد على الأدوار التي يؤديها بعض الأفراد أو الجماعات والتنظيمات المجتمعية وترتكز هذه النظرية على طبيعة هذا الأدوار ومحدداتها وخصائص كل منها وكذلك بيان الآثار التي يمكن أن تترتب على هذه الأدوار وخصائص كل منها ،والدور بعد الوحدة البنائية للمؤسسة المجتمعية والمؤسسة هي الوحدة البنائية التركيبة المجتمعية فضلا عن أن هذا الدور هو حلقة وصل بين الفرد والمجتمع وتنطوي هذه الأدوار على مجموعة من الواجبات التي يجب القيام بها ويتطلب القيام بهذه الواجبات توافر سمات معينة في الفرد تؤهله للقيام بهذه الأدوار بالصورة التي يتوقعها منه المجتمع وقبل ذلك أن يدرك الفرد الدور المطلوب منه ،بمعنى إن يتطابق توقعه نحو دوره مع توقعات الآخرين نحو دور ذاته.

وعلى هذا فالدور الذي يقوم به المشرف على الرسائل والبحوث العلمية نمط من السلوك الإنساني ينتظره المجتمع وفق توقعات معينة ،فالطالب الدراسات العليا والجامعة والمجتمع بمؤسساته المختلفة ،يتوقع من عضو هيئة التدريس الذي يقوم بدور الإشراف الأكاديمي على الرسائل والبحوث العلمية ،مستوى معين من الأداء وهذا يتطلب من أعضاء هيئة التدريس إدراك الدور المطلوب منهم كما رسمه ويراه المجتمع .(بن فالح ،2016 : 41).

2- نظرية العلاقات الإنسانية :

تعد نظرية العلاقات الإنسانية من النظريات الحديثة التي تركز على قيمة الإنسان وتراعي حاجاته ،وتسعى لإيجاد حلول لمشكلاته التي تعترضه خلال قيامه بأدواره التي يتطلبها منه المجتمع حسب موقعه ،ومكانته في السلم المجتمعي ،وتفترض هذه النظرية إن الاهتمام بسلوك الأفراد وحاجاتهم ،ومشكلاتهم ،والعمل على مقابلاتها ،يؤدي إلى تحقيق كفاءة عالية لما يقومون به من أدوار مجتمعية ،من أهم مرتكزات هذه النظرية احترام قيمة الإنسان ،وبناء على ذلك فإن فاعلية دور المشرف على الرسائل والبحوث العلمية تتوقف بدرجة كبيرة على وجود علاقة إيجابية بين المشرف والباحث ،ان العلاقة الإشرافية الجيدة التي تقوم على أساس الثقة ، والاحترام المتبادل بين المشرف وطلابه من العوامل المساعدة لقيام المشرف بدوره بدرجة عالية من الكفاءة ،كما أن قلة الثقة والاحترام تجعل العلاقة مؤلمة ،ان تحديد التوقعات المتبادلة بين المشرف الأكاديمي وطلابه ،ذات أهمية قصوى في ترسيخ العلاقات الإنسانية الجيدة ،وبالتالي نجاح الإشراف وحتى يقوم المشرف بدوره بشكل فعال يتطلب ذلك تفعيل العلاقات الإنسانية الجيدة بينه وبين طلابه سواء كانت هذه العلاقات على مستوى الرسمي أو المستوى الشخصي .(بن فالح :42).

من خلال تفسير النظرتين السابق ذكرها لدور المشرف اتجاه الطالب الباحث و عمله البحثي نرى بأن عملية الإشراف على مذكرات التخرج تقوم على مساكين رئيسين هما :

-الدور الذي يقوم به المشرف من خلال عملية الإشراف

-العلاقة الإنسانية بين المشرف وطلابه الباحثين التي تنتج من خلال التفاعل فيما بينهم .

7-ادوار المشرف :

تتمثل ادوار المشرف في :

- **الدور العلمي :**

• ممارسة دور الناقد طوال العملية الإشرافية.

• توجيه الطالب الأدبيات الخاصة بموضوع الدراسة .

• إلزام الطالب باحترام المخطط الزمني لإنجاز البحث ومتابعة تقدمه في العمل .

• تدريب الباحث على التفكير المعمق في حل المشكلات الفنية التي تواجهه .

• قراءة ما كتب الطالب في كل فصل على حدى .

• الدور العلمي قائم على توجيه الطلبة إلى أدبيات ومصادر المعلومات ومساعدتهم على إعداد الخطط وتنظيم التقارير والمشاريع وفق الأسلوب المتبع مع متابعة تقدم الطلبة الباحثين بصورة منتظمة في تنفيذ إجراءات الدراسة (خطيب ،2018 : 99).

- **الدور الإداري :**

بالنسبة للدور الإداري أكثر شيء مهم فيه هو دور المشرف في تنظيم مواعيد دقيقة ومحددة للقاءاته مع الطالب الباحث لما لهذه اللقاءات من أهمية كبيرة حيث تقدم فيها الإجابات والإرشادات عن استفساراتهم وتساؤلاتهم ،مما يتيح لهم المضي قدما في تنفيذ مشاريعهم (خطيب ،2018: 102)،وكذلك من خلال تزويد الطالب بالتوجيهات الأساسية والإجراءات الإدارية التي يجب القيام بها لتسجيل البحث وانجازه .(فوزان ،1437 : 44).

- **الدور الأخلاقي :**

البحث العلمي عملية أخلاقية إضافية إلى كونه عملية علمية منهجية ،تؤدي إلى اكتساب المزيد من المعرفة إذا كان البحث العلمي من عمل العقل ،إلا أنه يستند إلى قيم حقيقية ،إذا العقل بمفهومه الغامض غير المحدد عنصر جوهري من عناصر الشخصية لأن هذه المعرفة

كما أشار الفيلسوف الكندي تتطلب التجرد عن الدنيا والتهاون بالحسنات وهذا التجريد يصرف عن الأمور الشهوانية والانفعالية (عزاق ،2020 : 28).

الدور الأخلاقي المشرف يعني اتصاله بالأمور الأخلاقية من إخلاص وتعاون وسعة الصدر و التواضع ،بحيث يحرص على ألا يشرف على اكبر عدد من البحوث و المشاريع على حساب التزامه و أعباءه الأكاديمية .

- **الدور الإنساني :**

يتجسد هذا الدور فيما يوفره الأستاذ المشرف للطالب الباحث من ظروف إنسانية مريحة ،قائمة على التفاعل والتعاون والحفز من شأنها أن تدفع الطالب إلى الانجاز ،وما من شك في أن الإشراف على الرسائل العلمية ،يأخذ صورة من صور التفاعل الشخصي المتمثل في العلاقة الوثيقة بين المشرف والطالب الباحث ،ويفترض أن تنمو هذه العلاقة في اتجاه إيجابي لصالح البحث والباحث ويشير إلى أن العلاقة بين الأستاذ المشرف وطلابه تؤثر على نوعية الجو الانفعالي وعلى المستوى المعرفي للنشاط العقلي لديهم .(أبو دف ،2004: 100).

على المشرف على الرسالة العلمية أن يقوم ببعض الممارسات الإنسانية اتجاه طالبه الباحث من بينها إظهار الاهتمام و الترحيب و كذلك التيسير على الطالب الباحث .

8-العلاقة بين المشرف والطالب :

يعد توافر علاقة طيبة بين الطالب والمشرف في غاية الأهمية ،فالمشرف يقوم بالإرشاد وتسهيل عمل الطالب وهو يستجيب لمتطلبات الطالب فيقرأ له ويوجهه ويساعده في إعداد مشروع البحث ومسودته النهائية كما أنه يقدم له الدعم المعنوي والمساندة إذا اقتنع بقدرته وعمله كباحث سواء عند إعداد الرسالة أو عند مناقشتها (الخطيب ،2006 :97) .

وحتى لا تكون العلاقة بين المشرف والطالب علاقة صورية قائمة على مصلحة آنية يتخذ فيها المشرف من الطالب الباحث مطية لترقية علمية وأكاديمية يخالف فيها الإجراءات الإدارية والبيداغوجية والقانونية (صرداوي ،2017: 97) .

يفضل أن يكون المشرف على خلق ووعي وإدراك وخبرة وعلم في تخصصه وان تكون قدراته الشخصية قوية وان تكون صفاته ودودة ورحيمة على طلابه يحاول توصيل المعلومة للطالب الباحث بشكل مقنع ومشجع مما يساعد الطالب على أن ينفذ ما يطلب منه باختياره لا بالأمر كذلك حتى تكون العلاقة متوازية ولا يبقى واجب موازنتها حكرا فقط على المشرف بل على الطالب أيضا أن يظهر اهتمامه والتزامه اتجاه العمل البحثي أمام مشرفه وان يتفهم طريقة إشراف مشرف عليه وأسلوب الذي يتبعه ويعطي لمشرفه الفرصة لكي يناقشه ويسأله لكي يوجهه التوجيه الأمثل (قاسمي ،554:2010)

خلاصة الفصل :

تطرقنا في هذا المحور بداية بالتعرف على الإشراف الأكاديمي وأهدافه ومجالاته وآليات تنفيذه من خلال هذا نجد أن عملية الإشراف بجميع جوانبها من الأستاذ المشرف إلى الطالب الباحث تمثل أحد المحاور المهمة التي ترتقي بجودة البحث العلمي وتلعب دور كبير في تكوين الطالب الباحث حتى يستطيع إعداد مذكرة التخرج ،كما تطرقنا إلى التعرف على المشرف والمقومات التي تجعل منه كفء لأداء عملية الإشراف على مذكرات التخرج وكذا التركيز على أخلاقياته وصفاته.

الجانب التطبيقي

الفصل الثالث

الإجراءات المنهجية للدراسة

أولا : الدراسة الاستطلاعية

تمهيد

1-أهداف الدراسة الاستطلاعية

2-عينة الدراسة الاستطلاعية

3-أدوات الدراسة

3-1- تصميم استبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي

3-2-الخصائص السيكومترية لاستبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي

4-إجراءات الدراسة الاستطلاعية

خلاصة

ثانيا: الدراسة الأساسية

تمهيد

1 - المنهج المستخدم في الدراسة

2 - عينة الدراسة الأساسية

3 - وصف الأداة في شكلها النهائي

4 - حدود الدراسة الأساسية

5 - الأساليب الإحصائية المستخدمة

خلاصة الفصل

أولا : الدراسة الاستطلاعية

تمهيد:

في هذا الجزء نتطرق إلى الجانب المنهجي للدراسة الذي يعتبر حلقة وصل بين الجانب النظري والجانب الميداني ، ولا يخفى علينا "أن للمنهجية أهمية في نشأة العلم ، بل إن العلم لا يبدأ إلا بالمنهجية التي تشكل جوهره الأساسي "(زرواتي ،2002: 123).

وعليه في هذا الفصل سنتطرق إلى منهجية الدراسة والتي تشمل عينة الدراسة وطريقة اختيارها ، الأدوات المستخدمة والأساليب الإحصائية المعتمدة في معالجة البيانات والنتائج للتأكد من ثبات وصدق أداة.

تعتبر الدراسة الاستطلاعية من الناحية المنهجية خطوة تمهيدية للدراسة الأساسية ، فهي حسب إبراهيم مروان (2000) دراسة قبلية تهدف في أي بحث استطلاع الظروف المحيطة بالظاهرة التي يرغب الباحث في دراستها ، وكذا التأكد من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة (إيراش ،2008: 265).

وعليه إن الدراسة الاستطلاعية تقوم بدورها في مساعدة الباحث على جمع البيانات والمعلومات المناسبة حول موضوع الدراسة مما يؤدي إلى بناء أداة مناسبة تسمح له بتحليل النتائج.

1 – أهداف الدراسة الاستطلاعية :

- تحديد عينة الدراسة والتعرف عليها
- تصميم الأدوات المناسبة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة
- ضبط المفاهيم الإجرائية التي لها صلة بموضوع الدراسة
- التأكد من الخصائص السيكومترية للأدوات لأداة الدراسة
- تحديد الصعوبات التي قد تواجه إجراءات التطبيق ومحاولة تفاديها في الدراسة الأساسية.

2-عينة الدراسة الاستطلاعية:

تعرف عينة الدراسة بأنها عبارة عن مجموعة الوحدات التي يتم إختيارها من مجتمع الدراسة الأصلي لتمثيله في البحث محل الدراسة .

أجريت الدراسة الاستطلاعية على عينة من طلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية بجامعة ابن خلدون ولاية تيارت ، والجدول التالي يوضح خصائص العينة :

جدول 1 يوضح خصائص عينة الدراسة الاستطلاعية حسب جنس ومستوى وتخصص.

		العدد	النسب المئوية	المجموع
الجنس	ذكور	32	%32	100
	إناث	68	%68	
المستوى	السنة ثالثة ليسانس	28	%28	100
	السنة ثانية ماستر	72	%72	
التخصص	علم النفس	47	%47	100
	فلسفة	32	%32	
	علم الاجتماع	21	%21	

من خلال جدول رقم(1) نلاحظ أن عدد العينة الاستطلاعية الكلي هو 100طالب وطالبة ، حيث كان عدد الإناث مقدرا ب (68) أما الذكور (32) ،أما بالنسبة للتخصص كان أكبر عدد في تخصص علم النفس المقدر ب (47) ثم تخصص الفلسفة فقد بلغ عددهم (32) وعلم الاجتماع (21) ، أما بالنسبة للمستوى فقد بلغ عدد السنة ثانية ماستر (72) و أما سنة ثالثة ليسانس قدر عددهم ب (28).

3– أدوات الدراسة :

إن أي بحث علمي يتطلب الاستعانة بأدوات بحث ، والتي تعتبر مجموعة وسائل تستخدم من طرف الباحث فتخدم موضوعه ، وتمكنه من قياس السلوك أو الظاهرة المراد دراستها، وطبيعة الموضوع ومتغيراته، تم الاعتماد تصميم استبيان .

3- 1- تصميم استبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي :

الاستبيان: هو مجموعة من الأسئلة التي يطرحها الباحث على المبحوثين وفق توقعاته للموضوع والإجابة تكون حسب توقعات الباحث التي صاغها في استفسارات محددة .

ويعرف الاستبيان بأنه نموذج يضم مجموعة من الأسئلة توجه إلى أفراد من أجل الحصول على معلومات حول موضوع او مشكلة ، كما يشترط أن ترتبط الأسئلة بعنوان البحث وخطته وإشكاليته وفرضياته (عوض وخفاجة،2002: 116).

لقد صممنا الاستبيان من خلال جمع المعلومات المتعلقة بموضوع الدراسة عن طريق الخطوات التالية :

–الاطلاع على الأطر النظرية والتي تمثلت أساسا في (إبراهيم عبد المجيد ،2000)أسس البحث العلمي و(غالب فرحات ،2011) البحث العلمي ومعوقاته ،ومعوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات الإنسانية لجامعة القدس (فؤاد كردي ،2015) وكذلك الصعوبات التي تواجه طلبة كليات الدراسات العليا بجامعة الكويت أثناء أعدادهم لأطروحاتهم ورسائلهم العلمية من وجهة نظرهم (ليلى خير الله المهدي الشمري ،2018).

–الدراسات السابقة تمثلت في دراسة كل من أبو العينين وسالم (1991) ،والعاجز وآخرون (1998) ،ودراسة الفرا (2004).

–الاستبيانات الجاهزة تمثلت في معوقات الإشراف الأكاديمي لدى الأستاذ الجامعي (معاشو فاطمة الزهراء ،2017)،والصعوبات التي تواجه طلبة كليات الدراسات العليا بجامعة الكويت أثناء أعدادهم لأطروحاتهم ورسائلهم العلمية من وجهة نظرهم (ليلى خير الله المهدي الشمري ،2018).

-المقابلات تمثلت في إجراء مقابلة مع بعض من طلبة سنة الثانية ماستر علم النفس المدرسي من خلال طرح سؤال عليهم .ما صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج ؟

وكانت النتائج المتحصل عليها تشير إلى وجود صعوبات بالنسبة للمشرف أكثر ثم تليها الصعوبات التي تواجههم كطلبة مقبلين على التخرج وفي الأخير تأتي الصعوبات متعلقة بالخدمات الجامعية .

بعد تحليل الخطوات سابقة الذكر توصلنا إلى أن الأداة مكونة من ثلاث أبعاد على النحو التالي :

-البعد الأول يشمل صعوبات المتعلقة بالمشرف (16)بندا

-البعد الثاني يشمل صعوبات المتعلقة بالطالب (18)بندا

-البعد الثالث يشمل صعوبات المتعلقة بالادارة (20)بندا

*البدائل :وقع اختيارنا على بدائل خماسية لمقياس ليكرت (Likert)

(أوافق بشدة =1،أوافق =2،أوافق إلى حد ما =3،لا أوافق =4،لا أوافق مطلقا =5).

الملحق رقم (1) يوضح استبيان في شكله الأولي .

التعليمة:

أضع بين أيديكم هذا الاستبيان الذي يهدف إلى التعرف لصعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج .

لذا أرجو التكرم بقراءة الاستبيان والإجابة على بنوده بما ترونه مناسب وذلك بوضع العلامة (✓)في الخانة المناسبة ،لا توجد فقرة صحيحة ولا فقرة خاطئة فقط بغرض البحث العلمي وسوف تحاط بالسرية.

المعلومات الشخصية والأكاديمية :

الجنس : ذكر ( ) أنثى ( )

المستوى :سنة ثالثة ليسانس ( ) سنة ثانية ماستر ( )

التخصص :علم النفس العيادي ( ) علم النفس المدرسي ( ) علم النفس العمل والتنظيم ( )

فلسفة عربية إسلامية ( ) فلسفة غربية حديثة ومعاصرة ( ) فلسفة عامة ( )

علم الاجتماع التنظيم والعمل ( ) علم الاجتماع الاتصال ( ) علم الاجتماع الحضري ( )

علم الاجتماع العام ( )

3 -2- الخصائص السيكومترية لاستبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي :

يقصد بصدق الاختبار مدى صلاحية لقياس ما وضع لقياسه ، بمعنى الاختبار الصادر يقيس ما وضع لقياسه فقط ، فاختبار الذكاء يقيس الذكاء فقط ولا يقيس شيء آخر ، ومن الواضح عن صدق الاختبار مشكلة ليست بسهولة كما أنه لا يوجد صدق مطلق وإنما صدق مفهوم نسبي (سليمان ومراد ، 2012: 350).

حيث تم الاعتماد على طريقتين وهما :

3-2-1 الصدق الظاهري (صدق المحكمين)

تعتمد هذه الطريقة على فكرة الصدق الظاهري وصدق المحتوى معا ، بمعنى انه من المطلوب أن يقدر الحكم المتخصص مدى علاقة بند من بنود الاختبار أو المقياس بالسمة المطلوب قياسها (العربي ، 2012: 60).

بعد وصولنا للاستبيان في شكله الأولي تم عرضه على عدد من الأساتذة المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص ، وكان عددهم (5) أساتذة محكمين ، انظر الملحق رقم(2)الذي يوضح استمارة التحكيم.

جدول 2 يوضح قائمة المحكمين

اسم الأستاذ	درجة العلمية	التخصص	الجامعة
قندوز محمود	دكتوراه	علم النفس المدرسي	ابن خلدون تيارت
بن الطيب فتيحة	دكتوراه	علم النفس العيادي	ابن خلدون تيارت
هدور سميرة	دكتوراه	علم النفس العيادي	ابن خلدون تيارت
سليماني فاطمة الزهراء	دكتوراه	علم النفس المدرسي	ابن خلدون تيارت
بلعالية محمد	دكتوراه	علم النفس المدرسي	ابن خلدون تيارت

بعد استرجاع استمارات من المحكمين تبين أن هناك فقرات تم حذفها في بعد صعوبات متعلقة بالمشرف (1،4،8،10،14،16)وفي بعد صعوبات متعلقة بالطالب (1،3،8،11،14)وفي بعد صعوبات متعلقة بالإدارة(7،12،14،1،17،18).انظر الملحق رقم (3) الذي يوضح نسب تقديرات المحكمين التي كانت تتراوح ما بين (30٪و 90٪).

اما فيما يخص باقي الفقرات فقد طلب منا إعادة صياغتها حسب رأي المحكمين مع تغير البدائل لتصبح بدرجة كبيرة =3،وبدرجة متوسطة =2،وبدرجة ضعيفة =1،مع تغيير تسمية البعد الثالث الذي كان مسمى بالصعوبات المتعلقة بالإدارة بتحويله إلى صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية .

جدول 3 يوضح إعادة صياغة الفقرات حسب رأي المحكمين

الأبعاد	رقم فقرة	الفقرات في شكلها الأولي	الفقرات في شكلها النهائي
البعد الأول الصعوبات المتعلقة بالمشرف	2	عدم تمكن المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية	تمكن الأستاذ المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية
	3	انشغال الأستاذ المشرف بالتدريس يقلل من حصص الإشراف	التدريس يقلل من حصص الإشراف
	5	عدم الالتزام بالحصص الإشرافية	الالتزام بالحصص الإشرافية من قبل الأستاذ المشرف
	6	غياب تنظيم حصص الإشراف بشكل منتظم	ينظم المشرف حصص الإشراف بشكل منتظم
	7	قلة خبرة المشرف في كيفية الإشراف على الطالب	نقص خبرة المشرف في طريقة الإشراف على الطالب
	9	عدم احترام المشرف لمواعيد جلسات الإشراف	احترام المشرف لمواعيد حصص الإشراف
	11	عدم إجابة المشرف على استفسارات الطالب	إجابة المشرف على استفسارات الطالب
	12	تأخر الأستاذ المشرف في تقديم التوصيات للطالب حول العمل	إهمال المشرف للجانب التوصيات المقدمة للطالب
	13	ضيق الوقت بالنسبة بالمشرف	ضيق الوقت بالنسبة للمشرف يعرقل من إتمام المذكرة
	15	غياب التواصل مع الأستاذ المشرف عبر البريد الالكتروني	نقص الاتصال مع المشرف عبر الوسائط الالكترونية
البعد الثاني الصعوبات المتعلقة بالطالب	2	قلة الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية كتب مجلات	نقص الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية
	4	ارتفاع تكلفة البحث مما يثقل على كاهل الطالب	تكلفة البحث المرتفعة تثقل على الطالب
	5	ارتفاع تكلفة التحليل الإحصائي	تكلفة التحليل الإحصائي المرتفعة
	6	ارتفاع تكلفة الكتابة الالكترونية للمذكرة	التكلفة الكبيرة للكتابة الالكترونية للمذكرة
	7	عدم إلمام الطالب بالأساليب الإحصائية	إتمام الطالب بالأساليب الإحصائية
	9	عدم احترام الطالب لمواعيد الإشراف	احترام الطالب لمواعيد الإشراف
	10	عدم تحمل الطالب لمسؤولية إعداد مذكرة التخرج	تحمل الطالب لمسؤولية تصحيح ملاحظات المشرف
	12	اتكالية الطالب على المشرف	اعتماد الطالب على المشرف في العمل على

			المذكرة
	13	عدم التزام الطالب بتوجيهات المشرف	التزام الطالب بتوجيهات المشرف
	15	نقص خبرة الطالب في تحليل النتائج و تفسيرها	خبرة الطالب في تحليل النتائج وتفسيرها ضعيفة
	16	صعوبة التواصل الدائم مع زميل العمل في إعداد المذكرة	صعوبة الاتصال الدائم مع زميل العمل
	17	ضعف الطالب في الإجراءات المنهجية حول إعداد مذكرة التخرج	عدم تمكن الطالب من الإجراءات المنهجية في إعداد مذكرة التخرج
	18	اتكالية زميل العمل على زميله في إعداد مذكرة التخرج	اعتماد زميل العمل على زميله في إعداد مذكرة التخرج
البعد الثالث الصعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية	2	عدم توفر خدمات انترنت في الجامعة	نقص خدمات انترنت في الجامعة
	3	نقص الكتب الحديثة في المكتبة	نقص الكتب والمراجع العلمية الحديثة فالمكتبة
	4	افتقار المكتبة للكتب التي تخدم موضوع الدراسة	نقص الكتب في المكتبة التي تخدم موضوع الدراسة
	5	غياب التنظيم للكتب في المكتبة مما يصعب عملية البحث	التنظيم للكتب في المكتبة يعيق من عملية البحث
	6	قلة عدد الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة	الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة قليل
	8	تعذر اختيار الطالب للمشرف الذي يرغب فيه	تعذر حصول الطالب على المشرف الذي يرده
	9	صعوبة الحصول على أمر التسهيل المهمة عند التطبيق الميداني	استغراق وقت في الحصول على أمر تسهيل المهمة عند التطبيق الميداني
	10	قلة تنظيم ندوات بالقسم عن كيفية كتابة الخطط العلمية	تنظيم الكلية دورات عن كيفية إعداد مذكرة التخرج
	11	افتقار الكلية إلى مركز يقدم خدمة التحليل الإحصائي	يوجد بالكلية مصلحة تقدم خدمة الإحصاء والتحليل
	13	صعوبة إجراءات تغيير المشرف أو عنوان المذكرة	تسهيل للطالب إجراءات تغيير المشرف أو عنوان المذكرة
	16	غياب الحوافز المادية و المعنوية من الجامعة لتشجيع البحث	نقص الحوافز المشجعة على البحث من طرف الجامعة
	19	غياب الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات	نقص الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات
	20	غياب لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف و المناقشة	توجد لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف والمناقشة

وبعد صياغة فقرات حسب رأي المحكمين تحصلنا على استبيان في شكله النهائي و للتأكد من سلامة صياغة الفقرات ومدى ملائمة البدائل لها تم عرضها على مجموعة من الطلبة كان عددهم 5طالبات طلب منهم الإجابة وتحديد مدى فهمهم الاستبيان ووضوحه بالنسبة لهم وكانت نتائج كالتالي:

جدول 4 يوضح فقرات* محذوفة *حسب رأي الطالبات

الأبعاد	رقم الفقرة	الفقرات المحذوفة
صعوبات متعلقة بالمشرف	8	إهمال المشرف لجانب التوصيات المقدمة للطالب حول العمل
صعوبات متعلقة بالطالب	5 8	إلمام الطالب بالأساليب الإحصائية اعتماد الطالب على المشرف في العمل على المذكرة
صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	9 8	يوجد بالكلية مصلحة تقدم خدمة الإحصاء والتحليل تنظيم بالكلية دورات عن كيفية إعداد مذكرة التخرج

وتمت إعادة صياغة الفقرات حسب ما هو موضح في الجدول التالي :

جدول 5 يوضح فقرات التي تمت إعادة صياغتها حسب طلبة

الإبعاد	رقم الفقرة	فقرة قبل التعديل	فقرة بعد التعديل
صعوبات متعلقة بالمشرف	5	نقص خبرة المشرف في طريقة الإشراف على الطالب	نقص خبرة المشرف في إدارة حصص الإشراف
صعوبات متعلقة بالطالب	10	خبرة الطالب في تحليل النتائج و تفسيرها	نقص خبرة الطالب في تحليل النتائج و تفسيرها
صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	7	استغراق وقت في الحصول على أمر	استغراق وقت طويل لمنح ترخيص التطبيق الميداني من طرف إدارة القسم

		تسهيل المهمة عند التطبيق الميداني	التنظيم العشوائي للكتب في المكتبة يعيق من عملية البحث
	4	التنظيم للكتب في المكتبة يعيق من عملية البحث	
	6	تعذر حصول الطالب على المشرف الذي يريده	تعذر حصول الطالب على المشرف الذي يرغب في الإشراف عليه في إعداد المذكرة

بعد صياغة الفقرات وحذف الفقرات غير مناسبة توصلنا إلى الاستبيان في شكله النهائي المكون من 31 فقرة مقسمة على ثلاث أبعاد البعد الأول صعوبات متعلقة بالمشرف يشمل (9)فقرات والبعد الثاني صعوبات متعلقة بالطالب و يشمل (11)فقرة والبعد الثالث صعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية و يشمل (11)فقرة ،ببدائل إجابة (بدرجة كبيرة ،بدرجة متوسطة ،بدرجة ضعيفة) الملحق رقم (4)يوضح الاستبيان في شكله النهائي .

3-2-2 الاتساق الداخلي :

يعتبر صدق الاتساق الداخلي مؤشرا جيدا على مدى مناسبة الأداة لقياس السمة التي صممت لقياسها، ولهذا قمنا في هذه الدراسة لتحديد ارتباط الفقرة مع البعد والفقرة مع الدرجة الكلية والبعد مع الدرجة الكلية ، وهذا خاص بكل بعد من الأبعاد الثلاثة ، والنتائج موضحة في الجداول التالية:

جدول 6يمثل الاتساق الداخلي الخاص ببعد صعوبات متعلقة بالمشرف

رقم الفقرة	ارتباط الفقرة مع البعد	ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية	ارتباط البعد مع الدرجة الكلية
1	0.56**	0.23*	0.57**
2	0.20**	0.19*	
3	0.39**	0.22*	

4	0.51**	0.31**	
5	0.08	0.05	
6	0.39**	0.19	
7	0.26**	0.21*	
8	0.32**	0.31**	

**مستوى الدلالة عند 0،01 *مستوى الدلالة عند 0،05

نلاحظ من خلال الجدول أن معظم الفقرات دالة إحصائيا وذلك بارتباط الفقرات مع البعد ومع الدرجة الكلية ، جاءت مقبولة حيث تتراوح ما بين (0،05إلى 0،56) إلا أن الفقرات (5،6،9) غير دالة إحصائيا وبالتالي تم حذفها .

جدول 6 يمثل الاتساق الداخلي الخاص ببعد صعوبات متعلقة بالطالب

رقم الفقرة	ارتباط الفقرة مع البعد	ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية	ارتباط البعد مع الدرجة الكلية
10	0.37**	0.28**	
11	0.52**	0.57**	
12	0.19	0.17	
13	0.53**	0.43**	
14	0.30**	0.21*	
15	0.19*	0.10	0.78**
16	0.31**	0.22*	
17	0.32**	0.17	
18	0.17	0.17	
19	0.33**	0.28**	
20	0.31**	0.23*	

**مستوى الدلالة عند 0،01 *مستوى الدلالة عند 0،5

نلاحظ من خلال الجدول أن جميع الفقرات دالة إحصائيا وذلك بارتباطها مع بعدها ودرجاتها الكلية حيث جاءت مقبولة وتتراوح ما بين (10،0 إلى0.57)إلا أن الفقرات (18،17،15،12)تم حذفها لأنها غير دالة إحصائيا .

جدول 7 يمثل الاتساق الداخلي الخاص ببعد صعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية .

رقم الفقرة	ارتباط الفقرة مع البعد	ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية	ارتباط البعد مع الدرجة الكلية
21	0.54**	0.49**	0.80**
22	0.42**	0.41**	
23	0.40**	0.30**	
24	0.50**	0.39**	
25	0.34**	0.26**	
26	0.15	0.20*	
27	0.11**	0.23*	
28	0.18	0.06	
29	0.26	0.26*	
30	0.47**	0.31**	
31	0.36**	0.20*	

**مستوى الدلالة عند 01، 0 *مستوى الدلالة عند 05،0

نلاحظ من خلال الجدول أن معظم الفقرات كانت دالة إحصائيا مع بعدها وبدرجاتها الكلية ، كما جاءت مقبولة حيث تتراوح ما بين (06،0 الى54،0)ماعدا الفقرات (29،28،26)التي جاءت غير دالة إحصائيا تم حذفها

3-2-3-ثبات بطريقة الاتساق الداخلي معامل ألفا كرومباخ :

تم حساب معامل ثبات الاستبيان باستخدام معادلة ألفا كرومباخ كمؤشر لقياس الاتساق الداخلي بين فقرات الاستبيان وجدول التالي يوضح ذلك:

جدول 8 يوضح معامل الثبات ألفا كرونباخ للاستبيان.

الأبعاد	معامل ألفا كرومباخ	معامل ألفا الكلي
صعوبات متعلقة بالمشرف	0.37	0.58
صعوبات متعلقة بالطالب	0.37	
صعوبات متعلقة بالبيئة الاشرافية	0.47	

نلاحظ من خلال الجدول : ان معامل ألفا كرومباخ عن طريق الاتساق الداخلي لأبعاد الاستبيان مقبولة إذ بلغ كل بعد ما يلي(0،37–0،37–0،47) ، في حين يقدر المعامل الكلي للثبات الاستبيان بطريقة ألفا الكلي0،58وهي مرتفعة ومنه إن الأداة على قدر من الثبات .

4-2-3-ثبات التجزئة النصفية :

من خلال تقسيم الاستبيان إلى قسمين على أساس فردي وزوجي وتحديد معامل الارتباط ، والنتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 9 يوضح ثبات الاستبيان وفق طريقة التجزئة النصفية.

معامل التجزئة النصفية	تصحيح غوتمان
0.31	0.51

نلاحظ من خلال الجدول ان معامل التجزئة النصفية قدر ب (0،31)و ارتفع بعد تصحيحه ليصل إلى (0،51) مما يعكس لنا أن الأداة على قدر من الثبات .

4-إجراءات الدراسة الاستطلاعية :

أجريت الدراسة بتاريخ 16 جانفي 2022 إلى غاية 12 فيفري 2022 في على عينة من طلبة المقبلين على التخرج في كوريا الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في ولاية تيارت بجامعة ابن خلدون ، ، والتأكد من سلامة الأدوات في جمع البيانات ،مما جعلنا نطمئن لجمع البيانات في الدراسة الأساسية .

خلاصة:

بالنظر إلى معاملات الصدق ومعاملات الثبات تبين أن جميع المعاملات تميل إلى الارتفاع ، بما يحقق تمتعها واستيفاءها للشروط السيكومترية ، وبالتالي يمكن الاطمئنان لاستخدامها في جمع المعلومات .

ثانيا : الدراسة الأساسية :

تمهيد:

إن الدراسة الميدانية وسيلة هامة للوصول إلى الحقائق الموجودة في مجتمع البحث ، إذ عن طريق الميدان يصبح بالإمكان جمع البيانات وتحليلها لتعميم الجانب النظري وتأكيده ، وفي هذا الفصل سنتعرض للإجراءات المنهجية إلى اتبعناها وذلك بإعطاء فكرة حول مجالات الدراسة الجغرافية والبشرية والزمنية ، ثم تبيان المنهج المتبع والذي يتمثل عموما في المنهج الوصفي بإضافة إلى ذكر الأدوات المستعملة في جمع البيانات المتعلقة بموضوع البحث ، والتي اشتملت على المقياس ومواصفاتها العلمية والى مواصفات العينة حسب بعض المتغيرات ، وبعد تحضير أداة الدراسة واستكمال الإجراءات اللازمة نتطرق فيما يلي إلى إجراءات الدراسة الأساسية حيث نتعرف على المنهج المستخدم فيها ثم حدود الدراسة الأساسية ثم الأساليب الإحصائية المستخدمة.

1-المنهج المستخدم في الدراسة :

إن اختيار المنهج المتبع يخضع لطبيعة المشكلة محل الدراسة في التي تفرض على الباحث ، وبما أن موضوع بحثنا يهدف إلى معرفة صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج ، فإننا اتبعنا المنهج الوصفي القائم على العلاقات المتبادلة في شكلها الارتباطي الذي يخدم أهداف البحث ، والمنهج الوصفي :"يتعلق ببحث ما هو كائن ، ولا يحكم الواقع حكما قيميا كونه جيدا ورديئا" .(حسين ،2003: 46)،فهو يوفر أوصافا دقيقة للظاهرة ولا يقتصر على ذلك فقط بل يتعداه إلى جمع المعلومات والبيانات الإضافية التي تخص الظاهرة تنظيمها والتعبير عنها كما وكيفا حتى تتضح علاقات هذه الظاهرة بالظواهر الأخرى.

2-عينة الدراسة الأساسية :

بلغ عدد عينة الدراسة الأساسية (200)طالب وطالبة من المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت حيث تم اختيار عينة الدراسة بطريقة قصدية والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول 10 يمثل خصائص عينة الدراسة الأساسية حسب جنس ومستوى وتخصص.

		العدد	النسب المئوية	المجموع
الجنس	ذكور	52	%26	200
	إناث	148	%74	
المستوى	السنة الثالثة ليسانس	99	%49	200
	السنة ثانية ماستر	101	%50	
التخصص	علم النفس	99	%49	200
	علم الاجتماع	44	%22	
	فلسفة	57	%22	

نلاحظ من خلال الجدول أن عدد الإناث بلغ 148 بنسبة 74% و الذكور 52 بنسبة 26 %أما بالنسبة للمستوى قد بلغ عدد السنة الثانية ماستر 101 بنسبة 50 % و السنة الثالثة ليسانس 99 بنسبة 49 %أما بالنسبة للتخصص قد بلغ عدد علم النفس 99 بنسبة 49 % و الفلسفة 57 بنسبة 22 %وعلم الاجتماع 44 بنسبة 22 %

3-وصف الأداة في شكلها النهائي:

تالف الاستبيان من (31) فقرة مقسمة على ثلاث أبعاد (البعد الأول صعوبات متعلقة بالمشرف تشمل (9) فقرة ،البعد الثاني صعوبات متعلقة بالطالب تشمل (11)فقرة ،البعد الثالث صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية تشمل (11)فقرة ،ببدائل إجابة كالتالي(بدرجة كبيرة ،بدرجة متوسطة ،بدرجة ضعيفة)

4-حدود الدراسة :

-المجال البشري : شمل على عينة بلغ عددها 200طالب وطالبة مقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت

-المجال المكاني :كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت (قسم العلوم الاجتماعية).

-المجال الزمني : امتدت من 27فيفري 2022الى 15مارس 2022بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .

-المجال الموضوعي :صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر .

5-الأساليب الإحصائية المستخدمة :

-الانحراف المعياري،المتوسط الحسابي، المتوسط المعياري الخطأ ،اختبار "ت" للمجموعة الواحدة ، اختبار ت للعينتين مستقلتين ، تحليل التباين ، معامل الارتباط بيرسون .

خلاصة:

قمنا بها من أجل الوصول إلى النتائج التي هي على أرض الواقع ، ونكون قد أزلنا اللبس عن بعض العناصر التي وردت في هذا الفصل ، كما تطرقنا إلى أهم الإجراءات المتبعة لتحقيق أغراض الدراسة الميدانية حيث قمنا بتحديد مجالات الدراسة الاستطلاعية الزمنية والمكانية وتطرقنا إلى الدراسة الأساسية وعرجنا على المنهج المتبع في الدراسة وهو المنهج الوصفي التحليلي والذي يعتبر المنهج الأنسب للدراسة كما أضفنا وصفا للعينة ثم وصف أدوات الدراسة ، إضافة إلى التعرف على الخصائص السيكومترية للأداة المتمثلة في الصدق والثبات وتوضيح الأساليب الإحصائية المستعملة واستبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي ثم تطبيق على عينة الدراسة .

وفي نهاية هذا الفصل نستخلص الإجراءات المنهجية خطوة أساسية في البحوث العلمية حيث تمكنتا الطالبتين من القيام بالدراسة بطريقة موضوعية وعلمية كما تفيد أيضا في تحويل المعلومات والبيانات نظريا إلى بيانات ذات طابع إحصائي.

الفصل الرابع: عرض ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد

1-عرض ومناقشة التساؤل الرئيسي

2-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الأول

3-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الثاني

4-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الثالث

5-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الأول

6-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الثاني

7-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الثالث

خلاصة عامة

مقترحات

تمهيد

بعد ما تم التطرق إلى الإجراءات المنهجية في الفصل السابق للدراسة الاستطلاعية والدراسة الأساسية ، وذكر ما جاء فيها من تفصيلات وشرح حول الأدوات المستخدمة، إضافة إلى الخصائص السيكومترية وبعد استخدام الأساليب الإحصائية للحصول على نتائج الدراسة ، تأتي مرحلة مهمة تتمثل في عرض وتحليل ومناقشة الدراسة .

إذن فالنتائج التي يتوصل إليها الباحث من خلال الدراسة الميدانية هي نقطة ربط بين المعلومات النظرية والميدانية وعليه بعد أن تطرقنا في الفصول السابقة للجوانب النظرية المتعلقة بمتغيرات الدراسة وخطوات الإجراءات المنهجية سيتم في هذا الفصل عرض نتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية ، وذلك من خلال ما تم الكشف عنه من خلال النتائج الإحصائية التي استخدمت والتحقق منها ، وعليه يتم مناقشة التساؤل الرئيسي على النحو التالي :

1-عرض ومناقشة التساؤل الرئيسي :

ينص التساؤل الرئيسي على :ما صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و المتوسط النظري واختبار "ت" و النتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 11 عرض نتائج التساؤل الرئيسي: صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت .

الإبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	اختبار "ت"	مستوى الدلالة
صعوبات متعلقة بالمشرف	86،12	77،1	12	76،1	00،0
صعوبات متعلقة بالطالب	21،15	80،1	14	94،0	00،0
صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	48،17	19،2	16	80،1	00،0

صعوبات الإشراف الأكاديمي	98،44	40،3	42	12،39	00،0

من خلال الجدول يتضح لنا أن قيمة المتوسط الحسابي اكبر من قيمة المتوسط النظري لمجموع صعوبات الإشراف الأكاديمي و هما على الترتيب (98،44-42)،إذ قدر الفرق بين المتوسطين ب (98،2) بانحراف معياري قدر ب (40،3+)،و اختبار ت مقدر ب (39،12) بمستوى دلالة (00،0)، و نلاحظ أيضا أن قيمة المتوسط الحسابي و المتوسط النظري كانت بقيم متقاربة حيث قدرت اكبر قيمة في المتوسط الحسابي لبعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية ب (48،17)و المتوسط النظري قدر ب (16) ثم يليه بعد صعوبات متعلقة بالطالب بمتوسط حسابي مقدر ب (21،15) و المتوسط النظري قدر ب (14) و في الأخير بعد صعوبات متعلقة بالمشرف حيث قدر المتوسط الحسابي ب (86،12) بمتوسط نظري قدر ب (12) و هذا يدل على أنه توجد صعوبات للإشراف الأكاديمي لكن بدرجة فوق المتوسط و هذا راجع إلى قلة التواصل بين المشرف والطالب و أيضا إلى شخصية المشرف في حد ذاته وكيفية التعامل مع الطالب و كذلك إلى قاعات الإشراف غير المهيأة للإقامة حصص الإشراف بها و عدم الالتزام بحصص الإشراف من كلا الطرفين سواء الطالب أو المشرف و كذلك عدم توفر قاعات للإشراف و هناك صعوبات تعود إلى الطالب كجهله بمنهجية إعداد مذكرة أو عدم إلمامه بخطوات البحث العلمي .

وهذا ما أكدته دراسة العاجز (1998) من خلال الكشف ومعرفة الصعوبات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا ،و كذلك دراسة الحماد (2000) التي أشارت إلى معوقات فاعلية الإشراف على بحوث الطلبة من خلال الكشف عن معوقات الإشراف معظم كفاية الكثير منهم وكذلك بسبب قلة اطلاع المشرفين على الدراسات والبحوث العلمية .

2-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الأول :

ينص التساؤل الجزئي الأول على :ما صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالمشرف من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

و للإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الخطأ المعياري ونتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 12 يمثل المتوسط الحسابي العام للبعد صعوبات متعلقة بالمشرف.

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المعياري الخطأ	الأوزان المئوية	المستوى
1	تمكن الأستاذ المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية	12،2	72،0	05،0	%70	بدرجة فوق المتوسط
2	التدريس يقلل من حصص الإشراف	02،2	78،0	05،0	%67	بدرجة فوق المتوسط
3	الالتزام بالحصص الإشرافية من قبل المشرف	18،2	80،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط
4	ينظم المشرف حصص الإشراف بشكل منتظم	10،2	77،0	05،0	%70	بدرجة فوق المتوسط
5	إجابة المشرف على استفسارات الطالب	11،2	81،0	05،0	%70	بدرجة فوق المتوسط
6	الوقت الغير الكافي للمشرف في حصة الإشراف يعرقل من إعداد المذكرة	12،2	77،0	05،0	%70	بدرجة فوق المتوسط
7	المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالمشرف	66،12	66،1	11،0	%71	بدرجة فوق المتوسط

تبين أن هناك صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت . حيث وجدنا أن المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالمشرف يقدر ب (66،12)بنسبة (71٪).

والفقرات الموجودة في المجال [67٪-72٪] والتي تقابلها في حالة المتوسط الحسابي [02،2-18،2]،حيث تأتي في المرتبة الأولى الفقرات التي تعبر عن وجود صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج من حيث صعوبات متعلقة بالمشرف .

حيث كانت أكبر نسبة في صعوبات بالنسبة للطلبة في بعد صعوبات متعلقة بالمشرف في عدم التزام المشرف بحصص الإشراف بنسبة (72٪) بمتوسط حسابي مقدر ب (18،2) و انحراف معياري (80،0) و خطأ معياري مقدر ب (05،0) و كانت أقل نسبة من حيث أن التدريس يقلل من حصص الإشراف بنسبة (67٪) بمتوسط حسابي قدر ب (02،2) و انحراف معياري مقدر ب (68،0) و خطأ معياري (05،0) ،و باقي الفقرات كانت نسبة فيها مقدرة ب (70٪).

مما يبين لنا أن هناك صعوبات بالنسبة للطلاب لكن بدرجة فوق المتوسط وهذا راجع إلى عدم تخصص المشرف في موضوع المذكرة ، و تباطئه في عمله و إبقاء البحث عنده فترة طويلة ، و عدم قيامه بالتدقيق و المراجعة و ترك الطالب يعمل بمفرده دون توجيه ، بالإضافة إلى تغيير المشرفين و اختلاف توجهاتهم و ملاحظاتهم و مستوياتهم ،و عدم الالتزام بساعات الإشراف ،و عدم السماح للطالب بالاتصال بالمشرف و عدم إعطاءه الوقت الكافي وعدم قيامه بالإشراف وتحكيم أدوات البحث ،و عدم تقديم التغذية الراجعة للطالب والعمل على مساعدته في إنهاء مشروعه العلمي .

و هذا ما أكدته دراسة الحماد (2000)،التي أشارت إلى وجود معوقات في الإشراف على البحوث حيث توصلت إلى العديد من معوقات التي تمس الطالب و المشرف معا ،ودراسة موسي(1994) التي أكدت على وجود مشكلات يعاني منها الطالب اتجاه المشرف .

3-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الثاني :

ينص التساؤل الجزئي الثاني على :ما صعوبات الإشراف الأكاديمي المتعلقة بالطالب من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

و للإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الخطأ المعياري ونتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 13 يمثل المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالطالب.

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط المعياري الخطأ	الأوزان المئوية	المستوى
1	نقص الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية	16،2	74،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط
2	تكلفة البحث المرتفعة تثقل كاهل الطالب	14،2	81،0	05،0	%71	بدرجة فوق المتوسط
3	التكلفة الكبيرة للكتابة الإلكترونية للمذكرة	18،2	77،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط
4	احترام الطالب لمواعيد الإشراف	18،2	78،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط
5	التزام الطالب بتوجيهات المشرف	26،2	75،0	05،0	%75	بدرجة فوق المتوسط
6	عدم تمكن الطالب من الإجراءات المنهجية في إعداد مذكرة التحرج	05،2	76،0	05،0	%68	بدرجة فوق المتوسط
7	اعتماد زميل العمل على	10،2	81،0	05،0	%70	بدرجة

	زميله في إعداد مذكرة التخرج					فوق المتوسط
	المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالطالب	09،15	81،1	12،0	%71	بدرجة فوق المتوسط

توصلنا إلى وجود صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت بدرجة فوق المتوسط ،حيث جاء في المتوسط العام لهذا البعد (09،15) بنسبة تقدر ب (71٪)،والمتوسط الحسابي الذي قدر ب [26،2-05،2].

تبين لنا أن هناك صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة ولكن ليس بدرجة كبيرة فلقد كانت المعوقات في حدود المتوسط، حيث كانت أكبر نسبة في صعوبات التي تواجههم من حيث عدم التزام الطلاب بتوجيهات المشرف بنسبة مقدرة ب ((75٪) بمتوسط حسابي (26،2) و انحراف معياري (75،0) و خطأ معياري مقدر ب (05،0) ، و تليها التكلفة المرتفعة للكتابة الإلكترونية المذكرة بنسبة (72٪) بمتوسط حسابي قدر ب (18،2) و انحراف معياري (77،0) و خطأ معياري (05،0) و قدرت أخر نسبة ب (68٪) بمتوسط حسابي (05،2) و انحراف معياري (76،0) و خطأ معياري (05،0) وثم باقي الفقرات بنسب متقاربة و ذلك بسبب عدم احترام و التزام الطلاب بحصص الإشراف و عدم جديته و كذلك عدم التقيد بتوجيهات و ملاحظات المشرف و صعوبة الإلمام بمنهجية إعداد مذكرة وكيفية البحث عن المصادر و المراجع و أيضا أيجاد صعوبة في ترجمة الدراسات الموجودة باللغات الأجنبية ،بالإضافة إلى ضعف في اللغة و الإطناب غير اللازم و أيضا عدم تمكن الطالب من مهارات البحث العلمي و البحث الالكتروني و كذلك قلة توفر المراجع باللغة العربية في مجال التخصص و عدم توفر البيانات و المراجع اللازمة لموضوع الدراسة ،ضعف المستوى العلمي لبعض الطلاب ،عدم تفرغ المشرف وكثرة أعباءه التدريسية وإشرافه على أكثر من مذكرة

وهذا ما أكدته دراسة العاجز (1998) التي هدفت إلى الكشف و معرفة المشكلات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا من بيه هذه المشكلات قلة الكفايات التي يتمتع بها المشرفون على رسائل العلمية ، و كذلك دراسة الفرا (2004) و الذي أكد على الصعوبات التي تواجه البحث العلمي الأكاديمي ومن بين هذه العوامل التي تعيق قلة الدوريات و المجلات العلمية و استخدام التنسيق بين المكتبات ،و كذلك دراسة عقيل (2005) التي أكدت على أن قلة الإمكانيات والمصادر و المراجع وغياب الأساليب الحديثة تؤثر بشكل كبير على مسار البحث العلمي وتطوره

4-عرض ومناقشة التساؤل الجزئي الثالث:

ينص التساؤل الجزئي الثالث على : ما صعوبات الإشراف الأكاديمي متعلقة بالخدمات الجامعية من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ؟

و للإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الخطأ المعياري ونتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 14 يمثل المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية.

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط معياري الخطأ	الأوزان المئوية	المستوى
1	نقص خدمات الإنترنت في الجامعة	22،2	80،0	05،0	%74	بدرجة فوق المتوسط
2	نقص الكتب والمراجع العلمية الحديثة في المكتبة	18،2	76،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط
3	ندرة الكتب في المكتبة التي تخدم موضوع الدراسة	23،2	76،0	05،0	%74	بدرجة فوق المتوسط
4	التنظيم العشوائي للكتب في المكتبة يعيق من عملية البحث	17،2	77،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط

5	الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة قليل	04،2	79،0	05،0	%68	بدرجة فوق المتوسط
6	استغراق وقت طويل لمنح ترخيص التطبيق الميداني من طرف إدارة القسم	18،2	75،0	05،0	%72	بدرجة فوق المتوسط
7	نقص الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات	20،2	77،0	05،0	%73	بدرجة فوق المتوسط
8	توجد لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف والمناقشة	98،1	79،0	05،0	%66	بدرجة فوق المتوسط
	المتوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	23،17	98،1	14،0	%71	بدرجة فوق المتوسط

تبين أن هناك صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت بدرجة فوق المتوسط ،حيث وجد أن متوسط العام لبعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية يقدر ب (23،17) بنسبة (71٪)،والمتوسط الحسابي في المجال [2،23-1،98].

وهذا يبين لنا أن هناك صعوبات تعيق من عملية الإشراف الأكاديمي لكن بدرجة فوق المتوسط حيث تمثلت أبرز الصعوبات التي يعاني منها الطلبة في بعد الصعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية، حيث كانت أكبر نسبة تقدر ب (74٪) في نقص خدمات الإنترنت في الجامعة وندرة الكتب في الجامعة بمتوسط حسابي (22،2) و انحراف معياري (80،0) و خطأ معياري قدر ب (05،0) ، ثم تليها باقي الفقرات بنسب كانت تتراوح ما بين (74٪-66٪) ، و هذا يعود إلى نقص أو عدم توفر المراجع و المصادر العلمية ، و كذلك نقص الخبرة في البحث و قلة التحفيز و التشجيع المقدم للطلبة ، و أيضا إلى عدم توفر الإمكانيات اللازمة للطالب من أجل مساعدته

في التغلب على الصعوبات التي تواجهه ،استغراق وقت في منح تراخيص التربص الميداني مما يعيق من عملية السير الحسن للعمل في المذكرة .

و هذا ما أكدته دارسة الفرا (2004) التي كان هدفها التعرف على صعوبات البحث العلمي ومن بين هذه العوامل التي تعيق قلة الدوريات و المجلات العلمية و انعدام التنسيق بين المكتبات وعدم توفر الكتب ، وكذلك دراسة عقيل (2005) التي أكدت على أن قلة الإمكانيات و المصادر و المراجع وغياب الأساليب الحديثة تؤثر بشكل كبير على مسار البحث العلمي وتطوره .

5-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الأول :

ينص التساؤل الفرعي الأول على :هل توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغير الجنس ؟

و للإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الخطأ المعياري و اختبار "ت" ونتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 15 عرض نتائج التساؤل الفرعي الأول :الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي حسب متغير الجنس

الأبعاد	متغير الجنس						اختبار ت	الدلالة المعنوية
	الإناث =148			الذكور = 62				
	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري		
صعوبات متعلقة بالمشرف	12.36	1.77	0.24	12.76	1.61	0.13	1.48	0.13
صعوبات متعلقة بالطالب	14.86	2.01	0.28	15.16	1.73	0.14	1.03	0.30
صعوبات متعلقة بالبيئة الاشرافية	17.09	1.80	0.25	17.25	2.05	2.16	0.56	0.57

من خلال نتائج الجدول أعلاه الذي يبين الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت نستنتج أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج تعزى لمتغير الجنس ،حيث بلغت قيمة اختبار "ت" ببعد صعوبات متعلقة بالمشرف (48،1) عند مستوى دلالة (13،0).

أما ببعد صعوبات متعلقة بالطالب قدر ب (03،1) عند مستوى دلالة معنوية (30،0) و أما ببعد صعوبات متعلقة بالخدمات الجامعية بلغ اختبار "ت" (56،0) عند مستوى دلالة معنوية (57،0).

ومن خلال نتائج نلاحظ أيضا أن المتوسط الحسابي للبعد الأول بالنسبة للإناث قد بلغ (35،12) مقارنة بالذكور الذي بلغ (76،12) ،و الانحراف المعياري قدر ب (77،1) للإناث أما الذكور (61،1) ،و بالنسبة للخطأ المعياري فقد كان بالنسبة للإناث (24،0)و ذكور (13،0).

أما المتوسط الحسابي للبعد الثاني كان مرتفع عند الذكور ب (16،15) مقارنة بالإناث الذي بلغ (86،14) و الانحراف المعياري كان مرتفع عند الإناث ب (01،2) أما الذكور (73،1) ،و بالنسبة للخطأ المعياري فقد كان أكبر عند الإناث (28،0) و ذكور (14،0).

أما البعد الثالث المتعلق بصعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية قد كان المتوسط الحسابي للذكور اكبر (27،17) من الإناث (09،17) و انحراف معياري كان مرتفع عند الذكور أكثر من الإناث ب (05،2) و الخطأ المعياري فقد كان عند الذكور مقدر ب (16،0) و الإناث (25،0) إذن هو مرتفع عند الإناث أكثر من الذكور .

6-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الثاني :

ينص التساؤل الفرعي الثاني على : هل توجد فروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغير المستوى ؟

و للإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على متوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الخطأ المعياري و اختبار "ت" ونتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 16 عرض نتائج التساؤل الفرعي الثاني :الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي حسب متغير المستوى.

الأبعاد / متغير المستوى	ماستر =101			ليسانس = 99			اختبار ت	الدلالة المعنوية
	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري		
صعوبات متعلقة بالمشرف	12.45	1.52	0.15	12.86	1.77	0.17	1.76	0.07
صعوبات متعلقة بالطالب	14.97	1.82	0.18	15.21	1.80	0.18	0.94	0.34
صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	16.92	1.74	0.17	17.48	2.19	0.22	1.80	0.07

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه الذي يبين نتائج الفروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت نستنتج أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا تعزى لمتغير المستوى حيث بلغت قيمة اختبار "ت" في البعد الأول (76،1) بمستوى دلالة معنوية قدر ب (07،0) و البعد الثاني قدر ب (94،0) بمستوى دلالة معنوية قدر ب (34،0) والبعد الثالث قدر ب ((80،1) بمستوى دلالة معنوية (07،0) .

ان المتوسط الحسابي في بعد صعوبات متعلقة بالمشرف قدر ب (45،12) عند مستوى ماستر أما الليسانس قدر ب (86،12) ،أما الانحراف المعياري قدر ب (77،1) عند الليسانس

ومنخفض عند الماستر ب (52،1) والخطأ المعياري فقد قدر ب (15،0) عند مستوى ماستر أما الليسانس (17،0) .

أما المتوسط الحسابي لبعد صعوبات متعلقة بالطالب فقد كان مرتفع عند مستوى الليسانس (21،15) أما مستوى ماستر قد بلغ (97،14) و الانحراف المعياري (82،1) عند مستوى ماستر و مستوى الليسانس قد بلغ (80،1) و الخطأ المعياري (18،0) عند مستوى ماستر و الليسانس قد قدر ب (18،0) .

أما ببعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية فقد كان المتوسط الحسابي (98،16) عند مستوى ماستر و (48،17) عند الليسانس و أما الانحراف المعياري فقد قدر ب (74،1) عند مستوى ماستر أما الليسانس (19،2) و بالنسبة للخطأ المعياري فقد قدر ب (17،0) عند مستوى ماستر و (22،0) عند مستوى الليسانس.

7-عرض ومناقشة التساؤل الفرعي الثالث :

ينص التساؤل الفرعي الثالث على : هل توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغير التخصص ؟

للإجابة على هذا التساؤل تم الاعتماد على اختبار تحليل التباين و النتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول 17 يمثل نتائج تساؤل الفروق في التخصص

الأبعاد	النسبة الفائية	الدلالة المعنوية
صعوبات متعلقة بالمشرف	77،1	17،0
صعوبات متعلقة بالطالب	58،3	03،0
صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية	71،2	06،0
صعوبات الإشراف الأكاديمي	33،6	02،0

من خلال الجدول يتضح لنا أنه لا توجد صعوبات بالنسبة لبعد صعوبات متعلقة بالمشرف حيث قدرت النسبة الفائية ب (77،1) بدلالة معنوية قدرت ب (17،0) وهذا يعود إلى التزام المشرف بحصص الإشراف و تنظيمها بشكل جيد مع الطالب و كذلك إجابة المشرف على استفسارات الطالب و أيضا تنظيم المشرف لوقته من خلال تقسيمه بين ساعات التدريس والإشراف و نلاحظ أيضا أنه لا توجد صعوبات بالنسبة لبعد صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية حيث قدرت النسبة الفائية ب (71،2) بدلالة معنوية (06،0) وهذا راجع إلى أن الإدارة تقوم بدورها مع الطالب والمشرف من خلال توفير الكتب و المراجع وإقامة دورات تكوينية ،بينما توجد صعوبات بالنسبة لبعد صعوبات متعلقة بالطالب حيث قدرت النسبة الفائية ب (58،3) بدلالة معنوية (03،0) لأن الطالب تواجهه صعوبات اتجاه عملية الإشراف من خلال عدم توفر ونقص في الكتب والمراجع وكذلك عدم تنظيم حصص للإشراف من قبل المشرف أو تنظيمها وعدم الالتزام بها و أيضا عدم إجابة المشرف على استفسارات الطالب و هناك أيضا صعوبات تعود إلى الطالب في حد ذاته كعدم إلمامه بمنهجية إعداد مذكرة .

جدول 18 يمثل نتائج اختبار شيفيه لتحديد الفرق بين المتوسطات حسب متغير التخصص.

التخصص	الفرق بين المتوسطات	الدلالة المعنوية
علم النفس العيادي ← علم النفس المدرسي	55،1	03،0
علم النفس عمل وتنظيم	74،1	08،0

من خلال الجدول يتضح لنا أنه توجد صعوبات للإشراف الأكاديمي بالنسبة لتخصص علم النفس العيادي وعلم النفس المدرسي بفرق متوسط (55،1) بدلالة معنوية (03،0) ،أما علم النفس العمل والتنظيم بفرق متوسط قدر ب (74،1) بدلالة معنوية (08،0) كانت صعوبات بالنسبة لتخصص علم النفس العيادي بسبب التخصص الصعب وصعوبة القيام بالمقابلات مع الحالات وأحيانا صعوبة الحصول على حالات تخص موضوع الدراسة وكذلك صعوبة تطبيق المقاييس والاختبارات النفسية مع الحالات .

كذلك لأن تخصص علم النفس العيادي يعتبر فرع من الفروع التطبيقية الهامة لأنه يهتم بالدراسة المعمقة للسيرورات النفسية و أيضا صعوبة التعرف على الاضطرابات النفسية لدى الحالات سواء المراهق أو الراشد أو الطفل ،صعوبة الوصول إلى تشخيص مناسب للحالات مرغوب دراستها وأيضا من خلال إيجاد الطالب صعوبة في فهم ودراسة المصطلحات و المفاهيم لتشيعها .

خلاصة عامة :

كانت دراستنا تهدف في الأساس إلى الكشف ومعرفة صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج ،وبعد الحصول على نتيجة مفادها وجود صعوبات للإشراف الأكاديمي ،فأننا نرى أن هناك صعوبات لكن ليست بدرجة كبيرة وهذا راجع إلى تحسن في عملية الإشراف من كلا الطرفين الأستاذ والطالب و إلى قيام بعض المشرفين بدورهم في عملية الإشراف على الطالب من أجل تخطي بعض صعوبات التي تواجه الطالب من أجل ضمان سير حسن لمشروعه العلمي و ذلك من خلال توطيد العلاقة الإشرافية بين الطالب و المشرف والعمل على تنظيمها من خلال القيام بدورات تكوين في المنهجية إعداد مذكرة ،و كذلك العمل على تخسيس كل من الطرفين بأهمية العملية الإشرافية ،كما يجب أن يكون هناك قدر ما التعاون و التفاهم فيما بينهم من أجل ضمان سيرورة حسنة لهذه العملية. التي تعد مهمة بالدرجة الأولى للطالب في إنجاز مذكرة تخرجه ،فالعلاقة بين الطالب و المشرف من الدوافع الأساسية لرفع و تنمية الروح المعنوية للطالب ، و أيضا وجود فروق في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج بالنسبة لمتغير الجنس و المستوى و التخصص ، وتمثلت نتائج الدراسة في النقاط التالية :

توجد صعوبات في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت ولكن بدرجة فوق المتوسط.

-لا توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج في طوري الليسانس و ماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغيرات الجنس ،المستوى ،التخصص.

وفي الأخير تبقى هذه الدراسة مجرد محاولة من طالبتان للتطرق لمثل هذا الموضوع الذي تقل الدراسة حوله ، وتبقى نتائجه غير نهائية قد تخلق فرصة لباحثين آخرين في تحقق من نتائجها.

مقترحات :

في ظل النتائج المتحصل عليها اقترحنا الاقتراحات التالية :

-تخفيف العبء الإشرافي على الأستاذ بحيث لا يتجاوز نصابه الإشرافي أربعة طلاب .

-ضبط ساعات الإشراف من قبل كل أستاذ والحرص على تقيد بها

-عدم تكليف الأساتذة الجدد بالإشراف الأكاديمي عن مذكرات التخرج ،الأبعد اكتسابهم الخبرة .

-تعزيز التعاون مع الجامعات لتبادل المصادر والكتب .

-تفعيل دور المكتبة الجامعية.

-تطوير الخدمات الجامعية التي تقدمها الكلية بما يتلاءم مع حاجات الطلبة للإسهام في تسهيل تخرجهم .

-توطيد العلاقة الإشرافية بين الطلبة والمشرفين وتنظيمها من خلال دورات تكوينية عن خطوات البحث العلمي وإعداد المذكرة

-استحداث مركز متخصص في تقديم خدمات الإشراف الأكاديمي .

-تفعيل دور خدمات الجامعية في الإشراف الأكاديمي وخصوصا في الكليات التي أظهرت مستوى متدني .

-ضرورة وجود قدر من التعاون والتفاهم بين الطالب الباحث والأستاذ المشرف وتحديد المسؤوليات وتوزيعها بشكل يضمن السير الحسن لخطة العمل وبالتالي ضمان جودة مذكرة التخرج .

-مراعاة التخصص وقدرة المشرف أثناء توزيع الإشراف على طلبة الليسانس والماستر

-اختيار المشرفين على المذكرات التخرج وفق أسس ومعايير محددة .

قائمة المراجع

قائمة المراجع

1. إبراهيم، مروان عبد المجيد (2000)،أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية، د،ط،عمان مؤسسة الوراق .
2. أبو العينين، علي خليل، وسالم محمود (1991)،الإشراف على الرسائل العلمية ودوره في فاعلية البحث العلمي ،مجلة كلية التربية ، جامعة بنها ،عدد أبريل .
3. أبو دف، محمود (2004)،إشراف الأستاذ الجامعي على الرسائل العلمية ،مجلة الجودة في التعليم العالي ،الجامعة الإسلامية ،وحدة الجودة ،غزة ،المجلد 1،العدد1،(15-45).
4. أبو دف، محمود خليل (2002)،تقيم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا ،كلية التربية ،الجامعة الإسلامية غزة .
5. إيراش ،إبراهيم (2008)،المنهج العلم وتطبيقاته ، د، ط، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع
6. بن فالح السكران ، عبد الله (2016)،رؤية تطويرية لدور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلاب الدراسات العليا في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. ،قسم أصول التربية ،كلية العلوم الاجتماعية ،جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ،مجلة علوم التربية ،عدد 6.
7. بنت احمد، بن هندي عواطف (2011)،ضعف إعداد الرسائل العلمية وسبل الحد منها ،ورقة عمل مقدمة لملتقى العلمي الأول لتجويد رسائل والأطروحات العلمية وتفعيل دورها في التنمية المستدامة بجامعة الملك Www،faculty،mu،edu،download sa.،php?fid:158463
8. بنت محمد، سليمان (2008)،الرضا عن خدمات الإشراف الأكاديمي لدى طلاب جامعة السلطان قابوس ،قسم علم النفس ،كلية التربية ،جامعة السلطان قابوس ،المجلد 9،عدد 2،يونيو 2008.
9. حاج عتو ، سعاد ،و شلغوم سارة (2020)،أخلاقيات المهنة الجامعية في الإشراف على الأعمال الجامعية بين النظامية و الفاعلية ،دراسة حالة طلبة ماستر علم المكتبات و التوثيق بجامعة الجزائر 2،أبو قاسم سعد الله ،مجلة ببيوغرافيا لدراسات المكتبات والمعلومات ،العدد 5.

10. حامدي، أمل ،و بويعلي مثيرة (2020)،عملية الإشراف بين الميثاق و الواقع من جهة نظر بعض أساتذة الجامعة دراسة ميدانية على عينة من الأساتذة الدائمين بجامعة محمد خيضر بسكرة ،المجلة العلمية للعلوم التربوية و الصحة النفسية ،المجلد 2 ،العدد 5، بسكرة ،الجزائر
11. حسن، أمل احمد و محمود داليا طه (2009)،واقع الإرشاد الأكاديمي بكلية التربية بجامعة المينا وإمكانية تطويره على ضوء خبرات بعض الدول العربية والأجنبية ،مجلة البحث في التربية وعلم النفس ،22(2)،ص(227،283).
12. الحماد، إبراهيم (2000)،معوقات فاعلية الإشراف ،الرياض ،جامعة الملك سعود ،كلية التربية.
13. حماش، حسين (2018)،الجوانب المنهجية البيداغوجية المرتبطة بإنجاز البحوث والمذكرات وكيفيات نقاشها وتقييمها ، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ،عدد 7،تيزي وزو.
14. الخرساني، عبد الرحمان و عثمان طاهر علي (2011)،دور المهارات الباحثين في خبرات المشرفين في إعداد رسائل الجامعية المملكة العربية السعودية ،ملتقى لتجويد الرسائل الجامعية و الأطروحات الجامعية .
15. الخطيب، جمال (2006)،إعداد الرسائل الجامعية وكتابتها ،دليل عملي لطلبة الدراسات العليا بكلية العلوم التربوية ،الجامعة الأردنية ،ط1،عمان ،دار الفكر للنشر و التوزيع .
16. خطيب، زوليخة (2018)،معايير الجودة في إعداد الرسائل و الأطروحات الجامعية بقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة وهران ،أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه ،جامعة وهران 2،وهران .
17. خطيب، زوليخة وسواغ مختارية (2017)،معايير الجودة في عملية الإشراف على إعداد الرسائل الجامعية ،مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، عدد 30.
18. جامعة طنطا (2018) ، دليل الإشراف الأكاديمي و الدعم الطلابي للطلاب ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا
19. جامعة شلف،(2021)،مناشير وزارية متعلقة بالاشراف ،تاريخ النشر 15-04-2021،تاريخ الاطلاع 09-04-2022
20. الجامعة الإسلامية للمدينة المنورة، (2016)، دليل المرشد العلمي والمشرف والمناقش ، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، المدينة المنورة ،المملكة العربية السعودية .

21. دياب، رزق سهيل (2015)،دراسة تقويمية لدور المشرف الأكاديمي في إشراف و المتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة .
22. رضوان ،حسين عبد الحميد (2003)،في مناهج العلوم ،ط2،الإسكندرية ،مؤسسة الشباب الجامعية .
23. زرواتي، رشيد (2002)،تدريبات على المنهجية البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية ،ط1،دار الكتاب الحديث .
24. سعد، الجرف ريما (2008)،تحكيم الرسائل الجامعية مشكلات و حلول مقترحة ،ندوة التحكيم العلمي ،جامعة الملك سعود
http://:kenanaonline.com/fils/0092/92165،26/9/2021.
25. سلمان، محمد إبراهيم (2012)،معايير الجودة في اختيار المشرفين والمناقشين في رسائل الماستر في كلية التربية ،جامعة قطاع غزة من وجهة نظرهم .
26. سليمان، أمين على ،وصالح مراد (2012)،اختبارات ومقاييس في علوم النفس والتربوية ،ط1،مصر، دار الكتاب الحديث .
27. سولاف، علي فائق(2011)،المعوقات التي تواجه مشاريع بحوث التخرج في كلية التربية الأساسية في جامعة السليمانية من وجهة نظر المدرسين ،ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العربي الأول الرؤية المستقبلية للنهوض بالبحث العلمي في الوطن العربي ،المنظمة العربية للتنمية الإدارية بالتعاون مع جامعة اليرموك الأردن .
28. صرداوي، نزيم (2017)،الإبعاد العلمية والأخلاقية لعلاقة المشرف بالطالب ،مجلة مجتمع تربية عمل ،عدد04.
29. العاجز، فؤاد (1998)،المشكلات الدراسية لدى طلاب الدراسات العليا في كليات التربية بمحافظة غزة ،مجلة التقويم والقياس النفسي و التربوي ،جامعة الأزهر بغزة ،العدد 12،السنة 6.
30. عساف محمود عبد المجيد، (2014)،الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية في الجامعات الفلسطينية ، دراسة تقويمية ،المجلة التربوية ،العدد 111،كلية التربية ،جامعة الأزهر ،غزة ،فلسطين .

31. عبيدات ،أبو نصار (1999)،منهجية البحث العلمي (القواعد والمراحل والتطبيقات)،د،ط عمان الأردن ،دار وائل.
32. العربي ،بلقاسم فرحاني (2012)،تأهيل الموارد البشرية قديما و حديثا ،ط1، الأردن ، دار أسامة للنشر والتوزيع .
33. عروج، فضيلة (2020)،واقع الإشراف على مذكرات تخرج طلبة الليسانس ،مجلة دراسات نفسية وتربوية ،المجلد 13،عدد 3جوان ،جامعة العربي بن المهدي أم البواقي ،الجزائر .
34. عقيل، إياد (2005)،المشكلات الدراسية التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الإسلامية وسبل التغلب عليها (رسالة ماجستير)،الجامعة الإسلامية ،فلسطين
35. علي ،سعيد إسماعيل (1999)،شؤون الجامعة ،القاهرة ،عالم الكتب .
36. عناية، غازي (2008)،منهجية إعداد البحث العلمي ،دار المناهج للنشر والتوزيع ،عمان ،الأردن
37. عزاق، فاكية (2020)الأستاذ الجامعي والإشراف على الرسائل الجامعية دراسة سوسيو تحليلية ،مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية العدد 04،جامعة الجيلالي بونعامة ،خميس مليانة، الجزائر
38. عوض، صابر وفاطمة و خفاجة علي (2002)،أسس ومبادئ البحث العلمي، د،ط الإسكندرية ،مكتبة مطبعة الإشعاع الفنية .
39. الفتلاوي، ماجد (2006)،اثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في العملية التعليمية ،رسالة ماجستير ،جامعة الكوفة ،العراق .
40. الفرا ، ماجد (2004)،الصعوبات التي تواجه البحث العلمي بجامعات محافظات غزة ،مجلة الجامعة الإسلامية ،المجلد 12،العدد 1.
41. فلوح، احمد (2013)،مواصفات أساتذة الجامعة من وجهة نظر الطلبة ، أطروحة مكملة لنيل شهادة دكتوراه في علم النفس وعلوم التربية ،قسم علم النفس وعلوم التربية ،جامعة وهران .
42. فوزان، بن عبد الرحمان فوزان (1437)،رؤية تطورية لدور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلاب الدراسات العليا في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ،مجلة العلوم التربوية ،العدد6.

43. قاسمي، صونيا (2010)،تقويم دور المشرف الأكاديمي في عملية الإشراف على الرسائل الجامعية من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا ،قسم علم الاجتماع ،كلية العلوم الاجتماعية ،جامعة قسنطينة 2،قسنطينة.

44. القرني، علي بن سعد (1991)، وظائف الإرشاد الأكاديمي ومشكلاته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب في كلية التربية بجامعة الملك سعود ،مجلة جامعة الملك سعود (العلوم التربوية 2)،3،ص(515،519).

45. كحول، شفيقة ، و بن زروال فتيحة (د،س)،الإشراف العلمي بين الاعتمادية و التوجيه ،دراسة ميدانية بجامعة بسكرة ،الجزائر.

46. معاشو، فاطمة الزهراء (2017)،معوقات الإشراف الأكاديمي لدى الأستاذ الجامعي ،كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية ،جامعة الدكتور مولاي الطاهر ،سعيدة ،الجزائر .

الملاحق

الملحق رقم 01: الاستبيان في شكله الأول.

التعليمة:

أضع بين أيديكم هذه الاستبانة التي تهدف إلى التعرف صعوبات الإشراف الأكاديمي موجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج

لذا أرجو التكرم بقراءة الاستبانة والإجابة عن بنودها بما ترونه مناسبا وذلك بوضع العلامة (✓) في الخانة المناسبة لا توجد فقرة صحيحة ولا فقرة خاطئة فقط بغرض البحث العلمي وسوف تحاط بالسرية .

ولكم جزيل الشكر والتقدير لحسن تعاونكم

المعلومات الشخصية الأكاديمية

أرجو التكرم بوضع الإشارة(✓) وفقا المعلومات الخاصة بك

الجنس: ذكر( ) أنثى ( )

التخصص :

علم النفس العادي ( )علم النفس المدرسي ( )علم النفس العمل والتنظيم( )

فلسفة عربية إسلامية ( ) فلسفة عربية حديثة ومعاصرة ( ) فلسفة خاصة ( )

علم الاجتماع العمل والتنظيم( )علم الاجتماع والاتصال ( )علم الاجتماع ألحصري( ) علم الاجتماع العام( )

الرقم	الفقرات	أوافق بشدة	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقا

البعد الأول

1	عدم متابعة المشرف لمراحل إعداد مذكرة التخرج					
2	عدم تمكن المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية					
3	انشغال الأستاذ المشرف بالتدريس يقلل من حصص الإشراف					
4	الأسلوب التسلطي للمشرف					
5	عدم الالتزام بالحصص الإشرافية					
6	غياب تنظيم حصص الإشراف بشكل منتظم					
7	قلة خبرة المشرف في كيفية الإشراف على الطالب					
8	قلة خبرة المشرف في الجانب المنهجي					
9	عدم احترام المشرف مواعيد جلسات الإشراف					
10	تأخر المشرف في تقديم التصحيح للطالب					
11	عدم إجابة المشرف على استفسارات الطالب					
12	تأخر الأستاذ المشرف في تقديم التوصيات للطالب حول العمل					
13	ضيق الوقت بالنسبة للمشرف					
14	عدم تزويد المشرف الطالب بالمعلومات الصحيحة و المفيدة					
15	غياب التواصل مع الأستاذ المشرف عبر البريد الإلكتروني					
16	صعوبة التواصل الهاتفي مع الأستاذ المشرف					

البعد الثاني

1	عدم تمكن الطالب من استخدام الحاسوب					
2	قلة الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية (الكتب ،المجلات ...)					
3	صعوبات التحليل الإحصائي					

4	ارتفاع تكلفة البحث مما يثقل على كاهل الطالب					
5	ارتفاع تكلفة التحليل الإحصائي					
6	ارتفاع تكلفة الكتابة الالكترونية للمذكرة					
7	عدم إلمام الطالب بالأساليب الإحصائية					
8	ضعف مستوى الطلبة في اللغة الأجنبية					
9	عدم احترام الطالب لمواعيد الإشراف					
10	عدم تحمل الطالب لمسؤولية إعداد مذكرة التخرج					
11	عدم محاولة الطالب في بذل أي مجهودات في جمع المعلومات					
12	اتكالية الطالب على المشرف					
13	عدم التزام الطالب بتوجيهات المشرف					
14	غموض موضع الدراسة بالنسبة لطالب					
15	نقص خبرة الطالب في تحليل النتائج و تفسيرها					
16	صعوبة التواصل الدائم مع زميل العمل في إعداد المذكرة					
17	ضعف الطالب في الإجراءات المنهجية حول إعداد مذكرة التخرج					
18	اتكالية زميل العمل على زميله في إعداد مذكرة التخرج					

البعد الثالث

1	ندرة الكتب و المراجع العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة					

2	عدم توفر خدمات انترنت في الجامعة					
3	نقص الكتب الحديثة في المكتبة					
4	افتقار المكتبة للكتب التي تخدم موضوع الدراسة					
5	غياب التنظيم للكتب في المكتبة مما يصعب عملية البحث					
6	قلة عدد الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة					
7	غياب دور موظف المكتبة في مساعدة الطلبة					
8	تعذر إختيار الطالب للمشرف الذي يرغب فيه					
9	صعوبة الحصول على أمر التسهيل المهمة عند تطبيق الميداني					
10	قلة تنظيم ندوات بالقسم عن كيفية كتابة الخطط العلمية					
11	افتقار الكلية إلى مركز يقدم خدمة التحليل الإحصائي					
12	التهاون في وضع إعلانات في القسم عن موعد مناقشة الخطط العلمية					
13	صعوبة إجراءات تغيير المشرف أو عنوان المذكرة					
14	غياب مصلحة طبع في الكلية لمساعدة الطلبة على طبع الوثائق					
15	غياب لجان تبحث في الصعوبات التي تواجه الطالب					
16	غياب الحوافز المادية والمعنوية من الجامعة لتشجيع البحث					
17	غياب النصح من قبل الإدارة					
18	صعوبة التواصل مع مصلحة الدراسات والبحث					

	العلمي					
19	غياب الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات					
20	غياب لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف والمناقشة					

الملحق رقم 02 استمارة التحكيم استبيان صعوبات الإشراف الأكاديمي.

جامعة ابن خلدون – تيارت –

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم العلوم الاجتماعية

ماستر علم النفس المدرسي

الطالبتين : كربوعة نجاة– مساد سارة

الاشراف : أ.د.بوشريط نورية

السيد(ة) .....المحترم (ة)

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

الموضوع : تحكيم استبيان

في إطار التحضير لمذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم النفس المدرسي بعنوان : صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج .

لدراسة الموضوع المحدد أعلاه احتجنا إلى تصميم استبيان من منطلق الأطر النظرية و الدراسات السابقة التي تناولت الموضوع ، لذلك خلصنا إلى هذا الاستبيان و نرجو من سيادتكم المساعدة في تحكيمه نظرا لما تتمتعون به من خبرة و شكرا على تعاونكم .

بيانات خاصة بالمحكم :

*المحكم :

*التخصص: علم النفس المدرسي

*الدرجة العلمية : دكتوراه

نضع بين أيديكم هذا :

استبيان : صعوبات الإشراف الأكاديمي

قمنا ببناء أداة لقياس صعوبات الإشراف الأكاديمي عند طلبة التخرج

يتكون الاستبيان من **ثلاث** أبعاد تمثلت في :

- **البعد الأول :** يضم 16 فقرة: تشمل الصعوبات المتعلقة بالمشرف.
- **البعد الثاني:** يضم 18 فقرة : تشمل الصعوبات المتعلقة بالطالب.
- **البعد الثالث:** يضم 20فقرة: تشمل الصعوبات المتعلقة بالإدارة.

تساؤل الدراسة:

ما صعوبات الإشراف الأكاديمي لدى الطلبة المقبلين على التخرج ؟

التعريف الإجرائي لمصطلحات الدراسة:

الصعوبات : مجموعة المعوقات أو العراقيل التي تواجه الطالب خلال إعداد مذكرة التخرج من الجانب الإشرافي على مستوى علاقته مع الأستاذ المشرف وإمكانياته البحثية و التسهيلات الإدارية.

أما إجرائيا هي درجة استجابة الطالب المقبل على التخرج على استبيان صعوبات الإشراف و التي تتكون من ثلاث أبعاد هي: (البعد الأول يشمل الصعوبات المتعلقة بالمشرف و البعد الثاني يشمل الصعوبات المتعلقة بالطالب و البعد الثالث يشمل الصعوبات المتعلقة بالإدارة) ببدائل إجابة هي : (أوافق بشدة، أوافق، أوافق إلى حد ما، لا أوافق، لا أوافق مطلقا).

الإشراف الأكاديمي: هو إشراف الأستاذ على طالب ليسانس أو ماستر أو دكتوراه بهدف مساعدته على إنجاز مذكرة التخرج.

الرقم	الفقرات	قياس الفقرات		وضوح صياغة الفقرات	
		تقيس	لا تقيس	واضحة	غير واضحة

البعد الأول

1	عدم متابعة المشرف لمراحل إعداد مذكرة التخرج				
2	عدم تمكن المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية				
3	انشغال الأستاذ المشرف بالتدريس يقلل من حصص الإشراف				
4	الأسلوب التسلطي للمشرف				
5	عدم الالتزام بالحصص الإشرافية				
6	غياب تنظيم حصص الإشراف بشكل منتظم				
7	قلة خبرة المشرف في كيفية الإشراف على الطالب				
8	قلة خبرة المشرف في الجانب المنهجي				
9	عدم احترام المشرف مواعيد جلسات الإشراف				
10	تأخر المشرف في تقديم التصحيح للطالب				
11	عدم إجابة المشرف على استفسارات الطالب				
12	تأخر الأستاذ المشرف في تقديم التوصيات للطالب حول العمل				
13	ضيق الوقت بالنسبة للمشرف				
14	عدم تزويد المشرف الطالب بالمعلومات الصحيحة و المفيدة				

15	غياب التواصل مع الأستاذ المشرف عبر البريد الإلكتروني				
16	صعوبة التواصل الهاتفي مع الأستاذ المشرف				

البعد الثاني

1	عدم تمكن الطالب من استخدام الحاسوب				
2	قلة الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية (الكتب ،المجلات ...)				
3	صعوبات التحليل الإحصائي				
4	ارتفاع تكلفة البحث مما يثقل على كاهل الطالب				
5	ارتفاع تكلفة التحليل الإحصائي				
6	ارتفاع تكلفة الكتابة الالكترونية للمذكرة				
7	عدم إلمام الطالب بالأساليب الإحصائية				
8	ضعف مستوى الطلبة في اللغة الأجنبية				
9	عدم احترام الطالب لمواعيد الإشراف				
10	عدم تحمل الطالب لمسؤولية إعداد مذكرة التخرج				
11	عدم محاولة الطالب في بذل أي مجهودات في جمع المعلومات				
12	اتكالية الطالب على المشرف				
13	عدم التزام الطالب بتوجيهات المشرف				
14	غموض موضع الدراسة بالنسبة لطالب				
15	نقص خبرة الطالب في تحليل النتائج و تفسيرها				
16	صعوبة التواصل الدائم مع زميل العمل في إعداد المذكرة				
17	ضعف الطالب في الإجراءات المنهجية حول إعداد مذكرة التخرج				
18	اتكالية زميل العمل على زميله في إعداد مذكرة التخرج				

البعد الثالث

1	ندرة الكتب و المراجع العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة				
2	عدم توفر خدمات انترنت في الجامعة				
3	نقص الكتب الحديثة في المكتبة				
4	افتقار المكتبة للكتب التي تخدم موضوع الدراسة				
5	غياب التنظيم للكتب في المكتبة مما يصعب عملية البحث				
6	قلة عدد الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة				
7	غياب دور موظف المكتبة في مساعدة الطلبة				
8	تعذر اختيار الطالب للمشرف الذي يرغب فيه				
9	صعوبة الحصول على أمر التسهيل المهمة عند تطبيق الميداني				
10	قلة تنظيم ندوات بالقسم عن كيفية كتابة الخطط العلمية				
11	افتقار الكلية إلى مركز يقدم خدمة التحليل الإحصائي				
12	التهاون في وضع إعلانات في القسم عن موعد مناقشة الخطط العلمية				
13	صعوبة إجراءات تغيير المشرف أو عنوان المذكرة				
14	غياب مصلحة طبع في الكلية لمساعدة الطلبة على طبع الوثائق				
15	غياب لجان تبحث في الصعوبات التي تواجه الطالب				
16	غياب الحوافز المادية والمعنوية من الجامعة لتشجيع				

	البحث				
17	غياب النصح من قبل الإدارة				
18	صعوبة التواصل مع مصلحة الدراسات والبحث العلمي				
19	غياب الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات				
20	غياب لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف والمناقشة				

التعليمة :

أضع بين أيديكم هذه الاستبانة التي تهدف إلى التعرف صعوبات الإشراف الأكاديمي موجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج

لذا أرجو التكرم بقراءة الاستبانة والإجابة عن بنودها بما ترونه مناسبا وذلك بوضع العلامة (✓) في الخانة المناسبة لا توجد فقرة صحيحة ولا فقرة خاطئة فقط بغرض البحث العلمي وسوف تحاط بالسرية .

ولكم جزيل الشكر والتقدير لحسن تعاونكم

المعلومات الشخصية الأكاديمية

أرجو التكرم بوضع الإشارة(✓) وفقا المعلومات الخاصة بك

الجنس: ذكر() أنثى ()

التخصص :

علم النفس العيادي ( )علم النفس المدرسي ( )علم النفس العمل والتنظيم( )

فلسفة عربية إسلامية ( ) فلسفة غربية حديثة ومعاصرة ( ) فلسفة عاصة ( )

علم الاجتماع العمل والتنظيم( )علم الاجتماع والاتصال ( )علم الاجتماع الحضري( ) علم الاجتماع العام( )

عناصر التحكيم :

1-البيانات التشخيصية :

البيانات الشخصية	غير كافية	كافية نسبيا	كافية جدا	اقتراح

2-عدد الفقرات :

عدد الفقرات	غير كاف	كاف	اقتراح
53			

3-وضوح الفقرات :

وضوح الفقرات	غير واضحة	واضحة	واضحة تماما	التعديل

4-لغة الفقرات :

لغة الفقرات	غير مناسبة	مناسبة	اقتراح

5-الأبعاد :

الأبعاد	غير مناسبة	مناسبة	اقتراح

6-البدائل :

البدائل	غير مناسبة	مناسبة	مناسبة جدا	التعديل
أوافق بشدة				
أوافق				
أوافق إلى حد ما				
لا أوافق				
لا أوافق مطلقا				

7-عدد البدائل :

عدد البدائل	غير كاف	كاف نسبيا	كاف جدا	اقتراح
05				

شكرا لتعاونكم

الملحق رقم 03 نسب تقديرات المحكمين.

1	عدم متابعة المشرف لمراحل إعداد مذكرة التخرج	%30
2	عدم تمكن المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية	%55
3	انشغال الأستاذ المشرف بالتدريس يقلل من حصص الإشراف	%80
4	الأسلوب التسلطي للمشرف	%30
5	عدم الالتزام بالحصص الإشرافية	%90
6	غياب تنظيم حصص الإشراف بشكل منتظم	%70
7	قلة خبرة المشرف في كيفية الإشراف على الطالب	%90
8	قلة خبرة المشرف في الجانب المنهجي	%30
9	عدم احترام المشرف مواعيد جلسات الإشراف	%95
10	تأخر المشرف في تقديم التصحيح للطالب	%30
11	عدم إجابة المشرف على استفسارات الطالب	%80
12	تأخر الأستاذ المشرف في تقديم التوصيات للطالب حول العمل	%95
13	ضيق الوقت بالنسبة للمشرف	%75
14	عدم تزويد المشرف الطالب بالمعلومات الصحيحة و المفيدة	%2
15	غياب التواصل مع الأستاذ المشرف عبر البريد الإلكتروني	%40
16	صعوبة التواصل الهاتفي مع الأستاذ المشرف	%20
17	عدم تمكن الطالب من استخدام الحاسوب	%30
18	قلة الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية (الكتب ،المجلات ...)	%45

19	صعوبات التحليل الإحصائي	%30
20	ارتفاع تكلفة البحث مما يثقل على كاهل الطالب	%95
21	ارتفاع تكلفة التحليل الإحصائي	%70
22	ارتفاع تكلفة الكتابة الالكترونية للمذكرة	%95
23	عدم إلمام الطالب بالأساليب الإحصائية	%60
24	ضعف مستوى الطلبة في اللغة الأجنبية	%30
25	عدم احترام الطالب لمواعيد الإشراف	%80
26	عدم تحمل الطالب لمسؤولية إعداد مذكرة التخرج	%50
27	عدم محاولة الطالب في بذل أي مجهودات في جمع المعلومات	%30
28	اتكالية الطالب على المشرف	%95
29	عدم التزام الطالب بتوجيهات المشرف	%80
30	غموض موضع الدراسة بالنسبة لطالب	%30
31	نقص خبرة الطالب في تحليل النتائج و تفسيرها	%30
32	صعوبة التواصل الدائم مع زميل العمل في إعداد المذكرة	%60
33	ضعف الطالب في الإجراءات المنهجية حول إعداد مذكرة التخرج	%95
34	اتكالية زميل العمل على زميله في إعداد مذكرة التخرج	%70
35	ندرة الكتب و المراجع العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة	%50
36	عدم توفر خدمات انترنت في الجامعة	%80
37	نقص الكتب الحديثة في المكتبة	%30
38	افتقار المكتبة للكتب التي تخدم موضوع الدراسة	%95
39	غياب التنظيم للكتب في المكتبة مما يصعب عملية البحث	%70
40	قلة عدد الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة	%75
41	غياب دور موظف المكتبة في مساعدة الطلبة	%70
42	تعذر اختيار الطالب للمشرف الذي يرغب فيه	%30
43	صعوبة الحصول على أمر التسهيل المهمة عند تطبيق الميداني	%80
44	قلة تنظيم ندوات بالقسم عن كيفية كتابة الخطط العلمية	%30

45	افتقار الكلية إلى مركز يقدم خدمة التحليل الإحصائي	%30
46	التهاون في وضع إعلانات في القسم عن موعد مناقشة الخطط العلمية	%55
47	صعوبة إجراءات تغيير المشرف أو عنوان المذكرة	%30
48	غياب مصلحة طبع في الكلية لمساعدة الطلبة على طبع الوثائق	%30
49	غياب لجان تبحث في الصعوبات التي تواجه الطالب	%50
50	غياب الحوافز المادية والمعنوية من الجامعة لتشجيع البحث	%85
51	غياب النصح من قبل الإدارة	%95
52	صعوبة التواصل مع مصلحة الدراسات والبحث العلمي	%80
53	غياب الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات	%70
54	غياب لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف والمناقشة	%70

الملحق رقم 04 الاستبيان في شكله النهائي.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة ابن خلدون –تيارت–

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم العلوم الاجتماعية

إلى طلبة قسم العلوم الاجتماعية

أضع بين أيديكم هذا الاستبيان الذي يهدف إلى التعرف على صعوبات **الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج.**

لذا أرجو التكرم بقراءة الاستبيان والإجابة عنه بنوده بما ترونه مناسبا وذلك بوضع العلامة (√) في الخانة المناسبة، لا توجد فقرة صحيحة ولا فقرة خاطئة فقط بغرض البحث العلمي وسوف تحاط بالسرية.

ولكم جزيل الشكر والتقدير لحسن تعاونكم.

المعلومات الشخصية والأكاديمية:

الجنس: ذكر ( ) أنثى ( )

المستوى: سنة ثالثة ليسانس ( ) سنة ثانية ماستر ( )

التخصص: علم النفس العيادي ( ) علم النفس المدرسي ( ) علم النفس العمل والتنظيم ( )

فلسفة عربية إسلامية ( ) فلسفة عربية حديثة ومعاصرة ( ) فلسفة عامة ( )

علم الاجتماع العمل والتنظيم ( )علم الاجتماع اتصال( )

علم الاجتماع الحضري ( ) علم الاجتماع العام ( )

الرقم	الفقرات	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة
صعوبات متعلقة بالمشرف				
01	تمكن الأستاذ المشرف من استخدام الأساليب الإحصائية			
02	التدريس يقلل من حصص الإشراف			
03	الالتزام بالحصص الإشرافية من قبل المشرف			
04	ينظم المشرف حصص الإشراف بشكل منتظم			
05	نقص خبرة المشرف في إدارة حصص الإشراف			
06	احترام المشرف لمواعيد جلسات الإشراف			
07	إجابة المشرف على استفسارات الطالب			
08	الوقت الغير الكافي للمشرف في حصة الإشراف يعرقل من إعداد المذكرة			
09	نقص الاتصال مع المشرف عبر الوسائط الالكترونية			
صعوبات متعلقة بالطالب				
01	نقص الخبرة في كيفية البحث عن المصادر العلمية			
02	تكلفة البحث المرتفعة تثقل كاهل الطالب			
03	تكلفة التحليل الإحصائي المرتفعة			
04	التكلفة الكبيرة للكتابة الالكترونية للمذكرة			
05	احترام الطالب لمواعيد الإشراف			
06	تحمل الطالب لمسؤولية تصحيح ملاحظات المشرف			
07	التزام الطالب بتوجيهات المشرف			
08	نقص خبرة الطالب في تحليل النتائج وتفسيرها			

09	صعوبة الاتصال الدائم مع زميل العمل			
10	عدم تمكن الطالب من الإجراءات المنهجية في إعداد مذكرة التخرج			
11	اعتماد زميل العمل على زميله في إعداد مذكرة التخرج			
صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية				
01	نقص خدمات الانترنت في الجامعة			
02	نقص الكتب والمراجع العلمية الحديثة في المكتبة			
03	ندرة الكتب في المكتبة التي تخدم موضوع الدراسة			
04	التنظيم العشوائي للكتب في المكتبة يعيق من عملية البحث			
05	الكتب المسموح باستعارتها من المكتبة قليل			
06	تعذر حصول الطالب على المشرف الذي يرغب في الإشراف عليه			
07	استغراق وقت طويل لمنح ترخيص التطبيق الميداني من طرف إدارة القسم			
08	تسهيل للطالب إجراءات تغيير المشرف أو عنوان المذكرة			
09	نقص الحوافز المشجعة على البحث من طرف الجامعة			
10	نقص الندوات التي تقيم مناقشة المذكرات			
11	وجد لوحة إعلانات خاصة بإجراءات الإشراف والمناقشة			

شكرا لكم

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري (الليسانس وماستر)بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت، حيث استخدمنا المنهج الوصفي التحليلي في إجراء هذه الدراسة ،بالاعتماد على الاستبيان المصمم لهذا الغرض والمكون من (31) فقرة، موزعة على ثلاث أبعاد(صعوبات متعلقة بالمشرف ،صعوبات متعلقة بالطالب ،صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية) بعد التأكد من خصائصه السيكومترية تم توزيعه على عينة بلغ عددها 200 طالبا وطالبة من المقبلين على التخرج في طوري الليسانس والماستر اختيرت بطريقة قصدية، وبعد معالجة البيانات بالاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية spss،من خلال تطبيق الأساليب الإحصائية التالية (المتوسط الحسابي ،الانحراف المعياري ،اختبار ت للمجموعة الواحدة ،اختبار ت للعينتين مستقلتين ،تحليل التباين) تم التوصل إلى النتائج التالية :

-توجد صعوبات للإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج بدرجة فوق المتوسط ، حيث كان بعد الصعوبات المتعلقة بالبيئة الإشرافية في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي 17.23 بنسبة 71% ، يليه بعد الصعوبات المتعلقة بالطالب بمتوسط حسابي 15.09 بنسبة 71% وفي المرتبة الأخيرة بعد الصعوبات المتعلقة بالمشرف بمتوسط حسابي 12.66 بنسبة 71%.

-لا توجد فروق دالة إحصائيا في صعوبات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس وماستر بقسم العلوم الاجتماعية في جامعة ابن خلدون تيارت تعزى لمتغيرات الجنس، المستوى ، التخصص .

الكلمات المفتاحية :صعوبات الإشراف الأكاديمي ،صعوبات متعلقة بالطالب ،صعوبات متعلقة بالمشرف ،صعوبات متعلقة بالبيئة الإشرافية .الطلبة المقبلين على التخرج طوري الليسانس و ماستر .

Abstract :

This study aimed to detect the difficulties of academic supervision from the point of view of the next students to obtain his degrees (licentiate and master) in the Department of Social Sciences at Ibn Khaldoun University tiaret , where We used the analytical descriptive program as part of this study, On the basis of the questionnaire designed for this purpose and composed of (31) paragraphs broken down into three dimensions (Supervisor difficulties, Student difficulties, Supervisory Environment difficulties) After confirmation of the psychometric properties It was distributed to a sample of 200 licentiate and Master students, Chosen in a deliberate way and after processing data based on the spss statistical package program by applying the following statistical methods (arithmetic mean, standard deviation, single group tests for the two independent samples, variability analysis) the following results were achieved:

There are difficulties for academic supervision from the point of view of students who have just graduated above average. After difficulties related to the supervision environment, the average calculation was 17.23 by 71%, followed by difficulties related to the student with an average calculation of 15.09 by 71% and finally after difficulties related to the supervisor with an average calculation of 12.66 by 71%.

There are no statistical differences in the difficulties of academic supervision from the point of view of future students to obtain their degree in the academic levels licentiate and Master of the Department of Social Sciences of the Ibn Khaldoun tiaret University is due for the Sex, Level, Specialization Variable.

Keywords :

Difficulties in Academic Supervision , Difficulties Related to Student , Difficulties Related to Supervisor , Difficulties Related Supervisory Environment difficulties , future students to obtain their degree (licentiate and master) .