



جامعة ابن خلدون - تيارت -  
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية  
قسم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات  
شعبة علم المكتبات والمعلومات



مذكرة تخرج مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر تخصص هندسة و تكنولوجيا المعلومات  
الموسومة ب:

## جودة البحث العلمي من خلال مذكرات التخرج

دراسة على طلبة قسم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات جامعة ابن خلدون - تيارت -

تحت إشراف :

د. بن شهيدة محمد

من إعداد الطالبات:

- سناوي سمية

- بنهار إيمان

- آيت عبد الرحيم سعدية

### أعضاء لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الرتبة	الصفة
د. بوهدة محمد	أستاذ محاضر أ	رئيسا
د. بن شهيدة محمد	أستاذ محاضر أ	مشرفا ومقررا
د. رواجي خيرة	أستاذ محاضر ب	مناقشا

السنة الجامعية: 2023/2022

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى :

﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا

الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ۗ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾

سورة المجادلة

قال ابن المبارك - رحمه الله :-

"لا يزال المرء عالما ما طلب العلم، فإذا ظن أنه قد علم فقد جهل"

## الشكر والتقدير

نحمد ونشكر الله سبحانه وتعالى خالص الشكر على توفيقه لنا في إنجاز هذه المذكرة في الوقت المناسب وبأحسن ما يكون.

ونتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى أستاذنا المشرف

**" د. بن شهيدة محمد "**

على تزويده لنا بالمعلومات و

التوجيهات والإرشادات التي كنا بحاجة إليها.

ونشكر أستاذتنا الكرام في شعبة علم المكتبات والمعلومات

تخصص " هندسة وتكنولوجيا المعلومات " على كل كلمة

قدموها لنا حول المذكرة والأساتذة أعضاء لجنة المناقشة

على قبولهم لمناقشة مذكرتنا.

ونتقدم بجزيل الشكر والتقدير أنا وزميلاتي على مساعدتنا

لبعضنا البعض وعلى تعبنا واجتهادنا في إتمام هذا العمل.

ونتقدم بالشكر لكل من ساعدنا من قريب أو من بعيد ولو

بكلمة طيبة.

## الإهداء

اللهم لك الحمد والشكر على نجاحنا، فوفقتنا يا الله  
وسخرتنا لنشكرك ونذكر فضلك فيما بقي من عمرنا.  
نهدي عملنا هذا الذي جنينا وقتنا في إنجازه إلى أمهاتنا و  
أبائنا الأفاضل وإلى كل عائلاتنا من كبيرها إلى صغيرها.  
ونهدي هذا العمل لأنفسنا نحن كطالبات سمية وإيمان و  
وسعدية وإلى جامعتنا "ابن خلدون تيارت" ليكون بصمة  
تشهد لنا به.

سمية - إيمان - سعدية

## قائمة المختصرات:

باللغة العربية	
المعنى	المختصر
صفحة	ص
مجلد	مج
عدد	ع
جزء	ج
دون مكان	[ د.م ]
دون تاريخ	[ د. ت ]
صفحات متتالية	ص ص
باللغة الأجنبية	
The acronym	Meaning
Op. cit	Opus citatum
Ibid	Ibidem

الصفحة	عنوان الشكل و الجدول	
95	توزيع أفراد العينة حسب الجنس	01
96	توزيع أفراد العينة حسب التخصص.	02
98	اختيار الطلبة للأستاذ المشرف.	03
99	اختيار عنوان المذكرة.	04
101	إنجاز الطلبة لمذكرة التخرج	05
102	جمع المعلومات ذات الصلة بموضوع البحث من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة.	06
103	امتلاك الطالب لمهارات التعامل الرقمي وجهاز خاص به لإنجاز مذكرته.	07
104	اقتباس المعلومات.	08
106	التشارك في العمل مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم.	09
107	إنجاز توطئة البحث من العام إلى الخاص.	10
108	ترتيب الطالب لعناصر المقدمة في مذكرته.	11
110	بناء إشكالية البحث.	12
111	بناء فرضيات البحث.	13
113	صياغة الأسئلة الفرعية من فصول البحث.	14
114	إستخدام أكثر من منهج.	15
115	إستخدام أكثر من أداة في إنجاز المذكرة.	16
116	توافق الحدود الزمنية للبحث مع المدة المقررة لإجراء المذكرة.	17
118	العناصر التي يجب ذكره في الدراسات السابقة الخاصة بالمذكرة.	18
120	دراسة فصول المذكرة.	19
121	اعتماد الطلبة على التحليل في نتائج البحث.	20
122	قابلية تنفيذ التوصيات المتعلقة بنتائج البحث.	21
123	تطوير البحث للمعرفة العلمية	22
124	فائدة أو عدم فائدة مذكرات التخرج.	23
126	سمعة وشهرة المشرف وتأثيرها على إعداد مذكرات التخرج.	24
128	تقدم العمل من خلال الاطلاع والقراءة الدائمة من قبل المشرف على المذكرة.	25
129	منح المشرف الوقت الكافي لمناقشة الطالب عمله وتوجيهه.	26

130	أسلوب التواصل بين الطالب والمشرف.	27
132	تواجد الأستاذ في الإشراف على عمل الطالب ومساعدته في مواجهة الصعوبات ومعاملته باحترام.	28
133	علاقة من قام بتحفيز وتشجيع الطالب على العمل والحصول على النتائج المرجوة.	29
134	تزويد المشرف للطلاب بالموارد والأدوات اللازمة للقيام ببحث ذو جودة.	30



# قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	الشكر
	الإهداء
	قائمة الأشكال
	قائمة الجداول
	قائمة المحتويات
أ	مقدمة
<b>الإطار المنهجي للدراسة</b>	
02	إشكالية الدراسة
02	التساؤلات الفرعية
02	الفرضيات
02	منهج الدراسة
03	أهمية الدراسة
03	أهداف الدراسة
03	أسباب اختيار الموضوع
03	ادوات جمع البيانات
04	مجتمع الدراسة
04	مجالات الدراسة
04	الدراسات السابقة
06	مصطلحات الدراسة
<b>الفصل الأول: البحث العلمي</b>	
09	تمهيد
10	المبحث الأول: ماهية البحث العلمي.
10	المطلب الأول: تعريف البحث العلمي ومراحل تطوره.

## قائمة المحتويات

10	1- تعريف البحث العلمي
14	2- مراحل تطور البحث العلمي
16	<b>المطلب الثاني: خصائص وأدوات البحث العلمي.</b>
16	1- خصائص البحث العلمي
18	2- أدوات البحث العلمي
18	2-1- الملاحظة
19	2-2- المقابلة
21	2-3- الاستبيان
23	2-4- الاختبارات
24	<b>المطلب الثالث: أنواع البحث العلمي ودوافعه.</b>
24	1- أنواع البحوث العلمية
24	1-1- حسب طبيعتها ودوافعها
24	1-2- حسب مناهج وأساليب البحث
25	2- دوافع البحث العلمي
26	<b>المبحث الثاني: البحث العلمي وأساسياته</b>
26	<b>المطلب الأول: خطوات البحث العلمي وميادينه</b>
26	1- خطوات البحث العلمي:
26	1-1- الشعور بالمشكلة:
26	1-2- القراءات الاستطلاعية
26	1-3- صياغة فرضيات الدراسة
27	1-4- اقتراح نواقص البحث
27	1-5- عرض أهمية البحث
27	1-6- اعداد خطة البحث
27	1-7- اقتراح واستخدام منهجية مناسبة للبحث
28	1-8- جمع البيانات المطلوبة للبحث

## قائمة المحتويات

28	1-9- تحليل وتفسير البيانات
28	1-10- كتابة تقرير البحث وتقييم النتائج
28	2- ميادين البحث العلمي
29	المطلب الثاني: شروط البحث العلمي
29	1- شروط البحث العلمي
29	1-1- الأصالة
29	1-2- الابتكار
29	المطلب الثالث: أخلاقيات البحث العلمي وصفات الباحث الجيد
29	1- أخلاقيات البحث العلمي
30	1-1- الحقيقة والمصادقية
30	1-2- الأمانة
30	1-3- تحقيق مبدأ المشروعية
30	1-4- الحرية البحثية
31	1-5- الخبرة
31	1-6- السلامة
31	1-7- اليقظة و الانتباه
32	1-8- الثقة
32	1-9- احترام حقوق الملكية الفكرية
32	1-10- الموضوعية
32	1-11- المسؤولية المجتمعية
33	2- صفات الباحث العلمي
33	2-1- الموهبة والاستعداد الفطري
33	2-2- حب الاطلاع
34	2-3- التخصص العلمي والأكاديمي
34	2-4- القدرة على فهم اللغات الأجنبية

34	2-5-الصبر
34	2-6-التواضع العلمي
34	2-7-المنهجية العلمية
35	2-8-الصراحة في الرأي
35	<b>المبحث الثالث: متطلبات البحث العلمي.</b>
35	المطلب الأول: دور العنصر البشري في البحث العلمي.
37	المطلب الثاني: العوامل المؤثرة على البحث العلمي.
38	المطلب الثالث: مجالات الإبداع في مجال البحث العلمي.
39	خلاصة
<b>الفصل الثاني: مذكرات التخرج وجودتها البحثية.</b>	
41	تمهيد
42	المبحث الأول: ماهية مذكرات التخرج.
42	المطلب الأول: مفهوم مذكرات التخرج وخصائصها.
42	1- مفهوم مذكرات التخرج
45	2- خصائصها
47	المطلب الثاني: اهداف مذكرات التخرج ومراحل اعدادها
47	1- أهداف مذكرات التخرج
48	2- مراحل إعداد مذكرات التخرج
48	2-1- المرحلة الأولى الاستعداد
48	2-2- المرحلة الثانية اختيار موضوع البحث
49	2-3- المرحلة الثالثة اختيار المشرف
49	2-4- المرحلة الرابعة اعداد البحث
49	2-5- المرحلة الخامسة تجميع مصادر المعلومات
49	المطلب الثالث: العناصر التمهيدية في مذكرات التخرج.
49	1- تحديد اهداف البحث

## قائمة المحتويات

50	2-تحديد اهمية البحث
51	3-الدراسة الاستطلاعية
52	المطلب الرابع: أنواع مذكرات التخرج والأخطاء الشائعة في كتابتها.
52	1-أنواع مذكرات التخرج
52	1-1-مرحلة الليسانس الأكاديمية
53	1-2-مرحلة الماجستير
53	1-3-مرحلة الدكتوراة
53	2-الأخطاء الشائعة في كتابتها
53	2-1-تحديد وصياغة عنوان البحث
54	2-2-أهداف وأهمية وأسباب اختيار الموضوع
54	2-3-تحديد وصياغة الإشكالية
55	2-4-صياغة فرضيات البحث
55	2-5-صياغة الدراسات السابقة
56	2-6-تحديد المفاهيم
56	2-7-منهج البحث العلمي و أدواته
56	2-8-اختيار مصادر ومراجع البحث و طريقة تهميشها
57	2-9-تحديد خطة البحث ومراحله
57	2-10-صياغة الخاتمة ونتائج البحث
59	المبحث الثاني: الجودة البحثية
59	المطلب الأول: مفهوم جودة البحثية
59	1-تعريف الجودة
59	2-تعريف جودة البحث العلمي
60	المطلب الثاني: أهداف تقييم الجودة البحثية ومستوياتها
60	1-أهداف تقييم الجودة البحثية
60	2-مستويات تقييم الجودة البحثية

## قائمة المحتويات

	2-1-التقييم الذاتي
60	2-2-التقييم الخارجي
61	المطلب الثالث متطلبات تقييم جودة البحث العلمي
61	1-متطلبات تتعلق بالبنية التحتية
61	2-متطلبات تتعلق بالسياسات واللوائح والأنظمة
62	المطلب الرابع: مؤشرات تقييم الجودة البحثية
63	المبحث الثالث: معايير جودة مذكرات التخرج.
63	المطلب الأول: المعايير الشكلية.
63	1-معايير تصميم صفحة الإهداء
63	2-معايير تصميم صفحة الشكر والتقدير
64	3-معايير تنظيم صفحة قائمة المحتويات
65	4-معايير كتابة ملاحق المذكرة
65	5-معايير إعداد قائمة المصادر والمراجع
66	المطلب الثاني: المعايير الضمنية.
66	1-معايير جودة عنوان البحث العلمي
66	1-1-عنوان البحث العلمي
67	1-2-أهم المعايير الواجب توفرها في عنوان البحث
67	2-معايير جودة مقدمة البحث
67	2-1-مقدمة
68	2-2-معايير جودة مقدمة البحث
68	3-معايير جودة مشكلة الدراسة
68	3-1-مشكلة الدراسة
69	4-معايير جودة أسئلة البحث
69	4-1-أسئلة البحث
69	4-2-أهم المعايير الواجب توفرها في أسئلة البحث

## قائمة المحتويات

70	5-معايير جودة فرضيات البحث
70	5-1-الفرضية
70	5-2-معايير جودة فرضيات البحث
70	6-معايير جودة منهجية البحث
70	6-1-منهج البحث
71	6-2-أهم المعايير الواجب توفرها في منهج البحث
71	7-معايير جودة أهمية الدراسة
71	7-1-أهمية الدراسة
71	7-2-المعايير الواجب توفرها في أهمية الدراسة
72	8-معايير جودة أهداف البحث
72	8-1-أهداف البحث
72	8-2-أهم المعايير التي يجب أن تتضمنها أهداف البحث
72	9-معايير جودة أسباب اختيار الموضوع
72	9-1-اختيار الموضوع
73	9-2-أهم المعايير الواجب توفرها في أسباب اختيار الموضوع
74	10-معايير جودة أدوات جمع البيانات
74	10-1-الأداة
74	10-2-المعايير الواجب توفرها في أدوات جمع البيانات
74	11-المعايير جودة مجتمع و عينة البحث:
74	11-1-مجتمع البحث
75	11-2-العينة
75	11-3-أهم المعايير الواجب توفرها في مجتمع وعينة الدراسة
75	12-معايير جودة حدود البحث
75	12-1-حدود البحث
76	12-2-أهم المعايير التي يجب على حدود البحث



## قائمة المحتويات

76	13- معايير جودة الدراسات السابقة:
76	13-1-معايير جودة الدراسات السابقة
77	14-معايير جودة مصطلحات البحث
77	14-1- مصطلحات البحث
77	14-2- أهم المعايير الواجب توفرها في مصطلحات البحث
78	15- معايير جودة ملخص البحث
78	15-1- ملخص البحث
78	15-2- أهم المعايير الواجب توفرها في ملخص البحث
78	16- معايير جودة فصول البحث " الإطار النظري "
78	16-1- الإطار النظري
79	16-2- أهم المعايير الواجب توفرها في الإطار النظري
80	17- معايير جودة النتائج و التوصيات
80	17-1- معايير جودة نتائج البحث
81	17-2- معايير جودة توصيات البحث
82	<b>المطلب الثالث: معايير تتعلق بالباحث و المشرف</b>
82	1- معايير تتعلق بالباحث
84	2- معايير تتعلق بالمشرف
84	2-1- سمعة المشرف و أمانته
84	2-2- تجانس تخصصه من التخصص المختار
84	2-3- شهرته
84	2-4- الوقت
84	2-5- الإحترام و عدم التذمر
85	2-6- الإطلاع الدائم على كل ما ينجزه الباحث
85	2-7- قراءة ما يكتب الطالب
86	<b>المطلب الرابع: معوقات وأسباب افتقاد البحوث لمعيار الجودة.</b>

88	خلاصة
	<b>الفصل الثالث: دراسة ميدانية على طلبة قسم علوم الإعلام والاتصال و علم المكتبات جامعة ابن خلدون -تيارت-.</b>
90	<b>تمهيد</b>
91	1- التعريف بمكان إجراء الدراسة [جامعة ابن خلدون -تيارت-]
93	2- التعريف بقسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات
94	3- مجتمع الدراسة
94	4- عينة الدراسة
94	5- أدوات جمع البيانات
95	6 - عرض وتحليل بيانات الاستبيان
135	7- النتائج العامة للدراسة
136	8- النتائج على ضوء الفرضيات
138	<b>خاتمة</b>
141	<b>البيبليوغرافية</b>
150	<b>الملاحق</b>

# مقدمة

لقد عرف الإنسان البحث العلمي منذ العصور القديمة والظواهر الموجودة في الطبيعة هي المحرك الرئيسي لفضول الإنسان ، فأصبح يبحث عن الأسباب التي أدت إلى حدوث هذه الظواهر وبالتالي حصل على عدد كبير من الاكتشافات العلمية التي عززت تقدم البحث العلمي في كافة المجالات، وبالتالي تطورت حياة الإنسان بشكل كبير نحو الأفضل، وبدأت الدول النامية بما فيها الدول العربية في الإهتمام بالبحث العلمي مع بداية النصف الثاني من القرن العشرين، واهتمت الدول المتقدمة بالبحث العلمي منذ فترة طويلة من الزمن وقامت بتدريسه في مختلف الكليات والجامعات باعتباره الموضوع الأساسي لمعظم التخصصات، حيث يعتبر البحث العلمي الركيزة الأساسية لتقدم ورقي المجتمعات بصفة عامة والمؤسسات بصفة خاصة ، كما أنه أحد متطلبات المعرفة الإنسانية بكافة مجالاتها حيث يؤكد كل الباحثين والمهتمين بأهمية البحث العلمي ودوره الفعال في تطوير المجتمعات البشرية المعاصرة على اختلاف مواقعها في سلم التقدم الحضاري ، بالإضافة إلى أهميته في فتح مجالات الإبداع والتميز لدى شعوب وأفراد هذه المجتمعات وتزويدها بإمكانية امتلاك أسباب النماء على أسس قوية، ويساعد البحث العلمي الباحثين على إعداد منكرات التخرج لإنهاء المسار الجامعي الخاص بهم ، حيث لا يتم إعدادها بدون وضع المعايير اللازمة لجودة الأبحاث العلمية التي تعتبر من أهم الجوانب في منكرات التخرج، والتي بدورها تعكس مدى الجهود والمهارات التي يتمتع بها الطلاب في البحث والتحليل والتفسير والتقييم العلمي ، كما تمثل الجودة في البحث العلمي المؤشر الحقيقي لتقدم الدول وازدهار مجتمعاتها.

# الإطار المنهجي للدراسة

### إشكالية الدراسة:

تعد معايير الجودة في الأبحاث العلمية أحد الأدوات المهمة لتطويرها وإتقانها، ومؤشر الجودة عامل مهم في مختلف المجالات لأنه العامل الذي يؤدي إلى التميز في سبيل تحقيق نتائج أفضل تتميز بالاستقرار والصدق، وهذا هدف من أهداف البحث العلمي في إنجاز مذكرات التخرج، لذلك يكمن العمل في هذا البحث بالاهتمام بأحسن المعايير من أجل الوصول إلى تحقيق ضمان جودة البحث العلمي. فما مدى تحقق جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج لدى طلبة الماستر علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات؟

### التساؤلات الفرعية:

- ✓ ما المقصود بالبحث العلمي؟ وكيف تطور؟
- ✓ فيما تتمثل أساسياته ومستلزماته؟
- ✓ وما المقصود بمذكرات التخرج؟ وفيما تتمثل مراحل إعدادها؟
- ✓ ماهي الجودة البحثية؟ وماهي أهدافها ومؤشراتها؟
- ✓ بما تتعلق معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج؟

### الفرضيات:

- ✓ يهتم طالب الماستر بإعداد مذكرته دون مراعاة جودتها البحثية.
- ✓ يمتلك الباحث القدرة على تطبيق معايير الجودة في الجانب النظري من مذكرته.
- ✓ لا يمكن للباحث استخدام جميع معايير الجودة و لكنه يستخدمها نسبيا في مذكرته.
- ✓ نظرا لخبرة الأستاذ فإن الطالب يتبع تعليمات المشرف كجودة بحث لمذكرته.

### منهج الدراسة:

إعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي الذي يعتبر المنهج المناسب لهذه الدراسة بهدف وصفنا وتحليلنا للجوانب النظرية للموضوع.

### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية دراستنا في:

✓ أهمية استخدام الطلبة لمعايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج لأن البحث العلمي حديثاً أصبح يتصف بجودته ودقته ليحقق الأهداف المرجوة منه.

✓ الحصول على مذكرة علمية أكاديمية دقيقة ذات معنى ويمكن الإعتماد عليها وعلى نتائجها في وقت اخر من قبل الطلبة المقبلين على التخرج بعدنا.

**أهداف الدراسة:**

الهدف من دراستنا:

✓ وجوب تعرف الطلبة على معايير جودة البحث العلمي لتطبيقها بشكل صحيح في مذكرات التخرج.

✓ حل مشكلة عدم اعتماد الطلبة على معيار الجودة في إعداد مذكراتهم وعملهم بدونها، وبالتالي الحصول على مذكرات ليست لها مصداقية ولا يمكن الإعتماد على نتائجها.

**أسباب اختيار الموضوع:**

من الأسباب الموضوعية لاختيارنا لهذا الموضوع بأنه يخدم الطلبة المقبلين على التخرج ، ويحل مشكلة عدم استخدام الباحثين لمعايير جودة البحث العلمي من خلال عملية جمع المعلومات والبيانات اللازمة وخاصة لحل هذه المشكلة وتحليلها واستخراج النتائج الدقيقة منها، بالإضافة إلى الإعتماد على إستمارة الاستبيان التي تبين الأفاق المستقبلية للطلبة والتوصل إلى حقائق علمية لم يتم التوصل إليها من قبل أو إضافة فائدة إلى حقيقة علمية للباحثين السابقين ، أما بالنسبة للأسباب الذاتية اخترنا هذا الموضوع لكونه دراسة للتخرج وفي نفس الوقت تریص لنا نحن كطلبة لتدريبنا على المعايير التي يجب أن يعتمد عليها في المذكرات ، وكذلك ميولنا الشخصي وحبنا لمعرفة واكتساب المهارات الجديدة في بحثنا هذا.

**أدوات جمع البيانات:**

اعتمدنا في بحثنا على الإستبيان الإلكتروني:

لمعرفة الأجوبة من قبل طلبة الماستر 02 (قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات) حول تطبيق معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج.

### مجتمع الدراسة:

يتمثل المجتمع دراستنا في عينة من طلبة ماستر 2 "قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات" جامعة ابن خلدون -تيارت- للسنة الجامعية 2022-2023.

### مجالات الدراسة:

**المجال الزمني:** الجانب النظري من 1 فيفري الى 25 ماي، الجانب التطبيقي (الميداني) الذي يتمثل في نشر إستمارة الإستبيان من 02 إلى 29 أبريل.

**المجال المكاني:** جامعة ابن خلدون تيارت.

**المجال البشري:** طلبة ماستر 2 "قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات".

### الدراسات السابقة:

إن دراستنا ليست الدراسة الأولى حول هذا الموضوع وإنما هناك دراسات أخرى مشابهة لها تطرقت قبلنا إلى معايير جودة البحث العلمي وهي كالاتي:

### الدراسة (1):

**BUGLEAR, John and others. Researching and writing a dissertation, An essential guide for business students. Third edition. Harlow, England : Edinburghgate, 2010.**

دراسة "لوجليير جون وآخرون" مقال علمي بعنوان "البحث وكتابه المذكرة" في هارلو، إنجلترا إنبرهجيث، سنة 2010، حيث تناولت هذه الدراسة المعايير التي تميز المذكرات وطريقه كتابتها منها معايير أسباب اختيار الموضوع التي أفادتنا في دراستنا.

**-الدراسة (2):** "لرناد محمد سلامة الحوامدة" رسالة ماجستير بعنوان "تطوير مقياس لمعايير تقييم الرسائل الجامعية في الكليات الإنسانية جامعه مؤتة، 2018. حيث درست هذه الرسالة أغلب معايير جودة الرسائل الجامعية تماما كما سنتطرق لها في مذكرتنا فهي من العنوان إلى غاية الدراسات السابقة فقط، إلا ان دراستنا ستشمل جميع المعايير من العنوان وصولا إلى نتائج والتوصيات.



-الدراسة (3):" لفشار فاطمة الزهراء وآخرون" مقال علمي بعنوان "معايير الجودة المتبعة في إعداد البحوث والرسائل الجامعية من مجلة الدراسات والأبحاث العربية في العلوم الإنسانية والاجتماعية، جوان 2018، كذلك هذه الدراسة تطرقت إلى أغلب المعايير الواجب اتباعها في إعداد البحوث والرسائل الجامعية، إلا أنها كانت مختصرة جدا مقارنة بالرسائل والمقالات الأخرى ، ودراستنا ستختلف عنها من ناحية التعمق في كل المعايير المتعلقة بكل عنصر من العناصر التي سنتطرق إليها.

الدراسة (4) " لخطيب زوليخة" عبارة عن أطروحة دكتوراة بعنوان "معايير الجودة في إعداد الرسائل والأطروحات الجامعية بقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة وهران سنة 2017، 2018. تطرقت هذه الأطروحة إلى معايير جودة الرسائل والاطروحات وتوصلت إلا أنها تتمتع بنسب عالية من معايير الجودة، كما سنقوم كذلك بدراسة ميدانية على الطلبة وسنعرف إذا كانت المذكرات علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات، ستمتع بنسب عالية من معايير الجودة أم لا.

-الدراسة (5)" لبشرى اسماعيل احمد أرنوط" عبارة عن مقال علمي بعنوان "جودة البحث العلمي" المعايير والمتطلبات والمعوقات والإجراءات التطويرية من وجهة نظر الباحثين: دراسة نوعية باستخدام النظرية المجذرة" من المجلة التربوية ، فتناولت هذه الدراسة معايير جودة البحث العلمي ومتطلباته ومعوقاته في الدول العربية بصفة عامة في يناير 2020 بجامعة الملك خالد وجامعة الزقازيق، أما دراستنا فتختلف عنها بأننا سنتطرق إلى مذكرات تخرج وجودتها البحثية بصفة خاصة بالنسبة لطلبة علوم الإعلام و الاتصال وعلم المكتبات سنة 2023 بجامعة ابن خلدون -تيارت-.

الدراسة (6):

**ANTIPOLO, Jimbo. "Guide on thesis and dissertation writing." Article in Education. August 2020.**

دراسة " لأونتبولو، جيمبو" مقال علمي بعنوان "دليل كتابة المذكرة" في أغسطس، 2020 حيث تناولت هذه الدراسة بشكل اساسي العناصر التي تتكون منها المذكرة او الرسالة من صفحة العنوان إلى غاية التوصيات والتداعيات.

-مصطلحات الدراسة:

### البحث العلمي: Scientific Research

هو مجموعة من النشاطات التي تحاول إضافة معارف أساسية جديدة على حقل أو أكثر من حقول المعرفة من خلال اكتشاف حقائق جديدة ذات أهمية باستخدام عملية وأساليب منهجية موضوعية.<sup>1</sup>

### جودة البحث العلمي: Quality of scientific Research

هي مؤشرات ومقاييس معتمدة من الجهات المعنية بالبحث العلمي تستطيع من خلالها تمييز البحوث الجيدة عن غيرها.<sup>2</sup>

### مذكرات التخرج: Thesis

هي وثيقة أكاديمية تمثل النتيجة النهائية للأبحاث والدراسات التي قام بها الطالب في المرحلة الجامعة أو المدرسة العليا، وتتطلب عادة عدة أشهر من العمل المكثف.

- وتطرقنا في دراستنا هذه إلى خطة منهجية تجلت في تقسيم الدراسة إلى أربعة فصول بالإضافة إلى مقدمة وخاتمة حيث توزعت الفصول على النحو التالي:

**الفصل الأول:** يتضمن الإطار المنهجي ويتكون من إشكالية الدراسة ، والتساؤلات الفرعية ، والفرضيات ومنهج الدراسة ، وأهمية وأهداف الدراسة ، وأسباب اختيار الموضوع ، وأدوات جمع البيانات ومجتمع الدراسة والدراسات السابقة بالإضافة الى مصطلحات الدراسة.

**الفصل الثاني:** والذي جاء بعنوان البحث العلمي ويتكون من ثلاثة مباحث ، المبحث الأول بعنوان ماهية البحث العلمي، والذي يندرج تحته ثلاثة مطالب بعنوان تعريف البحث العلمي ومراحل تطوره،

<sup>1</sup> ربحي، مصطفى عليان. البحث العلمي "أسسه و مناهجه و أساليبه و إجراءاته". عمان، الأردن: بيت الأفكار الدولية، [د.ت]. ص 18.

<sup>2</sup> درويش، عطا حسن وآخرون. "دليل معايير جودة البحث العلمي". مجلس البحث العلمي ووزارة التربية و التعليم العالي. ص 04.

خصائص وأدوات البحث العلمي، أنواع البحث العلمي ودوافعه، أما بالنسبة للمبحث الثاني كان بعنوان أساسيات البحث العلمي ويندرج تحته ثلاثة مطالب، خطوات البحث العلمي و مبادئه ، وشروط البحث العلمي، وأخلاقيات البحث العلمي وصفات الباحث الجيد، أما بالنسبة للمبحث الثالث الذي كان بعنوان متطلبات البحث العلمي ويحتوي على ثلاثة مطالب بعنوان العوامل المؤثرة على البحث العلمي، دور العنصر البشري في البحث العلمي، مجالات الإبداع في مجال البحث العلمي.

**الفصل الثالث:** جاء بعنوان مذكرة التخرج وجودتها البحثية والذي يتكون من ثلاثة مباحث، المبحث الأول بعنوان ماهية مذكرات التخرج والذي يحتوي على ثلاثة مطالب، بعنوان مفهوم مذكرة تخرج وخصائصها أهداف مذكرة تخرج ومراحل إعدادها، العناصر التمهيدية في مذكرة التخرج، أنواع مذكرات التخرج والاختفاء الشائعة في كتاباتها، أما المبحث الثاني فجاء بعنوان الجودة البحثية وينطوي تحته أربعة مطالب، مفهوم الجودة البحثية، أهداف تقييم الجودة البحثية، مستويات تقييم الجودة البحثية، مؤشرات الجودة البحثية و متطلباتها، أما بالنسبة للمبحث الثالث فجاء بعنوان معايير جودة مذكرة التخرج ويحتوي على أربعة مطالب، المعايير الشكلية لمذكرة التخرج، والمعايير الضمنية لها، ومعايير تتعلق بالباحث والمشرف، والمطلب الأخير جاء بعنوان معوقات وأسباب افتقاد البحوث العلمية لمعيار الجودة.

**الفصل الرابع:** والذي جاء بعنوان دراسة ميدانية على طلبة قسم علوم الإعلام و الإتصال وعلم المكتبات جامعة ابن خلدون -تيارت- و يتكون من التعريف بمكان إجراء الدراسة والذي يتمثل في (جامعة ابن خلدون -تيارت-)، والتعريف بقسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات، مجتمع الدراسة، عينة الدراسة، أدوات جمع البيانات، عرض وتحليل بيانات الاستبيان، النتائج العامة للدراسة، نتائج على ضوء الفرضيات، وخاتمة والبيبلوغرافية والملاحق.

# الفصل الأول: البحث العلمي

يعتبر البحث العلمي الأساس الذي تبنى عليه الدراسات العليا حيث يفتح الأفق للباحث من أجل البحث في تخصصات عديدة بصفة عامة وفي مجال تخصصه بصفة خاصة.

### المبحث الأول: ماهية البحث العلمي.

يمثل البحث العلمي البوابة الواسعة التي تمد الباحث ما يريده من المعلومات والحقائق العلمية وفق اتجاهات متعددة على فترات زمنية متوسطة وطويلة المدى للوصول إلى نتائج علمية بحتة ومرجوة يستفيد منها الفرد والمجتمع.

**المطلب الأول: تعريف البحث العلمي ومراحل تطوره.**

#### 1- تعريف البحث العلمي:

❖ **البحث Research:** ويعرف قاموس "Advanced Learners Dictionary"

البحث على أنه:

"استقصاء أو استعلام دقيق خاصة من خلال التفتيش عن حقائق جديدة في أي فرع من فروع المعرفة". ويعرف البحث أيضا بأنه: "جهد منظم للحصول على معرفة جديدة.<sup>1</sup>

كما يعرف بأنه: " هو التقصي والدراسة المنسقة والشاملة والمكثفة عن طريق طرح

الفرضيات والتجارب الاكتشاف معرفة وحقائق ونظريات وقوانين جديدة."<sup>2</sup>

تعريف آخر للبحث: " هو دراسة بحث شاملة لموضوع علمي يحتوي على أهداف

ونظريات واحتمالات وفرضيات بهدف الوصول إلى الحقائق المتوقعة من دراسة البحث

واكتشاف معرفة جديدة تفيد المجتمع في حل المشكلات العصرية."<sup>3</sup>

<sup>1</sup> القواسمة، رشدي و آخرون . مناهج البحث العلمي .ط.01. عمان: منشورات جامعة القدس المفتوحة ،2012. ص08.

<sup>2</sup> محمد الشامي، أحمد ؛ سيد، حسب الله .المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات. المملكة العربية السعودية، الرياض: الدار المريخ،1988. ص 962.

<sup>3</sup> عبد الفتاح قاري، عبد الغفور. معجم مصطلحات المكتبات والمعلومات. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2000.ص

## ❖ البحث العلمي Scientific Research :

تعريفه لغوياً: يشتق من كلمة بحث ومعناها طلب أو فتش أو تحرى ، أو استقصى أو سأل، أو اكتشف، ولذا فإن معنى البحث لغوياً هو الطلب والتفتيش والتقصي عن حقيقته من الحقائق أو امر من الامور.<sup>1</sup>

**واصطلاحاً :** تتعدد تعريفاته بين الباحثين منها :البحث العلمي : هو عملية التقصي عن الحقائق باستخدام الطرق العلمية من أجل الاكتشاف حقائق جديدة وتطوير النظرية العلمية ، كما يسعى البحث العلمي إلى فحص الحقائق والقوانين والنظريات في ضوء الحقائق المكتشفة حديثاً والتطبيق العلمي لها.<sup>2</sup>

يُعرّف البحث في اللغة: " على أنه التفتيش أو التقصي أو الطلب " أما كلمة علمي " فهو المعرفة والإدراك الحقائق " ويعرف العلماء المختصون البحث العلمي :بأنه عملية تجمع لها الحقائق والدراسات ، وتستوفي فيها العناصر المادية والمعنوية حول موضوع معين دقيق في مجال التخصص ، لفحصها وفق مناهج علمية مقررّة ، يكون للباحث منها موقف معين ليتوصل من كل ذلك إلى نتائج جديدة.<sup>3</sup>

ويعرفه فاخر عاقل: "على أنه البحث النظامي والمضبوط والتجريبي عن العلاقات المتبادلة بين الحوادث المختلفة". وتولمان: "على أنه محاولة منظمة للوصول إلى إجابات أو حلول الأسئلة أو لمشكلات تواجه الأفراد أو الجماعات في مواقعهم ومناحي حياتهم بشكل عام."<sup>4</sup>

<sup>1</sup> رزق دياب، سهيل. مناهج البحث العلمي. غزة، فلسطين: [د.م].2003. ص 18

<sup>2</sup>JG, Da Silva. "scientific research. "International journal of science and research (IJSR).October 2022.p 01.

<sup>3</sup> علي محمد القحطاني إيمان. "أخلاقيات البحث العلمي." المؤتمر الدولي للبحث العلمي في دوره في تحقيق التنمية المستدامة للمجتمعات بالوطن العربي. فبراير 2022.ص207.

<sup>4</sup> دشلي ، كمال .منهجية البحث العلمي .[د.م] : مديرية الكتب و المطبوعات الجامعية ،2016. ص31.

**Research** أصلها من كلمة **search** أي "يبحث" يسبقها مقطع **RE** و يعني الإعادة أي أنك تعيد هذا البحث مرة بعد أخرى ولهذا يكون طريق البحث العلمي معقدا. إذن البحث العلمي هو "عملية هدفها البحث عن حلول لمشكلة ما ، بحيث يتم ذلك عن طريق خطوات مدروسة ودقيقة جدا اتبعت فيها المعايير الخاصة بالطريقة العلمية حتى تصل إلى إجابة على سؤالك.<sup>1</sup>

كما يعرف بأنه: " مجموعة من النشاطات التي تحاول إضافة معارف أساسية جديدة على حقل أو أكثر من حقول المعرفة من خلال اكتشاف حقائق جديدة ذات أهمية باستعمال عمليات وأساليب منهجية موضوعية."<sup>2</sup>

وهو "التقصي المنظم باتباع أساليب ومناهج علمية معينة للحقائق علمية، بقصد اكتشافها أو التأكد من صحتها أو تعديلها أو إضافة الجديد لها."<sup>3</sup>

كذلك هو "وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل مشكلة محددة وذلك عن طريق التقصي الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التي يمكن التحقق منها والتي تتصل بمشكلة محددة."<sup>4</sup>

كما يعرف على أنه "عملية فكرية منظمة يقوم بها شخص يسمى الباحث من أجل تقصي الحقائق بشأن مسألة أو مشكلة معينة تسمى موضوع البحث باتباع طريقة علمية منظمة تسمى منهج البحث بغية الوصول إلى حلول ملائمة أو نتائج صالحة للتعميم على المشكلات."<sup>5</sup>

<sup>1</sup> أحمد، حسن و آخرون. أساسيات البحث العلمي. ص.42.

<sup>2</sup> ربحي، مصطفى عليان. البحث العلمي "أسسه ومناهجه وأساليبه وإجراءاته". عمان الأردن: بيت الأفكار الدولية، [د.ت].ص.18.

<sup>3</sup> غازي، عناية .البحث العلمي ، "منهجية إعداد البحوث و الرسائل الجامعية بكالوريوس ، ماجستير، دكتوراة". ط.01. عمان: دار المناهج للنشر و التوزيع ، 2014. ص81.

<sup>4</sup> سرحان علي المحمودي، محمد. مناهج البحث العلمي.ط.03. صنعاء: دار الكتب،2019. ص14.

<sup>5</sup> عبد زيد الدليمي، ناهدة. أسس وقواعد البحث العلمي.ط.01. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع ،2016. ص 19.

ويرى آخرون أن البحث العلمي "هو التحري والإستقصاء المنظم الدقيق الهادف للكشف عن حقائق الأشياء وعلاقاتها ببعضها البعض وذلك من أجل تطويره للواقع الممارس لها فعلا أو تعديله.<sup>1</sup>

كما يعرف بأنه "عملية تطوير أو حل لمشكلة ما وذلك بالتقصي والملاحظة بغية التوصل إلى غايات وأهداف واضحة ومعلومات ونتائج دقيقة."<sup>2</sup>

"وهو محاولة الإجابة على تساؤلات أو حل مشكلات أو اكتشاف معارف جديدة أو اختراع أو ابتكار أشياء حديثة لم تكن معروفة أو موجودة من قبل وذلك باتباع أساليب علمية نظامية وخطوات منطقية بغرض الوصول إلى معلومات أو معارف جديدة عن طريق بذل الجهد في السعي وراء المعارف وجمع المعلومات وتحليلها."<sup>3</sup>

تعريف آخر له "هو الطريقة الممنهجة التي تتبع عددا من الخطوات المتتالية ابتداء من معرفة المشكلة وتحليلها ، وجمع البيانات وتوثيقها بهدف استخلاص جملة من الحلول المنبثقة عن التحليل والمقارنة والإحصاء."<sup>4</sup>

"كما يعتبر الحل للمشكلات ووضع التعليمات بعد تنقيب الدقيق عن جميع الحقائق المتعلقة بالظاهرة المراد دراستها ، بالإضافة إلى تحليل جميع الأدلة التي يتم الحصول عليها وتصنيفها تصنيفا منطقيا فضلا عن وضع الإطار المناسب لتأييد النتائج التي يتم التوصل إليها."<sup>5</sup>

<sup>1</sup> عبيدات، محمد و آخرون. منهجية البحث العلمي "القواعد و المراحل و التطبيقات. ط.02. عمان: دار وائل للنشر، 1999.. ص04.

<sup>2</sup> الهادي محمد شريف ، مصطفى . " جودة البحث العلمي التطبيقي في الجامعات الليبية." كلية الآداب. ليبيا، مج 01ع.02. مارس 2019. ص144.

<sup>3</sup> بن طاهر، سليم ؛ مرزوق ، بيبي . "معايير تقويم جودة البحوث التربوية و مؤشرات البحث النوعي ،الرؤية المستقبلية." مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم البواقي .الجزائر-2- . مج08. ع 03. ديسمبر 2021. ص 609 .

<sup>4</sup> ماجد ، طيبة . "البحث العلمي ." أكتوبر، 2019. ص01

<sup>5</sup> علي محسن، أمل . " نشر البحوث العلمية في الجامعة التقنية الوسطى لمدة 2014\_2019 و أثرها في الارتقاء بالعملية بالعملية التعليمية." مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية . العراق . مج 29. ع 03. أبريل 2021. ص 41.



" أسلوب تفكير وجهد يهدف إلى تحديد المشكلة و تحليل عواملها، و بالتالي افتراض حلول و اختبار هذه الافتراضات لتأكيد فعاليتها و رفضها جزئياً أو كلياً.<sup>1</sup>

" تعرف موسوعة ويكيبيديا البحث العلمي بأنه : الوسيلة التي يمكن بواسطتها الوصول إلى حل مشكلة محددة ، أو اكتشاف حقائق جديدة عن طريق المعلومات الدقيقة ، كما أن البحث العلمي هو الطريقة الوحيدة للمعرفة حول العالم.<sup>2</sup>

ومن هذه التعريفات نستنتج تعريف خاص بنا : " يعرف البحث العلمي على أنه عملية أكاديمية يتم من خلالها اكتشاف الحقائق العلمية الجديدة في مجالات مختلفة ، عن طريق أساليب علمية محددة و منظمة ، بغية الوصول إلى النتائج المرغوبة لموضوع أو مشكلة معينة ، و فتح مجالات أخرى للباحثين من أجل البحث فيها.

## 2- مراحل تطور البحث العلمي:

تمكن الإنسان من اكتساب المعرفة والمعلومات لحل المشكلات البسيطة التي تساعد على فهم و شرح الظواهر و الأشياء الى الأحداث التي تدور من حوله ، و قبول هذه المعلومات دون مناقشة صحتها ، لأن هذه الأخيرة بعيدة عن الحقيقة العلمية، ولا تقدم تفسيرات صحيحة للمشكلات ، كما "أن البحث العلمي يعتبر بحث يجب التخطيط له بشكل منهجي قبل القيام به.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ربحي، مصطفى عليان. البحوث العلمية و مشروعات التخرج و الرسائل الجامعية .ط.01.عمان : دار المنهجية للنشر و التوزيع ، 2015. ص15.

<sup>2</sup> الغندور، محمد جلال . البحث العلمي بين النظرية و التطبيق . ط.01. القاهرة : دار الجوهرة للنشر و التوزيع ، 2015. ص28.

<sup>3</sup> CEYDA, Özhan çaparlar; DONMEZ, Asli. What is scientific research and how can it be done? .April 2019 .p212.

لذلك اعتمد الإنسان طرق و أساليب مختلفة في الماضي و الحاضر لمساعدتك على اكتساب المعرفة، التي تعتبر في حد ذاتها خطوات لتطوير البحث العلمي، و تنقسم هذه الخطوات إلى المراحل التالية:

أ- **مرحلة الصدفة:** وفيها كان الإنسان ينسب الحوادث المختلفة الظواهر التي تواجهه إلى الصدفة، دون أن يبحث عن الأسباب والعلل والأسباب.

ب- **مرحلة التجربة والاعتماد على الخبرة:** وفيها كان الإنسان يظل يجرب حتى يجد حلا للمشكلة التي يواجهها، ومن هذا الحل راح الإنسان يكون بعض القواعد العامة والتعميمات التي يعتمد عليها في حياته اليومية البسيطة.

ج- **مرحلة الاعتماد على السلطة و التقاليد:** وفيها كان الباحث يستند إلى آراء و أفكار و أفعال القادة، و أصحاب السلطة الدينية و السياسية، التي كانت من القوة بحيث تصبح وجهة نظر تقليدية ، حتى و إن كانت خاطئة .

د- **مرحلة التكهن و التأمل و الجدل والحوار:** فيها بدأ الباحث يشك في آراء السلطة و في التقاليد السائدة، و يعتمد على الجدل و المنطق، للوصول إلى الحقائق و تفسير الظواهر، و حل ما يواجهه من مشكلات، و ظهر في هذه المرحلة التفكير القياسي، الذي يقوم على الانتقال من المقدمات إلى النتائج، و التفكير الاستقرائي الذي ينتقل من الشواهد الجزئية إلى الحكم الكلي .

هـ- **مرحلة المعرفة أو الطريقة العلمية:** التي شاعت أولاً في العلوم الطبيعية ثم انتقلت إلى باقي العلوم الإنسانية والاجتماعية، وفيها توضع الفروض و يتم إجراء التجارب، و جمع البيانات للوصول إلى نتائج، تأييد أو تنفي الفرضيات الموضوعية.<sup>1</sup>

و نرى أن المرحلة الأولى لا يتم فيها ضبط الحقائق العلمية لذا لا يمكن الحصول على النتائج الدقيقة بالصدفة ، أما المرحلة الثانية بدأ الإنسان في التجربة حتى يصل إلى حل

<sup>1</sup>دشلي ، كمال .المرجع السابق . ص34

للمشكلة ، أما المرحلة الثالثة لا يمكن اعتبارها بحث علمي لأن البحث العلمي هو استقصاء و تحري عن الحقائق العلمية و ليست أفكار و آراء خاطئة من القادة ، أما في المرحلة الرابعة فبدأ الباحث يزيل بعض العادات التي كان من الواجب تصديقها حتى ولو كانت خاطئة ، فانتقل الباحث من الأخذ بالآراء إلى الجدل و الحوار حول المشكلات إلى غاية الوصول إلى نتائج و تفسيرات دقيقة لها وما جاءت به المرحلة الخامسة و الأخيرة هو التطور الحالي للبحث العلمي حيث يقوم على وضع الفروض و تجربتها إن تحققت على الواقع المحيط أم لا ، و جمع البيانات للحصول على النتائج العلمية الدقيقة و المطلوبة.

### المطلب الثاني: خصائص وأدوات البحث العلمي.

#### 1- خصائص البحث العلمي:

- الموضوعية: أي أن يتصف البحث العلمي بالتجرد والبعد عن التحيز، كما ينبغي على الباحث أن يتجرد من الذات في الأحكام والنتائج وكافة خطوات البحث. أي أن يترك البحث يسير بشكل طبيعي دون التدخل في أي مرحلة من مراحلها سواء في جمع المعلومات أو في تحليل المعلومات أو الوصول إلى النتائج.<sup>1</sup>
- الدقة وقابلية الاختبار: أن تكون المشكلة أو الظاهرة خاضعة للبحث، وأن يتوافق لها العديد من مصادر المعلومات وعلى قدر كافي من الدقة والصواب.
- إمكانية تكرار النتائج: أي يمكن الحصول على النتائج نفسها تقريبا باتباع المنهجية العلمية والشروط نفسها الأمر الذي يعمق الثقة في دقة الإجراءات المتخذة لتحديد مشكلة البحث وأهدافه ومنهجية تنفيذه.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> محفوظ ، جودة . أساليب البحث العلمي . جانفي 2011. ص 15.

<sup>2</sup> دليل أخلاقيات البحث العلمي . مركز ضمان الجودة بجامعة تشرين ، 2016\_2017. ص 09.

- **التبسيط والاختيار:** هو التبسيط المنطقي في المعالجة والتناول المتسلسل للظواهر موضوع البحث، إبتداء من المسائل والإجراءات البسيطة وانتهاء بالمعدة منها، بالإضافة إلى تبسيط الإجراءات واختصارها دون أن يؤدي إلى نقص في دقة النتائج.
- **تحقيق غاية أو هدف:** هو تحديد هدف البحث العلمي وغايته بوضوح ودقة، مما يساعد في تسهيل خطوات البحث العلمي وإجراءاته، كما أنه يساعد في سرعة الإنجاز والحصول على البيانات المناسبة وتعزيز النتائج.
- **الإنفتاحية:** تعني المشاركة بين الباحثين في النتائج والمعطيات والمناهج والأفكار والأدوات، وإتاحة الفرصة أمام الباحثين الآخرين لمراجعة أعمالهم وقبول النقد والأفكار الجديدة.
- **التقدير:** يجب أن يعطي التقدير لمن يستحقه، فالتقدير يدفع الباحثين لمواصلة البحث؟ ويعزز التعاون والثقة والمسؤولية، فالتقدير والمسؤولية متكاملان، أي يجب أن يلقي الباحث التقدير عن الجزء الذي أنجزه من البحث فقط و النشر هو أحد أشكال التقدير، أما الانتحال هو صورة من صور عدم الأمانة، إذ أن مجاملة صديق أو زميل أو مسؤول بإضافة اسمه إلى قائمة المؤلفين هي مكافأة لا يستحقها إلا المشاركين بإنجاز بحث و كتابة التقرير العلمي و الانتحال عملية لا أخلاقية، و على الباحث مراعاة حقوق الملكية الفكرية.
- **تعميم نتائج البحث واستخدامها للتنبؤ:** قد لا تقتصر نتائج البحث العلمي على مجالات الاستفادة منها واستخدامها لمعالجة مشكلة أمنية، فقد تستخدم النتائج في عملية التنبؤ بالعديد من الظواهر والحالات قبل وقوعها.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> دليل اخلاقيات البحث العلمي. المرجع نفسه. ص 09.

2- أدوات البحث العلمي:

1-2- الملاحظة:

هي إحدى أدوات جمع المادة العلمية، تقوم على المشاهدة المباشرة لما يحدث من ردود الأفعال في المواقف والوضعيات المراد بحثها، وهي بذلك انتباه مقصود متعمد من الباحث وسلوك مراقبة هادف لرصد السلوكيات والأداءات التي يتم تحليلها وتفسيرها في ضوء خبرات الباحث الملاحظ لفهم تلك الظاهرة فهما حقيقيا.<sup>1</sup> ونرى بأن الملاحظة: " هي عملية مراقبة وتتبع ظاهرة أو أشخاص معينين في فترات زمنية مختلفة لتحقيق الفهم الحقيقي للظاهرة." كما تتكون الملاحظة من:

- الملاحظة العفوية البسيطة.
- الملاحظة المقصودة والمضبوطة والمنظمة أي غير مباشرة.
- الملاحظة الفردية والملاحظة الجماعية.
- الملاحظة في الطبيعة.
- الملاحظة في المخبر والتجريب.

وتتميز الملاحظة بـ:

- دقة البيانات التي يمكن الحصول عليها عن طريق الملاحظة.
- قلة التكلفة والجهد المبذول في الملاحظة والتدوين.
- يمكن إجراء الملاحظة على عدد قليل من المفحوصين وليس من الضروري أن تكون العينة التي يلاحظها الباحث كبيرة الحجم.<sup>2</sup>
- تستخدم في مجالات واسعة خاصة فيما يتعلق بالسلوك الإنساني.

<sup>1</sup> طواهرير ، عبد الجليل ؛ سوداني، خير الدين. "أدوات البحث العلمي." مجلة الباحث للعلوم الرياضية. والاجتماعية. جامعة الجلفة. مج 04. ع08. ص 303، 304 .

<sup>2</sup> رزق دياب ، سهيل . المرجع السابق ص 51.

- يلاحظ الباحث الحادث حين وقوعه.

- يلاحظ الباحث الحاضر ولا يعتمد على الماضي.<sup>1</sup>

أما عيوبها:<sup>2</sup>

- تتطلب باحثا متديبا شديدا للانتباه.

- قد تتطلب وقتا طويلا، فقد ينتظر الباحث فترة طويلة حتى يبرز السلوك

المطلوب ملاحظته، وقد لا يتحقق هذا من خلال انتظار الباحث.

- قد يسهى الباحث عن ملاحظة موقف جزئي أو تسجيل ما يلاحظه بالكامل.

- قد تتدخل عوامل وقتية تؤثر على السلوك أثناء الملاحظة فيؤثر ذلك على دقة

وصحة ما يلاحظ.

- قد يصعب تحليل الملاحظات الوصفية و تحويلها إلى بيانات كمية (عددية).

## 2-2- المقابلة:

هي عملية تتم بين الباحث وشخص آخر أو مجموعة أشخاص، تطرح من خلالها

أسئلة، و يتم تسجيل إجاباتهم على تلك الأسئلة المطروحة. كما تعرف على أنها

وسيلة يتم فيها التبادل اللفظي بين القائم بالمقابل أو بين فرد أو عدة أفراد للحصول

على معلومات ترتبط بالأراء أو اتجاهات أو مشاعر أو دوافع أو سلوك.<sup>3</sup>

وتتكون المقابلة من<sup>4</sup>:

• **المقابلة المركبة Structure directive interview:** يتم فيها تحديد الأسئلة

التي ستقدم للمستجيب تحديدا دقيقا، و يمكن أن توجه الأسئلة لجميع المستجيبين

<sup>1</sup> طواهرير ، عبد الجليل .المرجع السابق. ص 305.

<sup>2</sup> رزق دياب ، سهيل .المرجع السابق .ص51.

<sup>3</sup> بن حرز الله ، مراد . " أدوات البحث العلمي ، كيفية الاختيار و طرق التصميم." مجلة العلوم الإنسانية. المركز الجامعي

علي كافي تندوف -الجزائر- .مج04.ع01.فبراير 2020.ص21-22 .

<sup>4</sup> الضامن، منذر. أساسيات البحث العلمي. ط.01. عمان: دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة ، 2007 . ص101،

على نفس النسق، و تتميز بأنها تسمح للمقابل في تسجيل الملاحظات أثناء العملية دون أي صعوبة و ذلك لأن الإجابات محددة، كذلك أراء المستجيب مفيدة.

- **المقابلة غير المركبة: Unstructured:** هي مقابلة تسمح للمستجيب على الكلام بحرية بأقل ما يمكن من التوجيه و طبيعة الأسئلة لا تكون مقننة و لا مرتبطة، فهي تعطينا المجال الكافي للبحث عن جوانب عدة للمشكلة بطريقة غير مركبة.
- **المقابلة الهاتفية:** تتم باستخدام الهاتف عندما تكون أماكن المستجيبين منتشرة بشكل واسع يصعب الوصول إليهم.
- **المقابلة التقييمية:** تهدف هذه المقابلة إلى تحديد نجاح برامج أو مشاريع أو أية محاولات إصلاحية جديدة في تحقيق أهدافها ويمكن استخدامها في البحث التقويمي.

وتتميز المقابلة ب:<sup>1</sup>

- أهميتها في المجتمعات التي تكون فيها درجة الأمية مرتفعة، فهي لا تتطلب مبحوثين مثقفين للإجابة على الأسئلة لأن القائم بالمقابلة هو من يقرأ الأسئلة الموجهة.
- شرح القائم بالمقابلة للمبحوثين عن أي غموض في الأسئلة بشكل مرن.
- تتميز المقابلة بانها تجمع بين الباحث والمبحوث في موقف مواجهة، وهذا الموقف يتيح له فرصة التعمق في فهم الظاهرة التي يدرسها وملاحظة سلوك المبحوث.

<sup>1</sup> طواهرير، عبد الجليل. المرجع السابق. ص 302.

- توجه الأسئلة في المقابلة بالترتيب والتسلسل الذي يريده الباحث فلا يطلع المبحوث على جميع الأسئلة قبل الإجابة عليها كما قد يحدث في الاستبيان.

أما عيوبها فتتمثل:

- مكلفة من حيث الوقت والجهد والإعداد.<sup>1</sup>
- قد ينشأ التحيز بسبب جمع البيانات غير المؤهلة تأهيلا كافيا حيث يمكن أن يؤثر بوجهات نظره الشخصية على أفراد الدراسة الذين يقابلهم.
- الوقوع في بعض الأخطاء عند التسجيل نتيجة لإرهاق أكبر عدد الذي يقابلهم
- قد تكون العينة غير ممثلة لمجتمع الدراسة وبالتالي لا تكون المعلومات والبيانات التي تجمع على درجة من الدقة المطلوبة.<sup>2</sup>

### 2-3- الإستبيان<sup>3</sup>:

يعرفه ابو النيل: «بأنه عبارة عن مجموعة من الأسئلة المصممة للتوصل من خلالها إلى حقائق يهدف إليها البحث. ويعرف كذلك على أنه: " مجموعة من الأسئلة التي يتم الإجابة عليها من قبل المفحوص بدون مساعدة الباحث "الشخص أو من يقوم مقامه." وهو وسيلة للحصول على إجابات لعدد من الأسئلة المكتوبة في نموذج يعد لهذا الغرض ويقوم المفحوص بملءه بنفسه.

ويتكون الاستبيان من:<sup>4</sup>

- **الإستبيان المغلق:** تكون الإستجابة عليه مقيدة، حيث يحتوي الإستبيان على أسئلة تليها إجابات محددة، وما على المستجيب إلا اختيار الإجابة بوضع إشارة

<sup>1</sup> بن حرز الله ، مراد .المرجع السابق. ص24.

<sup>2</sup> رزق دياب، سهيل. المرجع السابق. ص 57-58.

<sup>3</sup> طواهرير، عبد الجليل. المرجع السابق. ص297.

<sup>4</sup> بن حرز الله، مراد. المرجع السابق. ص 26.



- **الإستبيان المفتوح:** يجيب فيه المشارك على الأسئلة بحرية مفتوحة وبطريقته ولغته الخاصة.
- **الإستبيان المغلق المفتوح:** ويحتوي على عدد من الأسئلة ذات إجابات جاهزة ومحددة، وعلى عدد آخر من الأسئلة ذات إجابات حرة مفتوحة متبوعة بطلب تفسير سبب الإختيار، ويعتبر هذا النوع أفضل من النوعين السابقين.
- **الإستبيان المصور:** وتقدم فيه الأسئلة على شكل رسوم أو صور بدلاً من العبارات المكتوبة. ويقدم هذا النوع إلى الأطفال أو الأميين وقد تكون تعليمات شفوية.<sup>1</sup>

ويتميز الاستبيان ب:<sup>2</sup>

- قلة التكاليف والجهد حيث يختصر الإستبيان على الباحث والمبحوث عناء التنقل والمقابلة الشخصية.
- سهولة التأكد من صدقها وثباتها قبل استخدامها.
- سهولة تحليل النتائج إحصائياً.
- يعطي المفحوص وقتاً كافياً لقراءتها والإجابة عليها دون إلحاح من صاحب الاستبانة أو التأثير عليه أو التدخل في الإجابة.
- أمان المبحوث والحفاظ على الخصوصية.

أما عيوبها فتتمثل في:

- قد يختلف فهم المبحوث للسؤال عن المقصود.
- إختلاف المفحوصين من حيث مؤهلاتهم وخبراتهم وإهتماماتهم بموضوع الإستبيان.

<sup>1</sup> بن حرز الله، مراد. المرجع السابق. ص 27.

<sup>2</sup> طواهرير، عبد الجليل. المرجع السابق. ص 299.

- عدم ضمان تعامل المجيب أو المفحوص عليها بصدق وجدية أو عدم الاستعانة بالآخرين في الإجابة عنها.
- يميل بعض المفحوصين إلى تقديم معلومات غير دقيقة أو مضللة.
- لا تتناسب مع الأميين وتصعب على المتحدثين بلغات أخرى.<sup>1</sup>

## 2-4- الإختبارات:

«هي وسيلة قياس لغرض التقويم وهي أيضا أداة من أدوات البحث وخاصة في الدراسات التربوية التي تقيس عوامل متعددة مثل التحصيل الدراسي والقدرات العلمية والاتجاهات وما شابه ذلك».

كما يعرف الإختبار على أنه: "سلسلة من الأسئلة المقننة التي تعرض على شخص معين ويطلب الإجابة عنها كتابة أو شفها، إلا ان هناك بعض الإختبارات التي لا تتطلب من المفحوص إجابة معينة وإنما تتطلب أداء حركي أو مجموعة من الأداءات الحركية على آلة معينة."<sup>2</sup>  
وتتكون الاختبارات من:<sup>3</sup>

- **الإختبارات الفردية:** والتي تطبق على فرد معين.
- **الإختبارات الجماعية:** والتي تطبق على مجموعة من الأفراد بوقت واحد.
- **إختبارات الأداء:** وتتطلب إستجابة للقيام بعمل أو أداء محدد في موقف محدد. مثل: اختبارات القدرة الميكانيكية، بناء الاشكال وترتيبها بشكل هندسي...إلخ.
- **الإختبارات اللفظية والغير لفظية:** وتعتمد اللفظية على إستخدام الرمز اللفظي سواء كلغة أو رمز أو رقم...اما غير اللفظية فتستعمل عادة مع الحالات

<sup>1</sup> طواهرير، عبد الجليل. المرجع نفسه. ص 305.

<sup>2</sup> بن حرز الله، مراد. المرجع السابق. ص 29.

<sup>3</sup> بن حرز الله، مراد. المرجع السابق. ص 30.

الخاصة لغير القادرين على القراءة والكتابة. وتعتمد في تكوينها على الصور والأشكال والرموز.

### المطلب الثالث: أنواع البحث العلمي ودوافعه.

#### 1- أنواع البحوث العلمية:

تقسم البحوث العلمية على حسب:

##### 1-1- حسب طبيعتها ودوافعها:

- أ- **البحث النظري (الأساسي):** وهي البحوث التي يهتم بها الإنسان ويجريها لأغراض المعرفة النظرية فقط<sup>1</sup>، ولا تطبق بشكل مباشر في الحياة اليومية للناس بل يقوم بها الباحث ليشبع فضوله نحو مشكلة معينة<sup>2</sup> وليس لإستخدامها في مجالات محددة.
- ب- **البحث التطبيقي:** وهي تلك البحوث التي يمكن إستخدامها لحل مشاكل الإنسان عمليا، أي من الممكن تطبيقها على مجالات في أرض الواقع<sup>3</sup>.

##### 1-2- حسب مناهج وأساليب البحث:<sup>4</sup>

- أ- **البحوث الوصفية:** وهي البحوث التي تستخدم لوصف الظواهر ورصد ظروفها المكانية والزمانية وجمع الحقائق عنها.
- ب- **البحوث التاريخية:** وهي البحوث التي تتخذ الشكل الوصفي ولكن للأحداث والظواهر التي حدثت وانتهت فهي تعنى بتاريخ الماضي وتحليل تداعيات تلك الأحداث، وتستخلص منها الأساليب الجديدة لتلافي العثرات التي حدثت سابقا والتنبؤ بمستقبل متجدد.

<sup>1</sup> محفوظ، جودة. المرجع السابق. ص 14.

<sup>2</sup> أحمد حسن. المرجع السابق. ص 43

<sup>3</sup> محفوظ، جودة. المرجع السابق. ص 14.

<sup>4</sup> ماجدة، طيبة. المرجع السابق. ص 03

ج- البحوث التجريبية: وهي تلك البحوث التي تحل المشاكل والظواهر وفق المنهج التجريبي القائم على الملاحظة وطرح الفرضيات وضبط تفاصيلها للتحقق من صحتها ووجودها فعلياً، فالباحث يضبط كل المتغيرات ويحدد تفصيلاتها ليتحكم بها فيما يخدم محتوى بحثه ولعل هذا أكثر ما يميز البحوث التجريبية عن غيرها.

## 2- دوافع البحث العلمي:

توجد دوافع عدة لدى الباحث للقيام بالبحث العلمي التي تتمثل في:

- الرغبة في خدمة المجتمع.
- الرغبة في التعرف على الجديد<sup>1</sup>.
- الرغبة في إكتشاف الحلول للمسائل، باستخدام أساليب وطرق علمية جديدة وبالتالي مواجهة التحدي في معالجة المشاكل التي تواجه المجتمع وإيجاد الطرق المبتكرة لها.
- الرغبة في رفع المستوى المعرفي أو الأكاديمي للأهداف الخاصة بالباحث أو المجتمع<sup>2</sup>.
- المتعة العقلية في إنجاز عمل أو إبداع.
- توجهات المؤسسة وظروف العمل كالحصول على ترقية مثلاً<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> عبد الزيد الدليمي، ناهدة. المرجع السابق. ص 24.

<sup>2</sup> دشلي، كمال. المرجع السابق. ص35.

<sup>3</sup> عبد زيد الدليمي، ناهدة. المرجع السابق. ص24

## المبحث الثاني: البحث العلمي وأساسيته

نتطرق في هذا المبحث الى دراسة أساسيات البحث العلمي، فقد قسمناه الى ثلاث مطالب: المطلب الأول بعنوان خطوات البحث العلمي وميادينه، أما المطلب الثاني يندرج تحته شروط البحث العلمي والمطلب الثالث بعنوان أخلاقيات البحث العلمي وصفات الباحث الجيد.

### المطلب الاول: خطوات البحث العلمي وميادينه.

#### 1- خطوات البحث العلمي:

رغم إختلاف الباحثين حول عدد خطوات البحث العلمي. إلى أنها ترتبط ارتباطا وثيقا ومتكاملا بحيث لا يمكن الفصل بينها ولا الاستغناء على واحدة منها. وتتمثل فيما يلي:

##### 1-1- الشعور بالمشكلة:

وهذه الظاهرة التي يريد دراستها، بحيث يجب أن تكون هذه المشكلة متعلقة بمجال الباحث العلمي حتى يتمكن بالإبداع والابتكار في حلها<sup>1</sup>.

##### 1-2- القراءات الاستطلاعية:

والتي تفيد في توسيع معرفته حول موضوع بحثه والتأكد من أهمية موضوعه، وتحديد أبعاده المتمثلة في الأهداف والأهمية والمبررات والمحددات<sup>2</sup>.

##### 1-3- صياغة فرضيات الدراسة:

وهي كافة الاحتمالات والمسببات والأبعاد التي أدت إلى المشكلة والتي تم تحديدها بوضوح من طرف الباحث لتفسير أبعاد مشكلة الدراسة<sup>3</sup>.

##### 1-4- إقتراح نواقص البحث:

<sup>1</sup> ربحي ، مصطفى عليان. مرجع سابق. ص 29.

<sup>2</sup> طالبى مصطفى، شتوي الأخضر، "أسس البحث العلمي وأدواته الحديثة"، مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية، جامعة الجلفة ع خاص. ص 222.

<sup>3</sup> عبيدات، محمد وآخرون. المرجع السابق. ص 27.

أو الصعوبات التي لا يمكن التغلب عليها والتي تضع حاجزا على النتائج وإمكانية تعميمها للاستخدام<sup>1</sup>.

### 1-5- عرض أهمية البحث:

وذلك بعرض أهمية هذا البحث في العلم والتطور العلمي للمجتمع والفرد والحياة الإجتماعية.

### 1-6- إعداد خطة البحث:

هي عبارة عن تصميم عام لهيكل موضوع البحث محل الدراسة تتكون من مجموعة عناصر:

- المقدمة والتي تعتبر مدخل عام للبحث تشمل جوانب الموضوع وتوضح للقارئ ما يحمله هذا البحث من خلال بيان مفهوم الموضوع، وأهم الفرضيات وحصر العراقيل وخطة تقسيم الموضوعات.
- وضع الموضوعات في أقسام وفصول ومباحث ومطالب.
- تطبيق المنهجية العلمية في الترتيب.
- الخلاصة والتي تعتبر موجز شامل لكافة مراحل وجهود وأعمال الباحث وحصوله للنتائج المتوصل إليها<sup>2</sup>.

### 1-7- اقتراح وإستخدام منهجية مناسبة للبحث:

وتشمل على طرق وإجراءات:

#### 1-7-1- حل المشكلة: تجريبية، أو وضعية، أو تاريخية، أو علمية أو مزيجا مناسبا.

- إختيار عينات البحث.
- إختيار عوامل البحث: الأسباب والنتائج.

<sup>1</sup> حمدان محمد، زيان. "البحث العلمي كنظام". الأردن: دار التربية الحديثة، ، 1989، ص 25.

<sup>2</sup> راي علي، أساسيات البحث العلمي، مناهجه وأدواته، مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية، الجلفة، ع خاص، ص64.

- إختيار أدوات جمع البيانات.
- تحديد أساليب معالجة البيانات إحصائيا وتفسير البيانات.

### 1-7-2- جمع البيانات المطلوبة للبحث:

وذلك من المصادر والمراجع سواءا كانت تاريخية قديمة أو راهنة والنشرات العلمية والمقالات أو عينات الدراسة التي تناسب مادة البحث.

### 1-7-3- تحليل وتفسير البيانات:

وتعني هذه الخطوة إقتراح استنتاجات وتوصيات مناسبة لحل المشكلة حاضرا أو مستقبلا بإستخدام الأساليب والإجراءات البيانية والإحصائية الملائمة لطبيعة هذه البيانات.

### 1-7-4- كتابة تقرير البحث وتقييم النتائج:

وذلك بكتابة النتائج التي يجب أن تكون واضحة سواءا كانت ورقة تنشر في مجلة متخصصة أو سيعرض في ندوة أو رسالة دكتوراه .....الخ<sup>1</sup>.

### 2- ميادين البحث العلمي:

تتسع ميادين البحث العلمي لتشمل جميع مشكلات الحياة، في مختلف ميادينها. فالبحث العلمي لا يقتصر على دراسة الظواهر الطبيعية فقط، بل يشمل دراسة الظواهر الاجتماعية والتربوية والنفسية والاقتصادية وهذه الظواهر الطبيعية المادية، الفيزيائية والبيولوجية والكيميائية.

وقد اختلف البعض في انه لا يمكن استخدام البحث العلمي في العلوم الإنسانية واستمر هذا الاعتقاد حتى القرن التاسع عشر حيث انفصلت العلوم الطبيعية عن الفلسفة لاستخدامها المنهج العلمي ثم أعلن وليم فونت سنة 1979 عن إنشاء أول مختبر في الدراسات السيكولوجية وبذلك دخل علم النفس الى المختبر، ثم دخل التجريب كمنهج

<sup>1</sup> دشلي كمال، المرجع السابق. ص38.

لدراسة مختلف الظواهر الإنسانية. ومن هنا يمكن تفسير تخلف ظهور العلوم الإنسانية مثل علم النفس وعلم الاجتماع والاقتصاد والتربية نتيجة إقبالها المتأخر على استخدام المنهج العلمي<sup>1</sup>.

### المطلب الثاني: شروط البحث العلمي.

تتلخص شروط البحث العلمي فيما يلي:

#### 1-الأصالة originality:

ويقصد بها السلوك العلمي في كل طريق البحث ووسائله ومنهجه لتحقيق الهدف منه وذلك في ذكاء ونظام ومنطق وأمانة علمية<sup>2</sup>.

#### 2-الإبتكار innovation :

ذلك باكتشاف شيء جديد أو إضافة جديدة لم يأت أحد بها من قبل من خلال القراءة الواسعة حول الموضوع لما اكتسبه السابقون، فهي نصف الإبتكار والذكاء متم لها في الكشف عن الجديد<sup>3</sup>.

### المطلب الثالث: أخلاقيات البحث العلمي وصفات الباحث الجيد

#### 1- أخلاقيات البحث العلمي:

هي مجموعة من الصفات التي يجب على الباحث التحلي بها، فيعرف مجهود الباحثين السابقين. وتزداد أهمية أخلاقيات البحث العلمي لأن غيابها أو ضعفها يؤدي الى عواقب وخيمة على الفرد والمجتمع ولتطوير البحث العلمي ومناهجه يجب على الباحث مراعاة الضوابط الأخلاقية والتي تتمثل فيما يلي:

<sup>1</sup> عطوي عزت جودت. "أساليب البحث العلمي، مفاهيمه. أدواته. طرقه الإحصائية". ط. 1. عمان: دار العلم و الثقافة للنشر و التوزيع. 2000. ص47.

<sup>2</sup> الطاوي محمد، مبارك محمد. "البحث العلمي، أسسه وطريقة كتابته". ط.1. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 1992. ص25.

<sup>3</sup> تنبو، فاطمة الزهراء، أخلاقيات البحث العلمي وإشكالية التوثيق في العلوم الاجتماعية والإنسانية. "مجلة فصلية أكاديمية محكمة، جامعة قسنطينة، مج 1، ع 42، ديسمبر 2019، ص79.



**1-1-1- الحقيقة والمصداقية : Truth and credibility**

هما صفتان يجب على الباحث أن يتصف بهما، فالباحث مسؤول أمام الله وضميره ومجتمعه المدني عما يقوم به من جمع بيانات وتحليلها وكتابتها ونشرها في الدوريات العلمية فالبحث العلمي هو إضافة للمعرفة الإنسانية من خلال كشف الغموض والحقائق عن النظريات ، فعدم ذكر الحقيقة، وعدم المصداقية في تنفيذ البحث تضرب بناء البحث العلمي من قواعده.

**1-2-1- الأمانة :Intégrité**

ويقصد بها الدقة في جميع مراحل البحث العلمي من أول خطوة ،وهي تحديد المشكلة لكي يختار عنوان سبق دراسته ،والدقة في جمع البيانات ووضعها وفقا لما جاء به أصحابها ،وتزييف أو زيادة أو نقصان ،وكذلك ضرورة تحديد الطرق التي تستخدم في الدراسة.

وفي جميع النتائج سواء كانت إيجابية أو سلبية بدقة وأمانة كما قال تعالى "والذين هم لأماناتهم وعهدهم راعون" المؤمنون 80<sup>1</sup>.

**1-3-3- تحقيق مبدأ المشروعية Achieving the principle of legality :**

يجب على الباحث طاعة القوانين المتخصصة عند إجراءه لبحثه، شرط أن تكون هذه القوانين منظمة للأعمال وحافطة للحقوق ولا تعيق المعرفة والبحث<sup>2</sup>.

**1-4-4- الحرية البحثية Research freedom :**

<sup>1</sup> علي عبيدو، علي إبراهيم، "جودة البحث العلمي، الاخلاقيات. المنهجية. الاشراف. كتابة الرسائل والبحوث العلمية". ط.1. الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، 2014، ص12، 09 .

<sup>2</sup> بن جيلالي ، سعاد، "أخلاقيات البحث العلمي وإشكالية السرقة العلمية في الجامعة الجزائرية". "مجلة المفكر في الدراسات القانونية والسياسية". جامعة الجليلي بونعامة خميس مليانة ، ع2، جوان 2018.

ويقصد بها حرية الباحث في اختيار مشكلة البحث وتنفيذ البحث وتطويره دون رقابة أو إكراه من أجل ضمان الاحترام والتحلي بالضمير المهني والتعبير عن الآراء بما لا يضر أفراد المجتمع، بل نخدم جميع أفراد هذا المجتمع<sup>1</sup>.

### 1-5- الخبرة Experience:

يجب أن يكون البحث الذي يقوم به الباحث مناسباً لمستوى خبرته وتدريبه. يعمل العمل المبدئي، ثم يحاول فهم النظرية بدقة قبل أن يطبق المفاهيم والإجراءات.

### 1-6- السلامة safety:

يجب على الباحث ألا يعرض نفسه للخطر جسدياً أو أخلاقياً وأخذ احتياطاته التحضيرية<sup>2</sup>. وتجنب البحوث في بيئات خطيرة.

### 1-7- اليقظة والانتباه: Carefulness

ويكون ذلك بتجنب الباحثين الأخطاء البشرية والتجريبية والمنهجية إلى حد أدنى والاسترشاد بتحذيرات وتنبيهات العمل داخل وخارج المعامل والاحتفاظ بخطوات العمل والبيانات أخذ الحذر والحيطه تؤدي إلى استبعاد الأخطاء الناتجة عن الإهمال وعدم التدقيق<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> قواسمي ، رشيدة. "أخلاقيات البحث العلمي والحد من السرقة من منظور القرار الوزاري رقم 933 في الجامعة الجزائرية". مجلة البحوث والدراسات التجارية، مجلة 4، ع 2، سبتمبر 2020، ص 143.

<sup>2</sup> عون، نعيمة. "أخلاقيات البحث العلمي و تحدياته". مجلة العلوم الرياضية والاجتماعية. جامعة محمد خيضر، بسكرة، ع3، ص393.

<sup>3</sup> بن جيلالي ، سعاد. المرجع السابق ، ص 180.

## 1-8-الثقة trust:

يجب على الباحث أن يكون علاقة ثقة مع الباحثين الذين يعمل معهم في البحث العلمي بغرض حصوله على ما يحتاجه من معلومات<sup>1</sup>.

## 1-9-احترام حقوق الملكية الفكرية: Respect For Intellectualproperty

ويقصد بها عدم الاعتداء على حقوق المؤلفين لمختلف صور المصنفات العلمية والفنية، سواء كانت كتب، مقالات، تقارير، رسائل، براءات اختراع....الخ وذلك بإعادة حقوق الملكية الفكرية لأصحابها بالتوثيق المباشر لها لما أخذه من هذه المصنفات<sup>2</sup>.

## 1-10- الموضوعية: objectivity

وتعني عدم انحياز الباحث إلى أفكار معينة وإهمال الحقائق التي تتعارض مع أفكاره، أو تميل إلى أهواءه، فالموضوعية. تتجلى نزاهة الباحث في تنفيذه لخطوات بحثه للوصول إلى الحقيقة وأن يلتزم بتفسير الظاهرة التي يدرسها بصدق وبالبراهين والحجج الحقيقية. وذلك لتسهيل الأمر على القارئ<sup>3</sup>.

## 1-11- المسؤولية المجتمعية social responsibility:

ويقصد بها أن يكون الباحث مسؤولاً على عواقب بحثه بتحقيق المنفعة للمجتمع عن كل بحث أو تجربة وتجنب الأضرار التي قد تضر بالمجتمع من خلال هذا البحث أو التجربة، والإلتزام بالبحوث التي تعود بقيمة علمية للمجتمع والتي تعود بأثر كبير في تقدم المعرفة وتحفيز الباحثين من جهة وبإمكانية المحاسبة وإثبات المسؤولية القانونية عليهم من جهة أخرى<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> تنيو، فاطمة الزهراء، المرجع السابق. ص84.

<sup>2</sup> على عبيدو، علي إبراهيم. المرجع السابق. ص11.

<sup>3</sup> الزين، الحسن؛ سويداء، أحمد. "أخلاقيات البحث العلمي." مجلة العلوم التربوية. ع2، ، ديسمبر، 2017، ص40.

<sup>4</sup> مرجع نفسه، ص 43.

## 2- صفات الباحث العلمي:

يتصف الباحث العلمي بمجموعة من الصفات والتي تميزه عن غيره فيما يلي:

## 2-1-الموهبة والإستعداد الفطري:

مدى استعداد الباحث في القيام بهذا البحث سواء ا كان فكريا او علميا، فمتى كان المرء موهوب في مجال بحثه كانت هذه خطوة أولى للانطلاق في تنمية قدرته على البحث، وتتلخص مظاهر وجود هذه المهارات والمواهب في طلاب الدراسات العليا فيما يلي:

- قدرته على اختيار موضوع جديد للبحث من خلال قراءاته.
- قدرته على وضع تخطيط مبدئي للموضوع الذي اختاره.
- قدرته على نقد الأفكار والبرهنة على فكرته.
- قدرته على المناقشة والفهم وتوجيه الأنظار الى أفكار جديدة<sup>1</sup>.

## 2-2-حب الاطلاع:

هذه الصفة تجعله يحب الاطلاع مما يؤدي توسيع معارفه حول موضوع بحثه، مما يولد في ذات الباحث شغف دائم للبحث عن المصادر العلمية المتمثلة في الكتب والمجلات والمقالات وغيرها من الوسائل التي تساعد في بحثه، بحيث يقرأها دون تعب للوصول الى المعلومات القيمة فيها وتوظيفها في بحثه العلمي.

## 2-3-التخصص العلمي والأكاديمي:

يجب على الباحث أن يختار بحثه وفقا لتخصصه، وان تكون لديه أفكار حوله والتي بدورها تساعد في تحديد جزئيات ودقائق البحث، وذلك لحسن دراسة هذا الموضوع وصياغته بأسلوب صحيح يساعد في إخراجها لحيز الوجود.

<sup>1</sup>سرحان علي المحمودي، محمد. "مناهج البحث العلمي". ط.3.صنعاء: دار الكتب، 2019م. ص19

## 2-4- القدرة على فهم اللغات الأجنبية:

وهي صيغة تمكنه من الاطلاع على الخبرات الأجنبية والاستفادة منها والاعتماد عليها في بحثه ليصبح ملما بآراء وخبرات عالمية والتي بدورها تعطي لبحثه قيمة علمية كبيرة<sup>1</sup>.

## 2-5- الصبر:

على الباحث أن يتحلى بالصبر لأن طريقه تواجهه العديد من العتبات والصعاب، لذا يجب أن يكون صبورا ليستطيع الوصول الى النتائج المرجوة.

## 2-6- التواضع العلمي:

التكبر في الحياة العلمية آفة الباحثين، فعلى الباحث أن يكون متواضعا في شخصيته وأن يكون متقبلا لنقده من طرف الآخرين<sup>2</sup>.

## 2-7- المنهجية العلمية:

ويقصد بها يكون الباحث العلمي مدركا لأصول المناهج العلمية، وأساسيات البحث العلمي، وذلك لكي يستطيع بناء بحثه وفق لقواعد البحث العلمي وخطواته ليصل إلى نتائج سليمة.

## 2-8- الصراحة في الرأي:

يجب على الباحث أن يكون صريحا في قول ما يتوصل إليه من آراء نتيجة اتباعه لطرق وخطوات البحث العلمي ولو كان مخالفا لرأيه. لأن الباحث ناشد للحقيقة، والحقيقة لا تقبل التضبيب أو التظلم<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> خلدون، عيشة ؛ عسالي، صباح. " البحث العلمي وأخلاقيات الباحث". مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية. الجلفة، ع خاص. نوفمبر، 2019. ص180.

<sup>2</sup> السيد توكل، منى. "أخلاقيات البحث العلمي". جامعة المجمعنة قسم العلوم التربوية، 2013م، ص 17-18.

<sup>3</sup> سرحان المحمودي علي، محمد، مرجع سابق، ص20

## المبحث الثالث: متطلبات البحث العلمي.

يعد البحث العلمي جزءًا مهمًا من العملية الأكاديمية والتعليمية حيث يساعد على اكتشاف الحقائق وتطوير المعرفة في جميع المجالات الأكاديمية والتطبيقية، ولتحقيق هذه الأهداف ، يجب أن يتاح للباحثين الوصول إلى الإمدادات الضرورية والمناسبة من المبادئ والأساليب لإجراء البحوث بطريقة علمية، وتشمل هذه متطلبات خطة بحث واضحة ، ومصادر المعلومات ، والبيانات ، والأدوات الإحصائية ، بالإضافة إلى العنصر البشري الذي يلعب دورا هاما في البحث العلمي والعوامل المؤثرة فيه ،حيث يعتبر البحث العلمي من الأنشطة الرئيسية لتطوير المعرفة البشرية والمساهمة في تطوير العلوم والتكنولوجيا في مجالات المختلفة ، لذلك يتطلب الكثير من متطلبات والأسس العلمية لتحديد صحة وموثوقية البحث، و يحتاج الباحث أيضا إلى تأسيس الأساس العلمي والمنهجي الذي يستخدمه في بحثه.

## المطلب الأول: دور العنصر البشري في البحث العلمي.

يمثل العنصر البشري محور وأساس البحث العلمي ومراحله وذلك لأن الإنسان في الحقيقة...هو الذي يقوم بتخطيط وتنظيم وتوجيه مختلف مراحل البحث العلمي وصولا إلى النتائج التي ترجمها ووضعها بصورة علمية ومنطقية أمام متخذ القرار الذي لا بد أن تتوفر في الباحث مجموعة من الصفات التي تساعده على إنجاز عملية البحث والوصول إلى نتائج موضوعية ومن هذه الصفات نذكر ما يلي:

1- يجب أن تتوفر للباحث القدرة على متابعة العمل الذي بدأه وأن يتحلى بالصبر والاستمرارية حتى لو طالت الفترة الزمنية اللازمة لذلك.

2- توفر المعايير الأساسية اللازمة للبحث مثل: اللغة، كيفية تصميم، استمارة اختيار

العينة، صياغة الفروض، تحديد الهدف، جمع المعلومات وتحليلها.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> دشلي، كمال. المرجع السابق. ص 45.

- 3- أن يمتلك المعرفة اللازمة حول موضوع البحث والأرضية النظرية والأدبيات التي تناولت هذا البحث والمشكلة.
- 4- أن تتوفر لدى الباحث رغبة في المشاركة في عملية التقدم البشري وفي اكتشاف الحقيقة والتي تمنحه القوة على تحدي الأمور للتعرف عليها والمصالح المكتسبة.
- 5- يجب أن يكون الباحث متواضعا بحيث يبتعد عن الافتخار بما أنجزه من أعمال وترك الحكم للآخرين المتخصصين بالإضافة إلى ضرورة اعترافه بإنجاز الآخرين والمسؤولية والأمانة والصدق.
- 6- الموضوعية والحياد في تصميم البحث وفي عرض النتائج ومناقشتها.
- 7- تحلي الباحث بروح النقد الذاتي ونقد الآخرين من زملائه أن نقد الآخرين يتطلب من الباحث... التحلي بالجرأة الأدبية والعلمية والثقة بالنفس لتحدي وجهات النظر التي أصبحت في الغالب غير متوافقة مع الواقع.
- 8- أن تتوفر في الباحث الرغبة في العمل الجماعي والمشاركة في إنجاز الأبحاث وهذا يتطلب منه القدرة على التكيف والانسجام مع فريق البحث والابتعاد عن النزوات الشخصية.

### المطلب الثاني: العوامل المؤثرة على البحث العلمي.

نظرا لخصوصية العلوم الاجتماعية والإنسانية لقرئها وبعدها عن النظرية والواقع واعتبار المنهجية الطريق الذي يربط بين مشاكل الواقع وتصور الباحثين والعلماء كاف لنا أن نحصر العوامل المؤثرة في البحث العلمي بالتساؤلات التالية:

- 1- التشكيك المعمم على نطاق واسع في النظريات الاجتماعية كنتيجة منطقية لتطور المجتمعات "النظرية الماركسية"<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> دشلي، كمال. المرجع نفسه. ص 44، 45..

2- تعدد مصادر الدراسات الاجتماعية لأن الكثير من الدول والمنظمات أخذت تتحمل مسؤولياتها في مختلف مجالات البحث العلمي حتى اعتبر عنصرا من عناصر السيادة.

3- دخول أجهزة الإعلام الجماهيرية بشكل واسع في محاولة تحليل الأوضاع الاجتماعية وتغطيتها وما تفرضه من تصورات ورموز وشعارات تضيء صيغة الزمن أو التمسك أو التشويش.

4- الجدل الجاري بين الباحثين أنفسهم حول المنهجيات التي لم تكن محل تسليم وتصديق إلا بصفة نسبية وذلك بسبب التوسع الكبير في العلوم الاجتماعية والإنسانية ثم وإخراجها من حيز الجامعات إلى الجهات الحكومية والنقابات.... والتي أصبحت تضطلع بشيء من المسؤولية في البحث والتوجه وتطرح العديد من المشاكل الميدانية المعينة.<sup>1</sup>

### المطلب الثالث: مجالات الإبداع في مجال البحث العلمي.

الإبداع يلعب دورا هاما في مجال البحث العلمي فهو يساعد الباحثين على الوصول إلى نتائج أكثر دقة وإيجابية ويمكن تحقيق الإبداع من خلال التجارب المختلفة في مجال البحث العلمي واستخدام المستلزمات العلمية لإتمام عمليات البحث ودعم الاكتشافات الجديدة وكذلك يمكن الاعتماد على معايير الإبداع لتحليل البيانات الخاصة بالبحث العلمي والوصول إلى إستنتاجات دقيقة فالإبداع يفتح أفقا واسعة أمام الباحثين في مجال البحث العلمي ويبني المستقبل للعلم والإنجازات العظيمة.

إن مجالات الابداع والابتكار في مجال البحث العلمي تظهر في وجوه عديدة وفي العديد من جوانب التنمية التي تسعى الدول لتحقيقها نذكر منها:

<sup>1</sup>دشلي، كمال. المرجع نفسه. ص44.



- دراسة الظواهر العلمية المستجدة في العصر الحالي لبيان قواعدها وأحكامها وطرق الاستفادة منها لتحقيق التنمية على اختلاف أنواعها الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية أو البيئية..... إلخ.
- دراسة الأنظمة المختلف فيها في الفقه دراسة علمية موضوعية ممنهجة بعيدة عن التحيز أو التعصب للاستقرار على عمل معين.
- محاولة إسقاط الأحكام الشرعية على القواعد القانونية الوضعية والدراسات الفقهية المستوردة من الدولة الأجنبية وتقنينها في شكل قواعد قانونية تحكم المجتمع ليسهل تطبيقها والرجوع إليها.
- جمع الأحكام الفقهية المتناثرة والمتشعبة لتسهيل عملية الرجوع إليها والاعتماد عليها كمصدر من مصادر البحوث العلمية.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> بوخميس، سهيلة. "منهجية إعداد البحث العلمي". تقنيات إعداد البحوث العلمية. جامعة 8 ماي 1945. كلية الحقوق والعلوم السياسية قسم العلوم القانونية والإدارية. قامة. 2019-2020.

## خلاصة:

إن البحث العلمي يدفع الباحث على إدراك الحقائق وتقصيها وذلك لحل المشكلات حول موضوعات بحوثه القصيرة أو مذكرات التخرج، وكل ما يتوصل إليه الباحث اليوم راجع إلى مراحل تطور البحث العلمي وتحديد الغرض من هذا البحث سواء لمعرفة نظرية أو تطبيقها على أرض الواقع، بالإضافة إلى تحديد أساليب ومناهج البحث، وصفاً، تاريخياً، تجريبياً، كما يعتمد هذا الأخير على خطوات لها علاقة وثيقة لا يمكن الفصل بينهما بداية من الشعور بالمشكلة حتى كتابة تقرير البحث وتقييم النتائج، ونستنتج أن ميادين البحث العلمي تشمل جميع مشكلات الحياة الطبيعية، الاجتماعية التربوية، وحتى الإنسانية وللقيام بالبحث العلمي الأصيل يجب أن يتوفر على شرطين أساسيين هما الأصالة في البحث والابتكار واكتشاف الأشياء الجديدة من خلال القراءة الواسعة، وتحلي الباحث بصفات تعكس الأمانة والموضوعية في إجراء بحثه، كما أن البحث العلمي سلوك إنساني يتأثر بالعوامل الشخصية والبيئية المنتجة له كما يؤثر بنتائجه على تلك البيئة فالعنصر البشري من أهم عناصر البحث العلمي فلولا الإنسان لما كان البحث العلمي، بالإضافة إلى أن الباحث يحتاج إلى إظهار الصفة الإبداعية المناسبة في بحثه من خلال ما يمارسه من طريقة تفكير توصله إلى الإبداع البحثي، وما يتصف به من خصائص.

## الفصل الثاني:

مذكرات التخرج وجودتها البحثية

تعتبر مذكرات التخرج من الأعمال الأكاديمية الهامة، التي يقدمها الطلبة في العديد من التخصصات الأكاديمية والتي تهدف إلى تطوير مهارات البحث العلمي وتنمية المعرفة الأكاديمية في المجالات المختلفة، ومن أهم جوانب هذه المذكرات هو جودة البحث العلمي الذي يتم تقديمه، فهو يعكس مدى الجهود والمهارات التي يتمتع بها الطالب في البحث والتحليل والتفسير والتقييم العلمي، لذلك تحتاج مذكرات التخرج إلى معايير جودة عالية للبحث العلمي والتي يجب أن تطبق فيها حتى تكون مذكرات ذات جودة ومستوى عالي، وما سنتطرق إليه في هذا الفصل يخص مفهوم مذكرات التخرج وأهدافها وخصائصها.....ومعايير الجودة البحثية التي يجب أن تطبق فيها.

المبحث الأول: ماهية مذكرات التخرج.

المطلب الأول: مفهوم مذكرات التخرج وخصائصها.

1- مفهوم مذكرات التخرج:

لغة: "المذكرة هي جمع مذكرات وتعني دفتر سنوي يدوي فيه صاحبه يوماً بعد يوم ما يريد أن يتذكره".<sup>1</sup>

كما أن كلمة المذكرة مشتقة من الكلمة اليونانية التي تعني "موقف" في إشارة إلى إقترح فكري، تأتي المذكرة من الكلمة اللاتينية "الرسالة" والتي تعني الخطاب.

ومن الناحية الاصطلاحية: "هي الوثيقة التي ستكملها وتقدمها كمبرك رئيسي في دراستك العليا، حيث تقوم مذكرتك بتوصيل أسئلة البحث والمنهجيات والنتائج والاستنتاجات الخاصة ببحثك، على أنها الوصية المكتوبة على تحصيلك الأكاديمي".<sup>2</sup>

كما تعرف المذكرة على أنها: "عبارة عن مخطوطة مكتوبة على الآلة الكاتبة، يتراوح طولها عادة من 100 إلى 400 صفحة يعالج فيها طالب مشكلة معينة في المجال الذي اختاره".<sup>3</sup>

كما تعتبر: "المذكرة من البحوث القصيرة وهي جزء أساسي في التكوين العلمي لطلبة الليسانس فهي ليست مجرد إعادة للمعارف النظرية والمنهجية أو مجرد تجميع للمراجع والمعلومات. إنما هدفها الأساسي هو تدريب الطلبة على إعداد بحث في إطار منهج علمي صارم مع محاولة تكييف المعارف النظرية المكتسبة بالوضعيات والإشكاليات الجديدة".<sup>4</sup>

<sup>1</sup> المنجد في اللغة العربية. ص 232.

<sup>2</sup> DERMOT, Berns. "writing a Scientific-style thesis, a guide for graduate research students." NUIG galway, OÉ gaillimh, 2017.p 01.

<sup>3</sup> UMBERTO, Eco. "How to write a thesis. London, England: the MIT press Cambside. p 01.

<sup>4</sup> حماش، الحسين. "الجوانب المنهجية البيداغوجية المرتبطة بإنجاز البحوث والمذكرات و كفيات مناقشتها و تقييمها. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة مولود معمري تيزي وزو (الجزائر). ع 07. جانفي 2012. ص180.

ويعرفها عبد الله على أنها: " البحث الذي يقوم به طالب الدراسات العليا في موضوع تخصصه، ويتم مناقشتها علنا من خلال لجنة التحكيم.<sup>1</sup>

وتُعرف على أنها: " رسالة تعدّ للحصول على درجة علمية أو دبلوم".<sup>2</sup>

وتعرف أيضا: عمل علمي يتقدم به طالب الدراسات العليا في الجزء الأخير مدة دراسته والتي تختلف من دولة إلى أخرى ومن نظام جامعي الى آخر لغرض الحصول على درجة جامعية معينة في الغالب تكون ماجستير أو دكتوراه. فهي من الوثائق المهمة التي يحتاجها الباحثون في موضوعاتهم وذلك لأنها أوعية لنقل المعلومات الأولية التي تتناولها في العادة موضوعات حديثة لم يسبق أن تم التطرق إليها بدرجة التفصيل والتعمق نفسها في أوعية نقل معلومات أخرى. فهي تمثل جهدا علميا أصيلا. وقد تكون الرسالة الجامعية على مستوى الدبلوم العالي أو الماجستير أو الدكتوراه وتختلف تسميتها باللغة الانجليزية من مكان إلى آخر.

Thesis. حيث تسمى رسالة الدكتوراة في بريطانيا

بينما الأكثر استخداما في الولايات المتحدة الأمريكية<sup>3</sup> dissertation

كما عُرِفَت على أنها: " هي تلك الأعمال البحثية التي ينجزها الطالب الجامعي وجوبا في نطاق وقت محدد، حول موضوع يختاره في اختصاصه يستكمل ويوجه به دراسته للمقاييس التطبيقية والنظرية في مرحلة الليسانس أو الماجستير أو الدكتوراة، ويكون البحث أو الرسالة قيد التحضير، مسجل إداريا وعلميا تحت إشراف أستاذ مؤهل، ينال به الطالب عند إنجازه للموضوع بنجاح بالشهادة المعنية بالدرجة التي تحددها لجنة المناقشة، فهي لها خصوصيتها تميزها عن تأليف وكتابه المقالات والبحوث الفردية، في

<sup>1</sup> الرميضي خالد، أسماء. إتجاهات البحث التربوي في رسائل الماجستير في تخصصي أصول التربية و الإدارة التربوية بكلية التربية. غازي، الرشيد. برنامج التربية الموحدة. جامعة الكويت. 2018. ص 07.

<sup>2</sup> الشامي، أحمد محمد؛ سيد، حسب الله. المرجع السابق. ص 847.

<sup>3</sup> قنديلجي، عامر. " البحث العلمي و استخدام مصادر المعلومات التقليدية و الإلكترونية ". ط.01. عمان: دار الميسر للنشر و التوزيع، 1999. ص 228.

أنها تلزم طالب الباحث بخطة البحث ومنهجه وزمانه ومصطلحاته وتحقيق أهدافه والإجابة عن تساؤلاته، وهي من الناحية القانونية من ملكية المؤسسة الجامعية، فهي تخضع من الناحية الشكلية إلى نماذج تحددها المجالس العلمية للكليات والأقسام في طريقة كتابتها وتحريرها وإخراجها وحتى عدد صفحاتها وأسطرها وشكل خطها وتجليدها.<sup>1</sup>

**يعرفها: Arthur cole** " على أنها تقرير وافي يقدمه الباحث عن عمل تعهده، على أن يشمل التقرير كل مراحل الدراسة منذ كانت فكرة، حتى صارت نتائج مدونة ومرتبطة ومؤيدة بالحجج.<sup>2</sup>

**كما تعرف على أنها:** "نهاية المطاف، وسمة مميزة للدراسات الأكاديمية المتقدمة، فهي وثيقة اثبات لمقدرة طالب الماجستير أو الدكتوراة، وجواز مرور الى باب البحث العلمي ومجتمع العلماء."

**كما انها:** " سجل ملموس لنوعيه عمل ما بعد التخرج ويشترك في تحمل مسؤولية هذه النوعية كل من الدرس الذي يعد البحث والمشرفين عليها في معهده العلمي، وتعتمد قيمة أي رسالة على نوع الإضافة العلمية التي تقدمها، مع دقة والتزام كتابتها بمنهج علمي معين.<sup>3</sup>

**كما تُعرف الرسالة العلمية:** باسم thesis وجمعها theses "وهي التقرير العلمي النهائي الذي يعده طالب الماجستير أو الدكتوراة عن البحوث التي أجراها خلال دراسته، والتي تشكل جزءا هاما من متطلبات الدرجة العلمية المسجل فيها".<sup>4</sup>

<sup>1</sup> فرحاتي، العربي بلقاسم. " البحث الجامعي بين التحرير والتصميم والتقنيات. " ط.01. عمان، الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2012. ص 22، 23.

<sup>2</sup> شلبي، أحمد. "كيف تكتب بحثاً أو رسالة: دراسة منهجية لكتابة الأبحاث وإعداد رسائل الماجستير و الدكتوراة. ط. 6. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1968. ص 05.

<sup>3</sup> زيان عمر، محمد. البحث العلمي مناهجه وتقنياته جدة: دار الشروق، 1999. ص 485.

<sup>4</sup> عبد المنعم حسن، أحمد. "أصول البحث العلمي". ج 2. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 1996. ص 26.

و كمفهوم شامل لمذكرات التخرج: **فنى بأنها:** وثيقة بحثية يتم إعدادها من قبل الطالب الجامعي كجزء من متطلبات الحصول على درجات الليسانس أو الماستر أو الدكتوراة، وتُعدّ هذه الوثيقة من أهم مكونات البرامج الأكاديمية للطلاب الذين يسعون للحصول على شهادة أكاديمية عالية المستوى، حيث يتم في مذكرات التخرج توثيق وتحليل الأبحاث والدراسات التي أجراها الطالب خلال فترة دراسته، و توضيح الأهداف والمنهجيات المستخدمة في تلك الدراسة، وإبراز النتائج والاستنتاجات الرئيسية التي تم الوصول إليها ، وتقديم توصيات للباحثين المستقبليين الذين يهتمون بموضوع الدراسة.

## 2- خصائصها:

تتضمن مذكرة التخرج مجموعة من الخصائص والتي لا بد من توفرها حتى تحقق المذكرة أغراضها ومنها:

- **إضافة معارف وحقائق جديدة:** ويقصد بذلك الإضافة اكتشاف أفكار وعناصر وجزئيات وموضوعات علمية وقوانين جديدة.
- **الدقة والتحديد:** نعني بذلك الدقة في اختيار عنوان البحث بحيث يكون محددًا وواضحًا بعيدًا عن العناوين العامة والغامضة وغير الدقيقة والتي قد تحمل معاني وتفسيرات أخرى وتقود الباحث إلى توجهات ومناهات عديدة وقد تخرج البحث عن مساره المحدد الذي اختاره الباحث.
- **الموضوعية والواقعية:** ونعني بها النظرة إلى الأمور العلمية والبحثية في كل ما يتعلق بالمنهجية أو التحليل ،أو العرض أو النتائج ،أو خطوات الصياغة ،أو الاقتباس العلمي.
- **المنهجية في إعداد مذكرة:** أي بحث علمي يجب أن يتسم بالمنهجية، والمقصود بالمنهجية هنا العمل المنظم وفقا لخطوات محسوبة ومدروسة، ومن ثم العرض السليم وتحقيق الغرض من البحث.



- **التراكم المعرفي:** يعتبر من بين الخصائص المهمة ويمكن أن تمثل البحث العلمي بالمبنى الكبير الذي يتم بناؤه على مراحل بالاعتماد على الأثاث. ويقوم بطرح جديد يتوصل فيه إلى منافع جديدة لبني البشر.
- **الاعتماد على الأدلة والقرائن:** من أبرز الخصائص الاعتماد على توفير النتائج وفقا للأدلة وقرائن رقمية أو وصفية يصل إليها الباحث العلمي عن طريق تحليل المعلومات التي يجمعها.
- **النتائج الثابتة:** ويعد ذلك من خصائص البحث العلمي، ولكن بشروط، ففي حالة إعادة الدراسة أو البحث المقدم سلفا في نفس الظروف يجب أن تكون النتائج واحدة.
- **حتمية وجود تفسير لأي مشكلة:** ويمكن أن نطلق على ذلك المفهوم علاقة السببية حيث أن لكل إشكالية أسبابا لنشأتها.
- **الدقة في إجراءات دراسة البحث العلمي:** ليس كغيره من التدوينات المتنوعة، فهو يهدف إلى تحقيق تقدم ملموس في تخصص أو مجال ما لذا يجب أن يتسم بالدقة في كل مراحلها منذ بداية التفكير في موضوع البحث وصولا إلى نتائج واضحة لا تقبل الطعن أو الشك.<sup>1</sup>
- **القياس الكمي أو الوصفي:** والمعنى بذلك تحديد المشكلة وأسبابها من خلال القياس الرقمي أو الوصفي بدقة واستخدام الأدوات الإحصائية في ذلك مثل المتوسط الحسابي أو الانحراف المعياري، وتختلف أدوات القياس المتبعة على حسب نوعية البحث العلمي.<sup>2</sup>

## المطلب الثاني: أهداف مذكرات التخرج ومراحل إعدادها.

### 1- أهداف مذكرات التخرج:

<sup>1</sup> حسين محمد جواد، الجبوري. " منهجية البحث العلمي مدخل لبناء المهارات البحثية". عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع، 2011. ص 46.

<sup>2</sup> حسين محمد جواد، الجبوري. المرجع نفسه. ص 46.

- يكمن الهدف الأساسي من إعداد الطالب لمذكرة التخرج هو تعويده على البحث والتفكير واستخلاص النتائج باتباع خطوات منهجية بالإضافة للأهداف التالية:
- تعويد الطالب في التفكير والنقد الحر.
  - تدريس الطالب على حسن التعبير عن أفكاره للآخرين بطريقة منتظمة وواضحة ودقيقة.
  - إظهار كفاءة الطالب في مجالات موضوعاتها لم يتناولها الأساتذة في المقررات الدراسية بتوسع وتغطية شاملة.
  - تنمية القدرة على التخطيط باعتباره تفكيراً مبرمجاً مسبقاً لفعل لاحق فهو إذن التحديد للصورة المنتظرة وليس وصفاً للمستقبل أو بعبارة أخرى مجموعة قرارات علمية اقتصادية، إدارية هندسية تقنية.....إلخ.
  - الإسهام في تطوير القدرة على صنع القرار طالما أن القرار في ظل نظم المعلومات يعني تجسيداً للمعادلة التالية: بيانات سليمة  ←  نصف معلومة  ←  معلومة  ←  قرار<sup>1</sup>.
- فالبحث العلمي يساعد جداً في هذا المجال.
- التعرف على كيفية استخدام المكتبة سواء من ناحية التصنيف أو الفهارس أو المراجع ومصادر المعلومات العامة المتخصصة.
  - يهدف بحث التخرج على تنمية روح الإبداع وبالتالي فهو قناة من قنوات البناء الحضاري كون أن الحضارة فائض تراكمي لنتائج العقل البشري في الإبداع والسلوك.
  - يساهم بحث التخرج في ممارسة الأسلوب العلمي في التفاعل مع التخصص بما يسهم بالتطوير النظري والتطبيقي لحقل الاختصاص.

<sup>1</sup> يحيوي، أحمد. " منهجية البحث العلمي 2 ". جامعة أكلي محمد أولحاج كلية العلوم الاقتصادية والتجارية و علوم التسيير. 2019، 2020. ص 22، 23.

- فضلا عن أن بحث التخرج يسهم في تعظيم البحوث التطبيقية والجانب النفسي من حقل الامتصاص بما يسهم في تطوير البيئات المحلية والوطنية والقومية على سواء.
- الإفادة من جميع مصادر المعلومات بالمكتبة أو خارجها في تجميع المواد المتعلقة بموضوع معين أو اكتشاف حقائق إضافية عنه.
- تنمية قدرات الطالب ومهاراته في اختيار الحقائق والأفكار المتعلقة بالموضوع المعين واكتشاف حقائق إضافية.
- تنظيم المواد المجمععة وتوثيقها وحسن صياغتها ،ثم تقديمها بلغة سليمة وبطريقة واضحة ومنطقية ومؤثرة.<sup>1</sup>

## 2- مراحل إعداد مذكرات التخرج:

### 2-1- المرحلة الأولى الإستعداد:

- التهيئة النفسية والبدنية.
- الاطلاع على إجراءات ونظام الجامعة في إعداد المذكرات.
- معرفة المدة المتاحة لإعداد مذكرة.

### 2-2- المرحلة الثانية اختيار موضوع البحث:

- القراءات والاطلاع..
- الخبرات السابقة.
- المواضيع المقترحة في الدراسات السابقة.
- اختيار أفضل ثلاث عناوين مقترحة.
- إعادة صياغة العناوين المقترح.<sup>2</sup>

### 2-3- المرحلة الثالثة إختيار المشرف:

<sup>1</sup> يحيوي، أحمد. المرجع نفسه. ص 23.  
<sup>2</sup> سمايلي، محمود. المرجع السابق. ص 2 ، 6.

- جمع المعلومات عن المشرف.
- ترشيح أفضل ثلاثة مشرفين.
- التواصل مع أحد المشرفين المرشحين.

#### 2-4- المرحلة الرابعة إعداد البحث:

تتلخص المرحلة الرابعة في النقطة المهمة للبحث وهي إعداد البحث العلمي.

#### 2-5- المرحلة الخامسة تجميع مصادر المعلومات:

- المصادر المكتبية.
- المصادر العلمية.
- المصادر التجارية.
- المصادر الإلكترونية.<sup>1</sup>

#### المطلب الثالث: العناصر التمهيدية في مذكرات التخرج.

قد يقع الخط بين أهداف وأهمية الدراسة والدراسة الاستطلاعية مع أن الفرق واضح فالأهداف هي النتائج التي يسعى الباحث للوصول إليها بينما تتعدى أهمية الدراسة إلى التوظيف تلك النتائج في المجالات المختلفة المرتبطة إما الدراسة الاستطلاعية فهي دراسة أولية يقوم بها الباحث قبل قيامه بالدراسة الأساسية وذلك لاستطلاع الظروف المتعلقة بالظاهرة المراد دراستها.

#### 1- تحديد أهداف البحث:

أن البحث العلمي هدفه الأساسي تطوير المعرفة لذلك يشتمل هذا العنصر على الدوافع التي أدت إلى اختيار هذا الموضوع والأهداف التي يسعى الباحث إلى تحقيقها.

<sup>1</sup> سمايلي، محمود. المرجع نفسه. ص 7 ، 14..

حيث يقول كراشول (1988) موضحاً أهمية الأهداف في البحث العلمي وشارحاً ماذا يجب أن تكون عليه صياغتها أن أهداف الدراسة تعد الأساس والمعيار الذي يحكم على البحث فمن خلالها تتضح مساهمة البحث في حل المشكلة المطروحة ويجب أن تكون أهداف البحث.

- محددة يمكن قياس مدى تحققها
- دقيقة ووثيقة الصلة في إرتباطها بمشكلة البحث.
- قابلة للتحقق في ضوء الوقت والجهد المخصصين للبحث.
- وعليه فإن أهداف البحث هي النتائج المتوقعة الوصول لها ومدى فائدة الباحث والمجتمع أي تحديد البعد العلمي لبحثه.
- يجب على الباحث أن يبرز بوضوح أهداف بحثه وهي كما يلي:
- أهداف موضوعية تخص موضوع الدراسة في حد ذاته حيث يبرز الباحث فيها غايته في الوصول إلى تبين العلاقة بين المتغيرات أو تفسير ظاهرة.
- أهداف ذاتية تخص شخصية الباحث حيث يحاول إبراز بعض الأهداف المرجوة من حيث تموقعه العلمي (مجال تخصصه) وكذلك من حيث ميوله لموضوع من المواضيع.<sup>1</sup>
- أهداف أكاديمية تشتمل أساساً على العمل على إغناء رصيد المكتبة الجامعية.

## 2- تحديد أهمية البحث:

تتعلق أهمية البحث بقيمة البحث وهل هو حل لمشكلة أو المساهمة في حلها. في هذا العنصر يؤكد الطالب على الأهمية العلمية لموضوع المذكرة التي هو بصدد البحث فيها من خلال الإشارة إلى ما يمكن أن تضيفه دراسته إلى التراكم العلمي والمعرفي

<sup>1</sup> ابن طالبي، ليندة. منهجية إعداد مذكرة التخرج موجهة لطلبة الماستر 02، السداسي الثالث. إعاقة سمعية وامراض اللغة والتواصل. أبو قاسم سعد الله كلية العلوم الاجتماعية قسم الأورتوفونيا. جامعة الجزائر 2. 2021، 2022. ص 24، 25.

كذلك توضيح الأهمية العلمية لموضوع البحث من خلال مدى مساهمته في تقديم الحلول للمشكلات او الفوائد العملية الناتجة عنه.

ومن النقاط الأساسية التي يجب ذكرها لتبيين أهمية موضوع البحث ما يلي:

- تبيين أهمية الموضوع في إطاره العام.
- تبيين أهمية موضوع البحث بشرح العلاقة بين متغيراته.
- محاولة توضيح العلاقة بين موضوع الدراسة ومجال تخصص الباحث.
- أهمية موضوع البحث من الناحية الأكاديمية والعلمية.

### 3- الدراسة الاستطلاعية:

تعد الدراسة الاستطلاعية في البحث العلمي هي أحد أنواع البحوث العلمية التي يقوم الباحث العلمي باستخدامها لكي يعمل على تنفيذ الدراسة الميدانية، وعادة ما يستعين بها الباحث العلمي إذا كان لا يملك معرفة كاملة عن الموضوع، لذا تساعده في تزويد معرفته وتجعله أكثر تعمقا في موضوع دراسته، وبالتالي يصبح ملما بجميع جوانبها، كما يمكن اعتبار الدراسة الاستطلاعية بمثابة نقطة الانطلاق للبحث العلمي بجميع أجزائه النظرية والتطبيقية. فهي تعتبر اللبنة الأولى للدراسة الميدانية والتي تعمل على تعزيز ثقة الباحث العلمي واستمراره في دراسته.<sup>1</sup>

فهي دراسة أولية يقوم بها الباحث قبل قيامه بالدراسة الأساسية، وذلك لاستطلاع الظروف المتعلقة بالظاهرة المراد دراستها فقبل البدء في الدراسة الميدانية لابد من التطلع على الظروف والإجراءات التي سيتم فيها إجراءه فيقوم بهذه الخطوة للتعرف على:

- عينة البحث.
- توفر المادة العلمية المتعلقة بموضوع البحث.

<sup>1</sup> بن طالبي، ليندة. المرجع السابق. ص 25، 26.

- مدى ملائمة مكان إجراء البحث.
- الزمن الذي يستغرقه الاختبار.
- التأكد من صلاحية وتوفير أدوات البحث.<sup>1</sup>

## المطلب الرابع: أنواع مذكرات التخرج والأخطاء الشائعة في كتابتها.

### 1- أنواع مذكرات التخرج:

البحوث الجامعية أنواع تختلف مادة وحجما أو أهمية. وذلك بحسب الغرض الذي تطلب من أجله والمرحلة الجامعية التي يكون فيها الطالب وقد حددت الجامعات في العالم أنواع البحوث التي تنجز فيها وشرعت القوانين التي تنظمها وكانت الجزائر في السنوات الاخيرة قد شرعت جامعاتها في تطبيق نظام بحيث تكون الدراسة في:

- مرحلة ليسانس (3) ثلاث سنوات.
- مرحلة ماستر (2) سنتين.
- مرحلة الدكتوراه (3) سنوات.

### 1-1- مرحلة الليسانس الأكاديمية:

قد يكلف الطلبة خلال هذه المرحلة الدراسية ببحوث بسيطة، تهدف إلى اطلاع الطالب على المادة العلمية التي تساهم في تكوينه، فتدفعه إلى قراءات خارجية تدعم معارفه ولذلك يجب على الطالب أن يجتهد في التحصيل العلمي، ويحاول أن يبرز

قدراته، وهو ما يتميز به من مواهب وذكاء وطموح وصبر واستعداد لإنجاز البحوث العلمية تمهيدا لمرحلة الموالية من الدراسة الجامعية.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> بن طالبي، ليندة. المرجع نفسه. ص 26.

<sup>2</sup> نموشي، كنزة. المشكلات التي تواجه الأساتذة المشرفين على مذكرات التخرج من وجهة نظرهم. تلايخ، نورة. علم النفس التربوي. جامعة العربي بن مهيدي كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. أم البواقي. 2020، 2021. ص 54.

**1-2-مرحلة الماجستير:**

تبدأ هذه المرحلة مباشرة بعد الانتهاء من المرحلة السابقة ، ويلتحق بها الطلبة الذين حصلوا على شهادة الليسانس بمقتضى شروط معينة تضبطها الجامعة او الوزارة بقوانين عملية ، بحيث تمكن الطلبة من مواصلة الدراسة في هذه المرحلة، ومهما تكن الإجراءات التنظيمية، فإن التحصيل الدراسي العالي والتفوق العلمي يلعب دورا كبيرا في تمكين الطالب من الالتحاق بهذه المرحلة، وتعد هذه المرحلة بداية التخصص الفعلي، وتستمر لمدة أربعة سداسيات ، يختم السداسي الأخير ببحث أو مذكرة ينجزها الطالب الباحث بإشراف الأستاذ المؤهل، حيث يقوم بتوجيهه منهجيا وعلميا خلال مراحل متتابعة، وذلك بعد موافقة الهيئة العلمية وتسجيله رسميا في الإدارة.

**1-3-مرحلة الدكتوراة:**

تعتبر أعلى الشهادات الجامعية وتعرف في بعض الأحيان بالرسالة أو الأطروحة، وهي تمنح بعد الماجستير وهي أطروحة واحدة تتمثل فيها الأصالة والدقة والعقلية الناضجة، وعلى هذا تجري معظم جامعات العالم ومن الخطأ تصور أطروحة الدكتوراة بالحجم المبالغ فيه كأن تكون في 700 او 1000 صفحة فإن 250 صفحة أو 400 صفحة حجم مناسب لذلك.<sup>1</sup>

**2-الأخطاء الشائعة في كتابتها:****2-1-تحديد وصياغة عنوان البحث:<sup>2</sup>**

فمن الأخطاء الشائعة في صياغة عنوان البحث نذكر ما يلي:

- أن يكون العنوان واسع ولا يستوعب المتن.

<sup>1</sup> نموشي، كنزة. المرجع نفسه. ص 54،55.

<sup>2</sup>بلغيت، نورية. "الأخطاء الشائعة في مذكرات الماجستير من وجهة نظر الأساتذة الجامعيين (أستاذة المركز الجامعي مغنية نموذجاً)". مجلة العلوم الإنسانية. جامعة أبي بكر بالقايد تلمسان -الجزائر-. مج04. ع01. فبراير 2020. ص 97.



- عدم الدقة في صياغة العنوان فقد تحمل كلماته أكثر من معنى.
- عدم انعكاس العنوان على موضوع البحث.

## 2-2- أهداف وأهمية وأسباب اختيار الموضوع:

فمن الأخطاء الشائعة فيها ما يلي: <sup>1</sup>

- خلط الطالب بين الأهداف والأهمية والأسباب.
- تغافل الكثير من الطلبة عن أهمية الموضوع، ويضرب صفحا عن الأهداف المحددة سلفا، بل قد يحقق أهدافا أخرى لم تكن في الحسبان.
- وقد تغيب في كثير من البحوث والرسائل ذكر الأهداف وأهمية الموضوع، وإن ذكرت فإنه لا يحترم المكان المناسب في ذكرها في المقدمة، وقد لا يدرك الأسباب الموضوعية، التي دفعته للإختيار موضوع بحثه كما أنه لا يفرق بين الدوافع والأهمية.

## 2-3- تحديد وصياغة الإشكالية:

من الأخطاء الشائعة في كتابتها:

- تداخل الإشكالية مع الأهداف المتوخاة.
- الخلط بين الإشكالية الرئيسية، والأسئلة الفرعية، فتكون بذلك إشكاليات بدلا من واحدة.
- عدم طرح الإشكالية أصلا في بعض البحوث أو طرحها في شكل الأسئلة واستفسارات، في حين يمكن صياغتها في فقرة شأنها شأن عناصر المقدمة الأخرى، (لأسباب، والأهداف، والمنهج والخطة.....).

<sup>1</sup> بلغيت، نورية. المرجع السابق. ص 98، 99.

وقد لا يحترم كثيرا من الطلبة الموقع الذي ترد فيه طرح الإشكالية (قبل ذكر الأسباب ام بعدها، قبل ذكر الأهمية أم بعدها، ناهيك عن انعدام الكفاءة اللغوية في صياغتها.

#### 2-4- صياغة فرضيات البحث:<sup>1</sup>

- تجاهل فرضيات البحث بالكامل، أو اقتراح فروض غير واضحة، ومصاغة بصورة غير صحيحة ولا توضح متغيرات المراد قياسها.
- صياغة الفرضيات في صورة موجهة بطريقة تشير إلى أن الطالب متأكد من وجود فروق دالة إحصائية، على الرغم أنه لا يوجد دليل واضح يشير إلى ذلك، مما يعد انتقالا مباشرا إلى النتائج قبل إجراء البحث.
- أن تكون الفرضيات البحثية غير مؤدية بأسس علمية أو تتعارض مع المتعارف عليه في الأدبيات المرتبطة بها، وأن تصاغ بلغة غير واضحة ومحددة، بل تحمل معاني متعددة أو تأويلات مختلفة.

#### 2-5- صياغة الدراسات السابقة:

فمن الأخطاء الشائعة في كتابتها:

- عدم ربط نتائج البحوث والدراسات السابقة بشكل واضح مع البحث المنجز.
- عدم البحث في مصادر مختلفة، والاكتفاء بمصدر واحد متوفر بسهولة ويمتأول كل الطلبة.
- الاعتماد على المصادر والمراجع الثانوية، بدلا من الرجوع إلى المصادر الأصلية المختلفة، أو يكتفي الطالب بمصدر وحيد يتكرر في كل فصل.

<sup>1</sup> ابن عيسى، مهدية. "الأخطاء المنهجية الشائعة عند الطلبة في رسائل الماجستير". مجلة الممارسات اللغوية. وحدة البحث - تلمسان -. مج 10. ع 02. ديسمبر 2019. ص 189، 188.

- يعرض طالب مجموعة من الدراسات السابقة تتناول جميع متغيرات دراسته في آن واحد، وبالتالي تظهر دراسته أو بحثه على أنها تكرار لمواضيع سابقة.
- سرعة مراجعة الدراسات السابقة وعدم احترام ترتيبها الزمني عند عرضها في بحثه، فقد يعرض دراسة أقيمت سنة 2014 ثم دراسة في 2003 ثم يعرض دراسة أنجزت في 2016.

## 2-6- تحديد المفاهيم:

- نذكر من بين الأخطاء الشائعة في تحديد مفاهيم الدراسة أو البحث ما يلي:<sup>1</sup>
- كأن ينقل الطالب مفهوما بعيدا عن المعنى المطلوب في بحثه.
- أن يكثر من التعريفات دون داعي لذلك.
- أن يأتي بتعريفات من مصادر غير معروفة وغير مشهود لها بالدقة العلمية.

## 2-7- منهج البحث العلمي وأدواته:

- فمن الأخطاء الشائعة في كتابته:<sup>2</sup>
- عدم مناسبة المنهج والأدوات للمشكلة البحثية.
- عدم القدرة عن التفريق بين نوع المنهج وطبيعة الدراسة والترتيب غير المنطقي لخطوات البحث.
- عدم تحديد الأساليب الإحصائية التي سيتبعها في معالجة البيانات وسبب اختياره لها!

## 2-8- اختيار مصادر ومراجع البحث وطريقة تهميشها:

- فمن الأخطاء الشائعة في كتابتها:

<sup>1</sup>بن عيسى، مهدية. المرجع السابق. ص 190.

<sup>2</sup>بن عيسى، مهدية. المرجع نفسه. ص 190.

- عدم مراعاة الباحث للتنوع في المصادر والمراجع بين القديمة والحديثة والعربية والأجنبية.
- الاعتماد على بعض المواقع الغير مؤسسة والاستشهاد بها.
- الاعتماد على عينة خاصة من الكتب في مراحل البحث كله.<sup>1</sup>
- عدم اتباع منهجية موحدة في توثيق المراجع.
- وجود بعض المصادر والمراجع بمتن البحث وغيابها في قائمة المصادر والمراجع.<sup>2</sup>
- عدم تفرقة الطالب بينما هو منقول حرفي وما تم التصرف فيه.

## 2-9- تحديد خطة البحث ومراحله:

- من الأخطاء الشائعة في كتابتها:
- عدم الانتقال من العام إلى الخاص.
- عدم احترام ترتيب عناصر الخطة.
- كثرة العناوين الفرعية التي يمكن ان تجمع في مبحث أو مطلب.
- عدم التناسق بين العناوين من ناحية أولوياتها.<sup>3</sup>
- الأخطاء المطبعية والأخطاء النحوية والإملائية التي تغير مسار فهم الكلام.
- عدم الالتزام بالترقيم الصحيح وإغفال علامات الوقف وعدم توظيفها في مكانها المناسب.<sup>4</sup>
- غياب الأمانة العلمية وكثرة السرقات العلمية دون توثيق.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> بلغيت، نورية. المرجع السابق. ص 101.

<sup>2</sup> بن عيسى، مهدية. المرجع السابق. ص 191.

<sup>3</sup> بلغيت، نورية. المرجع السابق. ص 102، 104.

<sup>4</sup> بن عيسى، مهدية. المرجع السابق. ص 191.

<sup>5</sup> بن عيسى، مهدية. المرجع نفسه. ص 191.

## 2-10- صياغة الخاتمة ونتائج البحث:

ومن الأخطاء الشائعة في كتابتها:<sup>1</sup>

- بعض البحوث تخلو خاتمتها من ذكر التوصيات التي تكون مهمة للباحثين ومن يهمله البحث.
- والخطأ الشاسع عند طلبة الماستر وسواهم أنهم يعدون الخاتمة وصفا لمجموعة النتائج المتوصل إليها فحسب، ولكنها في الواقع عنصر يجمع بين السرد النتائج وإثارة أسئلة جديدة قد يجيب عنها الباحث نفسه أو باحثون آخرون في دراسات التالية.
- والخاتمة نجدها عند الطلبة عبارة عن خلاصة، وهذا مرفوض علميا، ثم إن التوصيات التي يجب أن تكون مذكورة في الخاتمة تكاد تكون غائبة في جميع البحوث.
- وأحيانا النتائج البحث لا تتماشى مع المضمون، ولا يحسن الطالب استخراج النتائج.
- كما أن الطالب لا يفرق بين النتيجة والخلاصة، فالخلاصة تجمع معطيات البحث، أما النتائج فهي نقاط مستخلصة وأراء للطالب الباحث.
- وغالبا ما يجعل الباحث الخاتمة في شكل العناصر هي في الأصل معلومات ثابتة وليست نتائج متوصل إليها.

## المبحث الثاني: الجودة البحثية

## المطلب الأول: مفهوم جودة البحثية.

## 1- تعريف الجودة:

<sup>1</sup> بلغيت، نورية. المرجع السابق. ص 103.

عرفت المنظمة الدولية للتقييم ISO الجودة على أنها الدرجة التي تتسع فيها الحاجات والتوقعات الظاهرية والضمنية من خلال حماية الخصائص الرئيسية المحددة مسبقاً.<sup>1</sup> هي عملية تطبيق مجموعة من المعايير التعليمية لغرض رفع مستوى جودة المنتج التعليمي بواسطة جميع الأفراد العاملين في المؤسسة التعليمية وفي جميع جوانب الأداء التعليمي.<sup>2</sup>

## 2- تعريف جودة البحث العلمي:

هي العملية التي يقوم بها الأفراد والهيئات العلمية والمختصة والدوريات العالمية لمستوى جدارة واستحقاق وقائدة البحوث العلمية وتمتد من البحوث الفردية إلى الأداء البحث ما بين الدول وتشتمل الباحثين ومراكز البحث ومخرجات البحث وكل ماله علاقة بالبحث العلمي.<sup>3</sup>

أي هي مجموعة من معايير والمؤشرات التي تضعها منظمات متخصصة لتقييم البحوث العلمية من اجتياز اختبار شديد التمحيص والتدقيق من طرف لجان معترف بهم ومتخصصون في مجال هذه البحوث.

## المطلب الثاني: أهداف تقييم الجودة البحثية ومستوياتها.<sup>4</sup>

### 1- أهداف تقييم الجودة البحثية:

- اعتماد المؤسسات التعليمية والجامعية ومراكز البحث.
- تحديد المستوى الأكاديمي للمؤسسة.

<sup>1</sup> العزاوي، محمد عبد الوهاب، "إدارة الجودة الشاملة". جامعة الاسراء: الأردن، 2004-2005، ص 09 .

<sup>2</sup> - عبد الزهرة هدى، منتهى، مدى تطبيق معايير ضمان الجودة في الموضوعات الدراسات العليا في كليتي التربية والتربية الأساسية بالجامعة المستنصرية مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية. جامعة بابل. ع 41. كانون الأول 2018 . ص 240 .

<sup>3</sup> مأمون الدراكة سليمان. إدارة الجودة الشاملة وخدمة العلماء. ط. 2 . دار صفاء للنشر والتوزيع، 2015. ص

<sup>4</sup> حدار، عبد العزيز. "تحو بناء نسق لتقييم الجودة البحثية في الجامعة الجزائرية". مؤشرات جودة المخرجات البحثية (النشر العلمي و التأثير العلمي). جامعة سعد دحلب ، البليدة. ص 178.

- تقييم جودة التدريس.
- تعليم درجة رضا المستفيدين من الخدمات المقدمة من قبل المؤسسة وبرامجها.
- تقييم المشروعات البحثية.
- التأكيد على الأموال المدفوعة للبحث والتدريس.

## 2- مستويات تقييم الجودة البحثية:

ترتكز عملية تقييم الجودة البحثية للبحوث الأكاديمية المستوى المحلى والمستوى الإقليمي على مستويين هما:<sup>1</sup>

- التقييم الذاتي

- التقييم الخارجي

### 2-1- التقييم الذاتي:

هو التقييم الذي يقوم به مجلس القسم، أو الكلية أو الجامعة، أو حتى الباحث نفسه من أجل الوقوف على الأداء البحثي للفوج أو المجموعة البحثية إذ يسمهم في المراجعة الأساسية للأهداف والمخرجات البحثية الخاصة بالمؤسسة.

### 2-2- التقييم الخارجي:

وتتم هذه العملية بتقييم منتج قام به شخص أو مجموعة من الأشخاص من قبل خبراء من ذات التخصص لمعرفة مدى جودة هذا المنتج، أو البحث العلمي ومدى صلته بمجال البحث العلمي، بحيث يلجأ إلى هذه العملية محررو الدوريات لتحديد أي البحوث المقدمة إليهم قابلة للنشر، وكذلك المؤسسات الأكاديمية، فإن هذه العملية تسهم في تحديد الباحثين الذين يستحقون العمل فيها.

<sup>1</sup> الجوفي، محمد أحمد. تقييم واقع البحث التربوي في الجامعات اليمنية في ضوء مؤشرات جودة البحث العلمي. مجلة الباحث الجامعي. ع 30. أبريل 2013. ص 101، 102.

### المطلب الثالث: متطلبات تقييم جودة البحث العلمي.

تنقسم متطلبات جودة البحث العلمي الى قسمين يتمثل الأول في<sup>1</sup>:

متطلبات تتعلق بالبنية التحتية ويتكون من 03 متطلبات

ويتمثل القسم الثاني متطلبات تتعلق بالسياسات واللوائح والأنظمة ويتكون من 7 متطلبات

#### 1- متطلبات تتعلق بالبنية التحتية:

- أبنية مخصصة لمنظومة البحث العلمي
- معامل ومختبرات محضرة بالمستلزمات والأدوات والأجهزة لإجراء البحوث
- توفير قواعد الأمن والسلامة في أبنية منظومة البحث العلمي

#### 2- متطلبات تتعلق بالسياسات واللوائح والأنظمة:

- إطار مؤسسي مستقل له صلاحيات التخطيط والإشراف والتمويل والتنسيق بين مراكز البحث العلمي التابعة للوزارات المختلفة
- إستراتيجية سليمة لمنظومة البحث العلمي ووضوح الرؤية والأهداف المتعلقة لضمان جودة البحث العلمي بمؤسسات التعليم العالي ومراكز البحث العلمي
- لائحة لضبط التزام الطلبة الباحثين من طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس بالمعايير الأخلاقية.
- إستراتيجية واضحة لتنمية الذات البحثية لدى الطالب، وروح البحث المقترنة بالقيم والاخلاقيات، والنزاهة والشفافية.
- بيئة جاذبة للباحثين تتسم بشروط بناء منظومة البحث العلمي الأصيل والمبدع.
- نظام حوافر شفاف وعادل لتعزيز مكانة الباحثين ومؤسساتهم.
- لائحة ترقيات تتميز بالإنصاف والشفافية والبساطة.

<sup>1</sup> إسماعيل أحمد أرنوط ، بشرى. "جودة البحث العلمي: المعايير، والمتطلبات، المعوقات والإجراءات التطويرية من وجهة نظر الباحثين" (دراسة نوعية باستخدام نظرية المجردة). المجلة التربوية. كلية التربية. ع 69. يناير 2020 . ص 18، 19 .



## المطلب الرابع: مؤشرات تقييم الجودة البحثية.

- 1- مدى انتشار ثقافة الجودة في البحث العلمي لدى الباحثين في الكليات.
- 2- زيادة الإنفاق على البحث العلمي.
- 3- زيادة نسبة المراكز البحثية المجهزة بأحدث الأجهزة.
- 4- التركيز على المشاريع البحثية المتميزة التي تشجع الفرق البحثية، وتذيب الحواجز بين الأقسام التعليمية.
- 5- تأمين موارد خارجية لدعم الباحثين من داخل المؤسسة التعليمية.
- 6- تشجيع الباحثين وإبراز مجهوداتهم والمحافظة على الحرية الفكرية.
- 7- مواصلة تطوير آليات تسويق، واستثمار نتائج البحث العلمي في المؤسسة التعليمية.
- 8- إمتلاك أساتذة الكليات مهارات تصميم وإدارة المشاريع البحثية.
- 9- ربط البحث العلمي في المؤسسة التعليمية وخطط التنمية.
- 10- البعد عن الإزدواجية والتكرار الاستفادة من الدراسات السابقة.
- 11- تشجيع مشاركة الباحثين في المؤتمرات العالمية.<sup>1</sup>

## المبحث الثالث: معايير جودة مذكرات التخرج.

تعد مذكرات التخرج أحد أهم أنواع الأبحاث العلمية التي يقوم بها الطلاب والخريجون في الجامعات، والتي تهدف إلى تحقيق أهداف بحثية محددة في مجالات مختلفة، ومن المهم أن تتميز هذه المذكرات بجودة عالية لتحقيق الفائدة المرجوة منها، والمساهمة في تطوير المجالات العلمية، كما تعد جودة البحث العلمي من خلال مذكرات التخرج أمراً حاسماً في نجاح أي طالب في الحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراة، لذلك يجب على كل طالب

<sup>1</sup> القحطاني، عبد العزيز بن سعيد محمد. "قياس مستوى توافر مؤشرات جودة البحث العلمي بجامعة الملك خالد وآليات تحسينها". المجلة العربية لضمان جودة البحث العلمي. اليمن . ع 42. 2019. ص 38 .

باحث أن تتوفر في مذكرته معايير متعلقة به هو كباحث، ومعايير متعلقة بالبحث "المعايير الشكلية والضمنية"، و معايير متعلقة بالمشرف الذي يعتبر المساعد الأول للباحث "الطالب" لأنه يضع كل جهده تحت تصرفه في أغلب الأحيان ،حيث تتمثل هاته المعايير في ما يلي:

### المطلب الأول: المعايير الشكلية.

#### 1- معايير تصميم صفحة الإهداء:

تتضمن هذه الصفحة عبارات تقدير واحترام لمن وقف بجانب الطالب في جميع مراحل دراسته، وقدم له العون المادي والمعنوي وشجعه على مواصلة الدراسة من أهله وغيرهم وتختتم الصفحة بكلمة من الباحث.<sup>1</sup>

#### 2- معايير تصميم صفحة الشكر والتقدير:

يقدم الطالب في هذه الصفحة شكره لله تعالى على إنجاز هذه المذكرة<sup>2</sup>، كما تتضمن الشكر لكل من قدم له العون في إنجاز مذكرته اعترافا منه وتقديرا ، وفي هذا الإطار فإن الجدير بالذكر:

- ألا يجعل الطالب من صفحة الشكر والتقدير صفحة للإهداء، فالإهداء يكون في الاعمال الشخصية، وفيها يحق للطالب أن يهدي عمله لمن شاء.
- إذا وجه الطالب شكره و تقديره لأحد الأشخاص أو الهيئات نظرا لمساعدتهم له، فمن الضروري أن يذكر طبيعة المساعدة التي قدمت له بشكل دقيق.<sup>3</sup>
- أن يكون الشكر والتقدير بعبارات غير مبالغ فيها.
- ألا يكون الشكر والتقدير طويلا جدا.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>مسالمة، محمد وآخرون. دليل إعداد الرسائل العلمية والإشراف عليها. أيلول 2021. ص17.

<sup>2</sup>مسالمة، محمد وآخرون. المرجع نفسه. ص18.

<sup>3</sup>مشري، سلاف. دليل إعداد وإخراج مذكرة التخرج "اليسانس وماستر في: علم النفس وعلوم التربية ". جامعة الوادي: مخبر علم النفس العصبي المعرفي والاجتماعي، 2018، 2017. ص13.

<sup>4</sup>مشري، سلاف. المرجع نفسه. ص 14.

### 3- معايير تنظيم صفحة قائمة المحتويات:

- يجري تنظيم الموضوعات في القائمة بتسلسل وفقا للموضوعات الواردة في متن المذكرة ويجب في ذلك مراعاة:
- التطابق التام بين عنوان الموضوع في القائمة والتمن.
- ترتيب عناصر الباب الواحد عند وجوده أو الفصل الواحد، عدد العناصر، ومكان كل عنصر في الباب أو الفصل.
- التطابق التام في ترقيم الصفحات الخاصة بكل محتوى من محتويات القائمة مع ترقيمها في المتن.<sup>1</sup>
- إدراج فهرس للمحتويات والصفحات التي تقابلها، وليس "خطة الدراسة" كما يلجأ إليه بعض الطلبة، بحيث يدرجون المحتويات دون أرقام الصفحات تحت مسمى الخطة.
- أن يتضمن فهرس المحتويات العناوين الرئيسية و الفرعية، وكذلك الجزئية إذا كان عددها مقبولا، بحيث لا يؤدي إدراجها لأن يكون الفهرس طويلا جدا.<sup>2</sup>

### 4- معايير كتابة ملاحق المذكرة:

- تعتبر ملاحق المذكرة الدعائم التي جمعها الطالب الباحث حول موضوع بحثه، والتي بإمكانها أن تكون سندا معرفيا أو إحصائيا يزيد من قابلية موضوع البحث في الدراسة<sup>1</sup> وعند كتابتها يجب مراعاة الأمور التالية:

<sup>1</sup>مسالمة، محمد وآخرون. المرجع السابق. ص19.

<sup>2</sup>مشري، سلاف. المرجع السابق. ص14،15.

- إذا دعت الحاجة إلى وضع بعض الملاحق، فإن الطالب يدرجها في المذكرة، ويذكر فيها كل ما له صلة مباشرة بالموضوع، ولا يجب وضعها في متن البحث أو المذكرة، أو ما ليس له صلة مباشرة بالمتن، أو ما يكون متمما للعمل، كالتوثيق أو بعض النصوص، أو الخرائط، أو الاحصائيات أو البيانات، أو الاستبيانات، إلى ما تقتضيه طبيعة البحث أو الرسالة العلمية، أو الجداول و نحو ذلك.
- تنظم الملاحق في المذكرة بعد قائمة المراجع والمصادر، وتختلف الملاحق كما ونوعا باختلاف مشكلة الدراسة، ومتطلبات تطبيقها.<sup>2</sup>
- يمكن تخصيص فهرس للملاحق، أو يدرج ضمن فهرس المحتويات وذلك على الخيار وبالاتفاق مع الأستاذ المشرف.<sup>3</sup>

#### 5- معايير إعداد قائمة المصادر والمراجع:

- تعد قائمة المراجع جزءا من المذكرة وتأتي في قسمين، القسم الاول: قائمة المصادر والمراجع باللغة العربية، والقسم الثاني: قائمة باللغة الأجنبية، وتشمل القائمتان جميع المصادر والمراجع التي استخدمت وورد ذكرها في المتن.<sup>4</sup>
- وفي قائمة المصادر والمراجع يجب مراعاة المعايير الآتية:
- وجود قائمة بالمصادر والمراجع الورقية والإلكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة.
- المصادر والمراجع مصنفة الى العربية والأجنبية، والمواقع الإلكترونية.<sup>5</sup>

<sup>1</sup>سمالي، محمود. مطبوعة جامعية في مادة المنهجية 2 موجهة لطلبة السنة الثانية: علوم التغيير وعلوم المحاسبة و المالية، والعلوم الاقتصادية و العلوم التجارية. معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير المركز الجامعي عبد الحفيظ بوصوف -ميلة- . 2016، 2017. ص29.

<sup>2</sup> مسالمة، محمد. المرجع السابق. ص36 .

<sup>3</sup> مشري، سلاف. المرجع السابق. ص 15.

<sup>4</sup> مسالمة، محمد. المرجع السابق. ص57.

<sup>5</sup> محمد ذياب عمرو، إيمان. المعايير الواجب توفرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها. عاطف، أبو حميد. تخصص المناهج وطرائق التدريس. جامعة الشرق الأوسط. الأردن. 2015. ص66.

- حداثة المصادر والمراجع العلمية.<sup>1</sup>
- أصالة المصادر والمراجع بما يتفق مع طبيعة البحث.
- الإلتزام بنظام توثيق المصادر والمراجع حسب معايير الجهة العلمية.<sup>2</sup>
- تنوع المصادر والمراجع العلمية مع الاستفادة من المراجع الأجنبية ما أمكن.
- أن يتوخى في ذلك الأمانة العلمية، فلا تثبت غير المراجع التي استخدمها الطالب فعلا.<sup>3</sup>

### المطلب الثاني: المعايير الضمنية.

#### 1- معايير جودة عنوان البحث العلمي:

#### Quality of Scientific Research Title Standards

##### 1-1- عنوان البحث العلمي:

عندما يتحدد الموضوع فإنه ينبغي صياغة العنوان بعناية قبل محاولة بدء البحث، وتتم الصياغة الدقيقة للعنوان بواسطة الباحث، ويشترك فيها المشرف حيث أن ما قد يراه الطالب الباحث واضحا، قد يراه المتخصص غير واضح أو غير محدد وقد يراه غامضا لأن المختص لديه خلفية علمية أوسع، ويقول في هذا المجال "مهدي فضل الله" أنه على الطالب أن يحسن اختيار العنوان لبحثه واضعا نصب عينه أن يكون واضحا جذابا وهذا الاختيار ليس واقفا على عنوان البحث الخارجي وإنما يجب أن

<sup>1</sup> محمد سلامة الحوامدة، رناد. تطوير مقياس لمعايير تقييم الرسائل الجامعية في الكليات الإنسانية. عوض الصرايرة،

راجي. تخصص القياس والتقويم. جامعة مؤتة. 2018. ص 30

<sup>2</sup> فشار، فاطمة الزهراء؛ عطاء الله. "معايير الجودة المتبعة في إعداد البحوث والرسائل الجامعية." مجلة دراسات وأبحاث.

زيان عاشور بالجلفة. ع 31. جوان 2018. ص 279.

<sup>3</sup> وقائع أعمال المؤتمر الدولي الافتراضي. "منهجية البحث العلمي وتقنيات إعداد المذكرات والأطروحات الجامعية". المركز

الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية. ألمانيا، برلين. أوت 2021 ص 28.

يتعداه إلى عنوان كل باب وكل فصل، ويعتبر العنوان الفكرة الرئيسية للبحث ، فهو

بمثابة بطاقة تقديم العمل ،أو وعاء المنتج الفكري المراد تقديمه.<sup>1</sup>

## 2-1- أهم المعايير الواجب توفرها في عنوان البحث:<sup>2</sup>

- يكون محددًا مفصلاً عن غاية البحث.
- يحدد ميدان المشكلة تحديداً دقيقاً.
- يتضح منه حدود الموضوع وأبعاده.
- يكون في حدود 15 كلمة تقريباً بحد أقصى.
- يخلو من كلمات يمكن حذفها.
- يتضمن الكلمات المفتاحية الأساسية.
- يوحي بالمجالات والموضوعات الرئيسية بصورة مباشرة.

## 2- معاير جودة مقدمة البحث:

### Research Introduction Quality Standards

#### 2-1- مقدمة:

هي الصفحة الأولى من البحث العلمي، ويجب أن تكون مقدمة البحث العلمي متضمنة لجميع ما يتطرق له الباحث ما عدا النتائج، ومعبرة عن المتن بأسلوب موجز، وتشمل المقدمة توطئة قصيرة تعرف بموضوع المذكرة، ثم توضح فيها جميع عناصر خطة المذكرة.<sup>3</sup>

#### 2-2- معاير جودة مقدمة البحث:<sup>4</sup>

<sup>1</sup> خطيب، زوليخة . معاير الجودة في إعداد الرسائل والاطروحات الجامعية بقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة وهران. سواغ، مختارية. تخصص علوم التربية. جامعة أحمد بن أحمد. وهران 2. 2017 ، 2018. ص 52.

<sup>2</sup> درويش، عطا الله حسن وآخرون. "دليل معاير جودة البحث العلمي". مجلس البحث العلمي وزارة التربية والتعليم العالي. ص10.

<sup>3</sup> مسالمة، محمد وآخرون. المرجع السابق. ص 26.

<sup>4</sup> فشار ، فاطمة الزهراء . المرجع السابق. ص 277.

وتتضمن:

- الانتقال من العام إلى الخاص أثناء التعريف بموضوع البحث.
  - توضيح أهمية البحث.
  - ربط موضوع البحث بالتخصص الدقيق من حيث حدود البحث.
  - تحديد هدف البحث.
  - إبراز الأفكار والمفاهيم الأساسية في البحث.
  - توضيح مدى اطلاع الباحث وخبرته في مجاله.
  - ذكر أهم الدراسات السابقة في الموضوع.
  - تمتاز مقدمة البحث بقلة الاقتباسات من الدراسات والأبحاث السابقة.
- 3- معايير جودة مشكلة الدراسة:

### Research Problem Quality Standards

#### 3-1- مشكلة الدراسة:

وهي موقف غامض يواجهه الباحث وليس لديه إجابة، مما يولد لديه رغبة في الكشف عن الغموض وإيجاد حل له،<sup>1</sup> لذلك يجب على الباحث احترام بعض المعايير في صياغة سؤال الإشكالية، وهي:

- صياغة الإشكالية بشكل محدد وواضح بحيث يمكن التوصل إلى حل لها.
- أن تصاغ الإشكالية بصيغة سؤال.
- أن تتضمن المشكلة إمكانية اختبارها وتجريبها.<sup>2</sup>
- يجب أن توضح المشكلة العلاقة بين المتغيرات مع تحديد المجتمع الذي تشمله الدراسة.

<sup>1</sup> محمد سلامة الحوامدة، رناد. المرجع السابق. ص 25.

<sup>2</sup> عربي لادمي، محمد. "مراحل وتقنيات إعداد الرسائل والأطروحات الجامعية." مجلة أفاق علمية. المركز الجامعي تمنراست. ع 11. جوان 2016. ص 243.

- يجب أن يكون المجتمع كما حددته المشكلة متفق مع عينة البحث أو الأفراد الذين تشملهم الدراسة.<sup>1</sup>

- أن تتمحور الإشكالية حول موضوع الدراسة.

- ألا تحتل التأويلات.

- ألا تشمل عدة أدوات استفهام.<sup>2</sup>

#### 4- معايير جودة أسئلة البحث:

#### Research Questions Quality Standards.

#### 4-1- أسئلة البحث:

هي مجموعة من الأسئلة الرئيسية و الفرعية التي يقوم الباحث بوضعها بعد أن يقوم بكتابة سؤال البحث العلمي الرئيسي، ويكون الهدف من هذه الأسئلة هو الإشارة إلى نتائج البحث العلمي، ويقوم الباحث بربط كل سؤال بمحور، بحيث يقدم هذا السؤال الإجابة عن الفرضية الموجودة في هذا المحور.<sup>3</sup>

#### 4-2- أهم المعايير الواجب توفرها في أسئلة البحث: <sup>4</sup>

- تكون الأسئلة بسيطة وغير مركبة.

- تمثل بشكل مباشر مشكلة البحث وأهدافه وفرضياته وأنواع البيانات المطلوبة منه.

- تكون واضحة محددة لا تحتاج لأي تفسير إضافي لما تعنيه.

- قابلة للإجابة في ضوء المعرفة الانسانية، والامكانيات العلمية والمادية والبشرية المتوفرة.

- قابلة للقياس لتبرير إجاباتها والدفاع عن صحتها منطقيا ووصفيا وإحصائيا.

<sup>1</sup> خطيب، زوليخة. المرجع السابق. ص 57

<sup>2</sup> عربي لادمي، محمد. المرجع السابق. ص 243.

<sup>3</sup> مسالمة، محمد المرجع السابق. ص 27.

<sup>4</sup> درويش، عطا حسن وآخرون. المرجع السابق. ص 14.



5- معايير جودة فرضيات البحث:

Quality Standards Scientific Research Hypotheses

5-1- الفرضية:

هي عبارة عن جملة إخبارية "تقريرية" يفرض فيها الباحث وجود علاقة بين متغيرين أو فرق بين مجموعتين من الافراد ليتم التحقق منها اثناء عرض ومناقشه النتائج في الجانب التطبيقي.<sup>1</sup>

5-2- معايير جودة فرضيات البحث

وتتمثل معايير جودة فرضيات البحث فيما يلي:<sup>2</sup>

- تكون صياغتها دقيقة وبشكل مختصر.
- قابله للاختبار وللتحقق من صحتها.
- ترتبط بالنظريات والحقائق والأسس العلمية التي تثبت صحتها.
- تحدد العلاقة بين متغيرين أو أكثر.

6- معايير جودة منهجية البحث:

Scientific Research Methodology

6-1- منهج البحث:

والمقصود به تحديد الطريقة التي سوف يسلكها الباحث في معالجة موضوع بحثه لإيجاد حلول للمشكلة، ويجب الإشارة في مقدمة البحث إلى المنهج أو المناهج التي يراها الباحث الأصلح لدراسته.<sup>3</sup>

6-2- أهم المعايير الواجب توفرها في منهج البحث:<sup>4</sup>

- وضوح منهج البحث المستخدم.

<sup>1</sup> سلاف، مشري. المرجع السابق. ص 16.

<sup>2</sup> فشار، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 277، 278.

<sup>3</sup> عربي لادمي، محمد. المرجع السابق. ص 245.

<sup>4</sup> منهجية البحث العلمي وتقنيات إعداد المذكرات والأطروحات الجامعية. المرجع السابق. ص 27.

- التوافق ما بين الأدوات والمنهج.
  - ملائمة منهج البحث لطبيعة المشكلة المدروسة وأهداف البحث والتخصص الدقيق.
  - تحديد منهج البحث أو مجموعه المناهج التي استخدمها الباحث.
  - توضيح طرق استخدام منهج البحث المستخدم.
- 7- معايير جودة أهمية الدراسة:

### Scientific Research Importance Quality Standards

#### 7-1- أهمية الدراسة:

هي الفوائد العلمية التي سيضيفها البحث في هذا المجال مع تحديد الأطراف المستفيدة منه.

#### 7-2- من أهم المعايير الواجب توفرها في أهمية الدراسة:

- تحديد الفوائد العلمية التي يحققها البحث في حل المشكلة العلمية، أو اكتشاف جديد، أو تفسير الظواهر، أو التحسين والتطوير وغير ذلك.
- تحديد الفوائد التطبيقية المرجوة من البحث وما يحققه من إضافة علمية.<sup>1</sup>
- ندرة الدراسات حول هذا البحث.
- تحديد الجهات المستفيدة من البحث.
- الربط بين النظرية والتطبيق.<sup>2</sup>

#### 8- معايير جودة أهداف البحث:

### Research Goals Quality Standards

#### 8-1- أهداف البحث:

ويقصد بها النتائج أو الغايات التي يسعى الباحث إلى تحقيقها، ويعتبر تحديد أهداف البحث في العملية البحثية أمراً ضرورياً فبعد أن يكون حدد "لماذا يجرى هذا البحث؟" وعليه أن يكمل توضيحه "ب لماذا" فهذا السؤال الثاني الذي يسأله القارئ ويرشده

<sup>1</sup> درويش، عطا حسن. المرجع السابق. ص 16.

<sup>2</sup> فشار، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 278.

للإجابة، ولهذا وجب على الطالب الاهتمام بدقة صياغة أهداف بحثه، لأنها تساعد الباحث على التركيز في بحثه بدءاً بسؤال الطالب لنفسه "ماذا أريد أن أبحث في هذا الموضوع".<sup>1</sup>

#### 8-2- أهم المعايير التي يجب أن تتضمنها أهداف البحث:

- الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد.
- الأهداف مصاغة بدقة حسب الموضوع.<sup>2</sup>
- إمكانية قياس مدى تحقيقها.<sup>3</sup>

#### 9- معايير جودة أسباب اختيار الموضوع:

##### 9-1- اختيار الموضوع:

إن اختيار موضوع البحث العلمي وتحديد المشكلة البحثية تمثل نقطة بداية المنهجية الصحيحة لأي جهد بحثي يستهدف حل المشكلات وتفسير الظواهر،<sup>4</sup> كما يتناول فيها الباحث الدوافع والبواعث التي أدت به لاختيار الموضوع بإيجاز، كأن يتناول الدوافع الشخصية التي جعلته يهتم بهذا الموضوع ويختاره في ظل ما توفر لديه من قدرات وخبرات أو إمكانيات خاصة.<sup>5</sup> "يتطرق فيها للأسباب الموضوعية التي جعلته يختار هذا الموضوع كأن يكون الموضوع يخدم المجتمع والطلبة ويمنحهم إضافة علمية مثلاً."

#### 9-2- أهم المعايير الواجب توفرها في أسباب اختيار الموضوع:

<sup>1</sup> سمايلي، محمود. المرجع السابق. ص 23.

<sup>2</sup> محمد نياح عمرو إيمان. المرجع السابق. ص 63.

<sup>3</sup> فشار، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 278.

<sup>4</sup> بوحوش، عمار. "منهجية البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعية." برلين، ألمانيا: المركز الديمقراطي العربي، 2019. ص 40.

<sup>5</sup> سمايلي، محمود. المرجع السابق. ص 25.

- يجب أن يعكس الموضوع دراستك وخبراتك السابقة.<sup>1</sup>
- حداثة الموضوع وأصالته.
- الأهمية العلمية.
- الارتباط بالمشاكل المعاصرة.
- الأهمية العلمية.
- الارتباط بالمشاكل المعاصرة.
- أن يكون الموضوع ذا نطاق محدود وأبعاد واضحة.
- الرغبة والقدرة الشخصية.
- توافر المعلومات والبيانات اللازمة.
- يجب على الباحث مراعاة اختيار موضوع بحثه في نطاق تخصصه العلمي.<sup>2</sup>
- يجب عليك اختيار موضوع يثير اهتمامك.
- النظر فيما إذا كان الموضوع كبير جدا بالنسبة للوقت والطاقة المتاحين لإنفاقيهما في المشروع.
- اختيار موضوع البحث تتمكن من خلاله الوصول إلى الأشخاص الذين يمكنهم الإجابة على أسئلتك البحثية سواء عن طريق الإستبيان أو المقابلة.<sup>3</sup>

#### 10- معايير جودة أدوات جمع البيانات:

#### Standards Quality of Research information collection Tools

#### 10-1-الأداة:

<sup>1</sup> UMBERTO, Eco. Op.cit. p 07.

<sup>2</sup> بوحوش، عمار. المرجع السابق. ص، ص 40، 44.

<sup>3</sup> BUGLEAR, John and others. Researching and writing a dissertation, An essential guide for business students. Third edition. Harlow, England: Edinburghgate, 2010.p34.

هي الطريقة التي يستعملها أو يستعين بها الباحث في جمع البيانات، وتختلف أدوات البحث باختلاف نوع البحث والهدف منه وبذلك يمكن أن تتعدد أدوات البحث في دراسة واحدة.<sup>1</sup>

### 10-2- وتتضمن المعايير الآتية:

- إرتباط الأدوات بأسئلة وفرضيات ومنهج البحث المستخدم.
- التأكد من صدق وثبات الأدوات المستخدمة.
- موضوعية الأداة.
- وضوح الهدف من استخدام الأدوات.
- وصف الأداة بشكل جيد وتوضيح تعليمات استخدامها.

### 11-المعايير جودة مجتمع وعينة البحث:

#### Quality Standards of the Research community and sample

### 11-1- مجتمع البحث:

مجتمع البحث هو مفردات الظاهرة التي يدرسها باحث ويقسمه البعض الى:

**المجتمع المستهدف: Targeted Community** وهو المجموعة التي يهتم بها الباحث، ويهدف إلى تطبيق نتائج دراسته عليها.

**المجتمع المتاح: community Available** هو المجتمع المحدود الذي يستطيع

الباحث تحديد أفراد، ويختار منه العينة المناسبة لدرسته ويعمم عليه نتائج.<sup>2</sup>

### 11-2- أما العينة: Study Sample

<sup>1</sup>خطيب، زوليخة. "معايير الجودة لإعداد الرسائل والاطروحات الجامعية دراسة تحليلية على عينه رسائل الماجستير والدكتوراة من قسم علم النفس جامعه وهران2. مجله دراسات انسانيه واجتماعيه كليه العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعه سيدي بلعباس، الجزائر. مج 10. ع 2. مارس 2021. ص 373.

<sup>2</sup>درويش، عطا حسن. المرجع السابق. ص 21، 22.

هي جزء من مجتمع الدراسة الكلي اختارها الباحث بأساليب وطرق مختلفة لتمثل المجتمع الاصيل وتحقق اغراض البحث، وتغني الباحث من مشقات دراسة المجتمع الاصيل كله حيث توفر الجهد والوقت والمال.<sup>1</sup>

### 11-3- أهم المعايير الواجب توفرها في مجتمع وعينة الدراسة:<sup>2</sup>

- تكون العينة ممثلة للمجتمع الاصيل بما يتناسب مع منهج البحث وتصميمه.
- تحديد المجتمع المستهدف بدقة في ضوء المشكلة البحثية.
- توضيح كيفية اختيار العينة من المجتمع الكلي.
- إختيار عينات البحث في ضوء متغيرات البحث.
- إظهار خصائص العينة.

### 12- معايير جودة حدود البحث:

#### Research Limits Quality Standards

### 12-1- حدود البحث:

ويقصد بها الحواجز التي يلتزم الباحث بالوقوف عندها في البحث العلمي، ويتم تحت هذه الخطوة تحديد مشكله البحث بصوره دقيقه، وذلك ببيان الحدود الموضوعية وهي ما ستقتصر عليها اسئلتك، أما الحدود المكانية هي البعد المكاني للدراسة الذي تعمم عليه نتائج الدراسة، اما الحدود الزمنية فهي البعد الزمني الذي تنسب إليه نتائج الدراسة.<sup>3</sup>

### 12-2- أهم المعايير التي يجب على حدود البحث أن تتضمنها هي:

- تحديد حدود البحث الزمانية والمكانية وفقا لطبيعة البحث والتخصص.
- تحديد مسوغات تلك الحدود على حسب عنوان البحث.

<sup>1</sup>محمد سلامة الحوامدة، رناد. المرجع السابق. ص 29.

<sup>2</sup>درويش ، عطا حسن .المرجع السابق. ص 22،23.

<sup>3</sup>سمايلي، محمود. المرجع السابق. ص 24.

- تكون حدود البحث مناسبة للمدة المقررة لإجراء البحث.<sup>1</sup>
- يفضل توضيح مسوغات اقتصار البحث على تلك الحدود.<sup>2</sup>

### 13- معايير جودة الدراسات السابقة:

#### Scientific Research Previous studies Quality Standards

##### 13-1- الدراسات السابقة:

وهي عرض لما كتبه أهل العلم والاختصاص في مجال موضوع المذكرة قديماً أو حديثاً، وعلى الطالب قبل أن يتقدم بخطة مشروعة أن يكون مطلعاً اطلاعاً جيداً على الدراسات السابقة في موضوع بحثه - إن وجدت - ودراستها دراسة فاحصة.<sup>3</sup>

##### 13-2- وتتضمن الدراسات السابقة المعايير الآتية:

- تكون الدراسات حديثة.
- تكون الدراسة منتمية لموضوع البحث.
- اظهر نواحي النقص والقصور في الدراسات السابقة.
- توخي الموضوعية والحيادية في عرض الدراسات السابقة.<sup>4</sup>
- يجب أن تكون الدراسات العربية وأجنبية.
- يجب أن تكون منتظمة ومتسلسلة تاريخياً.
- موقع الدراسة الحالية وما يميزها موضعاً بالنسبة لدراسات السابقة.
- وجود علاقة واضحة بين الدراسات المراجعة ومشكلة البحث.
- الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة موضعاً بشكل دقيق.<sup>5</sup>
- الإشارة إلى الزمن ووقت إجراء الدراسات السابقة.

<sup>1</sup>فشار، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 278.

<sup>2</sup>درويش، عطا حسن. المرجع السابق. ص 17.

<sup>3</sup>عمادة الدراسات العليا. دليل إعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية. المملكة العربية السعودية: وزارة التعليم العالي الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، 1435، 1434. ص 24، 25.

<sup>4</sup>فشار، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 278.

<sup>5</sup>محمد ذياب عمرو، إيمان. المرجع السابق. ص 64، 65.

- عرض أهم النتائج التي توصلت لها الدراسات السابقة.<sup>1</sup>

#### 14- معايير جودة مصطلحات البحث:

##### Research Terms Quality Standards.

**14-1- مصطلحات البحث:** هي عبارة عن مجموعة من المفاهيم التي يقوم الباحث فيها بوضع مجموعة من التعريفات لها داخل خطة البحث، وذلك لتفادي الخلط بين المصطلحات وتحديد خط سير الدراسة، وتعمل كبوصلة توجيه يسير الباحث على هديها على مدار رحلته البحثية، ويتم في الغالب وضع مجموعة من التعريفات للمفاهيم والمصطلحات والمتغيرات الرئيسية التي تتناولها الدراسة ، ولكل مجال لمصطلحاته المتعلقة به، ومن المهم أن يتم تعريفها إجرائياً في جمل بسيطة مفهومة، حتى يتمكن القارئ من التعرف عليها، ومن ثم يفهم محتوى بشكل عام.<sup>2</sup>

#### 14-2- ومن أهم معايير جودة مصطلحات البحث: وتتمثل في:<sup>3</sup>

- استخدام المعاني الدقيقة للمصطلحات والمفاهيم وتوثيقها.
- بيان الاختلاف بين ما هو مألوف من المفاهيم وما يقصده البحث.
- شمول المصطلحات لمفاهيم البحث الرئيسية.
- صياغة المصطلحات بعبارات واضحة محددة ودقيقة.
- تفسير بعض الإجراءات في ضوء التعاريف.
- استخدام أكثر من تعريف قبل التوصل إلى التعريف الإجرائي.
- توحيد فهم المصطلح بين الباحث والقارئ.

#### 15-معايير جودة ملخص البحث:

##### Abstract Quality Standards

<sup>1</sup> درويش، عطا حسن. المرجع السابق. ص 19.

<sup>2</sup> مسالمة، محمد. المرجع السابق. ص 30.

<sup>3</sup> منهجية البحث العلمي و تقنيات إعداد المذكرات والاطروحات الجامعية. المرجع السابق. ص 26.



**15-1- الملخص:** هو موجز لمحتويات الدراسة، ويسمح للقراء بمسح سريع للعناصر الأساسية للمشروع، ويعتبر الملخص أهم فقره منفردة في الدراسة كما يجب أن يكون دقيقا ومتماسكا ومقروءا ومختصرا، حيث يختلف طوله بين الكليات والجامعات، ففي معظم الأحيان تتكون الملخصات من 150 الى 250 كلمة.<sup>1</sup>

**15-2- ومن أهم المعايير الواجب توفرها في الملخص:**

- يجب أن يكون الملخص واضح ومختصر ومتناسك لا يحتوي على أي تكرار.<sup>2</sup>
- يبين الملخص هدف الدراسة وعينتها وأدواتها.
- يبين الملخص الإحصائيات التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة.
- يعرض الملخص نتائج الدراسة بشكل مختصر.<sup>3</sup>

**16-معايير جودة فصول البحث" الإطار النظري":**

### Scientific Research Theoretical Framework Quality Standards

**16-1- فصول البحث:** يعتبر الإطار النظري أو الفصول الجانب الذي يتم البدء به من قبل الطلبة أثناء إعداد مذكراتهم، حيث أن إكماله يعتبر بمثابة إتمام ثلثي المذكرة، ومما يجدر الإشارة إليه هو أن الإطار النظري للدراسة هو بمثابة الحدود الطبيعية لها، وإلى اختيار نظرية معينه أو مجموعة من المفاهيم أو القوانين أو الأسس التي يتم من خلالها صياغة حل المشكلة.<sup>4</sup>

**16-2- ومن أهم المعايير الواجب توفرها في إعداد فصول الإطار النظري للدراسة ما يلي:**

<sup>1</sup> W-CRESWELL, John. Research Desing, qualitative; quantitative; and mixed methods approaches. 4th Ed. America:Library of Congress cataloging-in-publication data.p 149.

<sup>2</sup> علي عبيدو، علي إبراهيم. جودة البحث العلمي "الأخلاقيات المنهجية -الأشراف كتابة الرسائل و البحوث العلمية". ط.01.الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر، 2014.ص187.

<sup>3</sup> محمد ذياب عمرو، إيمان. المرجع السابق. ص 62.

<sup>4</sup> مشري، سلاف. المرجع السابق. ص 18،19

- توضع صفحة مستقلة قبل كل الفصل يكتب فيها رقم الفصل بالحروف بالخط Traditional Arabic بحجم 24 غامض "مثلا الفصل الاول" وعنوان الفصل بنفس الخط ولكن بحجم 28 غامض "مثلا مدخل إلى البحث" مع توسيط المحتويات أفقيا وعموديا.
- لا يسمح باستخدام أي رسومات أو زخارف للصفحات الفاصلة بين الفصول.<sup>1</sup>
- تجنب الطالب للنقل الحرفي من المراجع، بل يجب أن يظهر شخصيته في البحث، فيحاول التعليق على إقباس معين أو تعريف ما مثلا، ومقارنة معلومة وردت في مرجع معين مع أخرى في مرجع مختلف، ويبسط فكرة غامضة معتمدا في ذلك على أسلوبه الخاص أو على اقتباس آخر، كما يمكنه نقد فكرة أو رأيا بتوضيح جوانب القوة والضعف بتقديم الأدلة المنطقية وبالاستناد على معايير مقبولة.
- يجب أن يدرك الطالب أن كل فصل هو في الحقيقة يجب على مشكلة معينة بشكل نظري تحليلي، وليس مجرد تكديس لكل ما يجد في المراجع حول موضوعه.
- يجب الاهتمام بالعناصر التي تتعلق وتشرح لب الموضوع ، أما باقي العناصر فمكمله لها، ينبغي الاختصار فيها ومحاولة ضبط العناصر بشكل معقول "مثلا لا تقل عن أربعة ولا تزيد عن ستة".
- إثراء الفصول بالدراسات السابقة حول الموضوع، مع مراعاة توظيفها في سياقها وبشكل الملائم.
- التوازن بين عناصر الفصل، فلا يخصص لاحد العناصر فقرة من بعض الأسطر وعنصر آخر عدة صفحات.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ابن فياض الرويلي، مشرف. دليل كتابة الرسائل العلمية الماجستير و الدكتوراة. المملكة العربية السعودية: جامعة الجوف، 2018. ص 19.

- يجب أن يكون هناك انسجام وترابط منطقي بين فصول المذكرة، وخالصة كل فصل تمهد للفصل الذي يليه.
- تجنب اعتماد الجرائد كمراجع، أو المنتديات التي يكتب اسم أصحابها كأسماء مستعارة.<sup>2</sup>
- تميز الفصول بالحدائث في موضوعاتها.
- الانتماء لموضوع البحث.
- توثيق الاقتباسات.<sup>3</sup>

### 17- معايير جودة النتائج والتوصيات:

#### 17-1- معايير جودة نتائج البحث:

#### Research Results Quality Standards.

- **جودة نتائج البحث:** هي ما توصل إليه الباحث من نتائج متعلقة بالأسئلة البحثية أو الفرضيات الخاصة بالبحث،<sup>4</sup> كما أن النتائج تجمع كل الجوانب الهامة التي وردت في الدراسة، ومع ذلك لا يفترض أن يكون مجرد تكرار لما تم تقديمه سابقا في كل فصل من فصول المذكرة، بل هي بيان موجز للعرض الرئيسي من الدراسة.<sup>5</sup>

- **أهم المعايير التي يجب أن تتضمنها النتائج:**

- عرضها بشكل واضح وفي جدول أو رسومات توضيحية.
- ربط النتائج بأسئلة البحث وفرضياته وتوضيح التوافق أو الاختلاف مع الفرضيات، بالإضافة إلى توضيح مدى توافقها أو تعرضها مع الدراسات السابقة.

<sup>1</sup> مشري ، سلاف. المرجع السابق. ص 19،20.

<sup>2</sup> مشري، سلاف. المرجع نفسه. ص 19،20.

<sup>3</sup> فشار ، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 278

<sup>4</sup> درويش، عطا حسن. المرجع السابق. ص 24.

<sup>5</sup> ANTIPOLLO, Jumbo. "Guide on thesis and dissertation writing." Article in Education. August 2020.p58.

- استخدام لغة البحث العلمي في تحليل النتائج.
- استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة للتواصل إلى نتائج الدراسة.
- الربط بين النتائج والمشكلة بدقه وإحكام.<sup>1</sup>
- اعتماد أدلة كافية للوصول إلى النتائج.<sup>2</sup>
- يجب الإجابة على كل مشكله مذكورة دون ذكر التفاصيل.<sup>3</sup>
- يجب أن تقدم نتائج الدراسة اضافات علمية لعالم المعرفة.
- يجب أن تكون النتائج مفسرة بطريقه منطقية وعلمية.

### 17-2- معايير جودة توصيات البحث:

#### Scientific Research Recommendations Quality Standards.

- **جودة التوصيات:** تعتبر التوصيات خاتمة البحث فهي عبارة عن مجموعة من المقترحات التي يعتقد الباحث بأنها انسب السبل لمعالجة مشكلة البحث أو تلك العناصر التي لم يقوم الباحث بتغطيتها أو أنها تحتاج إلى مزيد من البحث في بعض الجوانب فيقوم الباحث بتوصية الباحثين الآخرين لإتمام هذه الفجوة، كما تعتبر التوصيات ذات الطبيعة مختلفة تماما عن النتائج، لأنها تفتح أفاق وترسم خطوط مسلكية علمية لمن يهمله الأمر، على أساس العرض التحليلي الذي قام به الطالب سابقا.<sup>4</sup>

#### • وأهم المعايير الواجب توفرها في توصيات البحث:

- يجب أن تتبع التوصيات الترتيب الذي تعرض به المشكلات، بقدر الإمكان يجب أن يكون لكل مشكلة محددة توصية واحدة.

<sup>1</sup>فشار، فاطمة الزهراء. المرجع السابق. ص 279.

<sup>2</sup> ANTIPOLLO, jumbo. Op.cit. p 59.

<sup>3</sup>محمد ذياب عمرو، إيمان. المرجع السابق. ص 66.

<sup>4</sup>ANTIPOLLO, jumbo. Op.cit. P 61

- إذا كانت هناك توصية أو توصيتان إضافيتان لمشكلة معينة، فيجب أن تأتي هذه التوصيات واحدة تلوى، الأخرى من الأفضل واحدة ممكنة أو قابلة للتنفيذ، وتليها ثاني أفضل توصية وهكذا.
- يجب أن تتبع التوصيات ترتيباً متسلسلاً ومنطقياً لاعتمادها بشكل أسهل وأفضل من قبل أي مستفيد.
- يجب وضع التوصيات القابلة للتنفيذ والعملية والمحتملة وتكون ضمن حدود واقعية.
- يجب أن تستند التوصيات المقترحة إلى تحليل النتائج ولا ينبغي بأي حال من الأحوال أن تؤخذ من العدم.
- يجب أن تؤخذ التوصيات بعين الاعتبار الوضع الحالي الذي تجري فيه الدراسة البحثية.<sup>1</sup>
- أن تكون توصية الدراسة منطلقة من أسئلة الدراسة وأهدافها ونتائجها.<sup>2</sup>

### المطلب الثالث: معايير تتعلق بالباحث والمشرف.

#### 1- معايير تتعلق بالباحث:

- هناك مجموعة معايير أخلاقية وعلمية وشخصية يجب أن تتوفر في الباحث منها:
- الموضوعية، الابتعاد عن الأهواء والتحيز، التخلي عن الأنانية وإعلاء مصلحة المجتمع.<sup>3</sup>
- محبة الطالب أستاذه المشرف قبل كل اعتبار، وذلك من باب تعزيز الثقة المتبادلة والافتتاح بأن أستاذه سيصل به إلى بر الأمان.<sup>4</sup>
- تقبل النقد، المثابرة والصبر، والثقة بالنفس والشجاعة.

<sup>1</sup> ANTIPOLLO, Jumbo. Ibid. P 61.

<sup>2</sup> محمد ذياب عمرو، إيمان. المرجع السابق. ص 66.

<sup>3</sup> إسماعيل أحمد أرنوط، بشرى. "جودة البحث العلمي: المعايير، المتطلبات، المعوقات والإجراءات التطويرية من وجهة نظر الباحثين (دراسة نوعية باستخدام النظرية المجردة). المجلة التربوية. كلية التربية. ع 69. يناير 2020. ص 16.

<sup>4</sup> رياض، عثمان. معايير الجودة البحثية في الرسائل الجامعية. ط. 01. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية، 2014. ص 15.

- الرغبة في البحث العلمي والدافعية للإنجاز.
- الرغبة في التميز والكمالية السوية والحصول على الاعتراف من الآخرين محليا وإقليميا وعالميا.
- القدرة على الملاحظة والتنبؤ والمقارنة والتجريب والتصنيف والاستنتاج والتلخيص والتحليل والنقد والتركيب والأمانة العلمية.
- القدرة على جمع البيانات ذات الصلة بموضوع البحث من خلال الاطلاع على الأدبيات النظرية والدراسات السابقة التي أجريت محليا وإقليميا وعالميا.
- الانفتاح واليقظة العقلية، والقدرة على دراسة المشكلات التي تؤرق المجتمع لوضع حلول لها.
- امتلاك مهارات التعامل الرقمي الالكتروني ومهارات التواصل.<sup>1</sup>
- أن يجيد الطالب الطباعة على الكمبيوتر، وأن يفتي جهازا شخصيا خاص به ويحثه.
- أن يكون متفرغا للبحث، بمعنى أن يعطي جزءا من وقته لبحثه، وأن يكون بحثه هاجسا يلاحقه في وعيه ولا وعيه في معظم أوقاته.
- ألا يأخذ بكل الآراء التي يقتبسها أو يقرأها ويتركها دون مناقشة أو تدخل منه.
- أن ينطلق من الشك العلمي وصولا إلى اليقين.
- أن لا يسلم باقتباس منقول عن منقول، بمعنى أن لا يلجأ إلى نص مأخوذ من كتاب ويسلم به كما هو دون التثبيت منه في الكتاب الأصل.<sup>2</sup>
- العمل التشاركي الجماعي مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم واحترام حقوقهم.<sup>3</sup>

## 2- معايير تتعلق بالمشرف:

<sup>1</sup>إسماعيل أحمد أرنوط، بشرى. المرجع السابق. ص 16.

<sup>2</sup>رياض، عثمان. المرجع السابق. ص 15، 16.

<sup>3</sup>إسماعيل أحمد أرنوط، بشرى. المرجع السابق. ص 16.

## 2-1 - سمعة المشرف وأمانته:

وذلك لأن الطالب لا يتعلم من مشرفه العلم فقط، بل سلوكه وطريقه عيشه أحيانا، وتصرفاته... إلخ.

## 2-2 - تجانس تخصصه مع تخصص البحث المختار:

وذلك لاستفادة الطالب من المشرف بالعلم الوافر، وحسن التوجيه، وبالتالي يجب أن يكون لدى المشرف فضول علمي، كما لدى الطالب للخوض في البحث والشغف والتوصل إلى النتائج المرجوة.

## 2-3 - شهرته:

من الطلاب من يبحث عن مشرف مشهور ليكون لهم شرف اسمه على بحثهم، وهو حق مشروع، ولكن قد يعاني بعض الطلاب في اختيار المشرف المشهور نظرا لضيق وقته، أو اكتفائه من عمليات الإشراف على الطلبة، أو ملله أو اهتمامه بأبحاثه ومشاغله الخاصة، ومنهم من يهمل الشرط كونه لا تمسه الجودة كمعيار أساسي من وجهه نظره.

## 2-4 - الوقت:

قضية الوقت أصعب عائق بين المشرف والطالب، فعلى الطالب أن يتفهم مشاغل المشرف، ومن جهة أخرى أن يتفهم المشرف حسن التوجيه، فإذا منح المشرف للطالب ملاحظاته في جلسة ودفعة واحدة، تصبح المعلومات عبئا على الطالب ومدعاة للخوف أحيانا، أو العكس حسب طبيعة كل طالب.<sup>1</sup>

## 2-5 - الإحترام وعدم التذمر:

ويتمثل ذلك بأن لا يستخف المشرف بالطالب، لا بموقف علمي أو سؤال سخيف أحيانا، لأن الطالب قد يجد سؤاله عظيما أو قد يتوخى الدقة، فيحاول بسؤاله أن يظهر

<sup>1</sup>رياض، عثمان . المرجع السابق. ص 21.

لمشرفه ذلك، فهنا من الضروري أن يلتقي الطالب بمشرفه مرات كثيرة ويتعلم منه، لأن ذلك يجعل التفاعل العلمي أكبر، ومن الأفضل أن يجتمع المشرف مع كل الطلاب أو معظمهم، في مكان ووقت واحد لضرورة تبادل الخبرات، ومن ثم إمكانية أن يتبادل الطلاب المعارف فيما بينهم، ومراقبة تقدمهم البحثي وذلك للتحفيز على تسريع عجلة البحث وإتمامه في الوقت المناسب.

## 6-2- الإطلاع الدائم على كل جديد ينجزه الباحث:

يجب على المشرف أن يعيش هاجس الإشراف، وأن تعنيه الهوم العلمية وتطوير البحث العلمي وأن يرسم ملامح الشخصية العلمية في نفس الطالب، وهذا لتحضيره بأن يكون أستاذا مستقبليا ومؤتمنا على المسيرة الأكاديمية، ومن هنا على المشرف أن يكون كثيرا الإطلاع، وإذا عثر على فكرة أو مرجع يخص الموضوع الذي يشرف فيه على الطالب أن يرسلها لطالبه خصوصا إذا كانت كتب في مجال بحثه ويمكنها أن تخدمه."

## 7-2 - قرأه ما يكتب الطالب:

من الضروري أن يقرأ المشرف ما يكتب الطالب، أن يزوده بالملاحظات الضرورية، والتوجيه السليم، وعدم تركه على هواه دون بذل جهد من المشرف أو انتباه منه، ليترك المجال لأعضاء اللجنة بالتوجيه دون قراءه أو توجيه منه، وإن كان غير قابل للإشراف

على الطالب أو مجموعة من الطلبة فيرفض ذلك من بداية الطريق.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> رياض، عثمان. المرجع نفسه. ص 22.



### المطلب الرابع: معوقات وأسباب افتقاد البحوث العلمية لمعيار الجودة.

تتمثل معوقات وأسباب افتقاد البحوث العلمية لمعيار الجودة فيما يلي:

1. غياب وقصور أهداف البحث العلمي في حد ذاته، وضعفه في تحقيقها، وغياب أهداف إستراتيجية وخطط واضحة ومحددة بدقة وعلاقة النشاط البحثي بباقي النشاطات والفعاليات.
2. ضعف التمويل المالي، حيث يعاني البحث العلمي في الجامعة من ضعف التمويل الكافي مقارنة بالدول المتقدمة، لتحفيز قيمة البحث العلمي وإدراك أهميته في التقدم والتنمية وكذلك ضعف التمويل المالي من القطاع الخاص.
3. وجود فجوة بين هيئات البحث والبيئة المحيطة، وهو غياب التنسيق الوظيفي بين البحث العلمي وباقي الهيئات والمؤسسات داخل المجتمع فيبقى حبيس المكتبات والمخابر، وبالتالي لا يساهم بشكل فعال في حل مشكلة، أو تحقيق نتائج ملموسة.
4. ضعف المكانة الإجتماعية للباحثين وعدم إعطاء اهمية لهم، مما يؤدي إلى انخفاض البيئة البحثية المساعدة على البحث العلمي.
5. عدم ربط نتائج البحث بالتنمية في مختلف المجالات، فرغم اهميتها لم تستغل في الواقع العلمي، كما أن مشكل النشر بات يورق الباحثين، وعليه فلم تجد البحوث العلمية طريقها للتطبيق.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>سورية، ديش. "جودة البحث العلمي". الأعمال الكاملة للمؤتمر العلمي لجامعة بني سويف. جامعة جيلالي ليايس سيدي بلعباس، الجزائر. نوفمبر 2016. ص 05

6. ضعف الإنتاج العلمي وضعف الإهتمام به، حيث أصبح إنتاج البحث العلمي يتضاءل لسبب يرجع من ناحية إلى الباحث نفسه وعدم اهتمامه بالبحوث غير تلك المرتبطة بالحصول على الترقية في بعض الأحيان، ومن ناحية أخرى إلى قلة المخابر والوسائل والإمكانيات المخصصة، مما يعيق الباحث والبحوث.
7. ضعف الدافعية الذاتية لدى الباحث، وهو ليس بالضروري مزاجا فرديا، بل يتوقف على عوامل الاجتماعية وإدارية واقتصادية وثقافية، تتشابك كلها في خلق مناخ خانق يقتل ملكات الإبداع لدى الباحثين.
8. عدم تثمين نتائج البحث، وعدم تسويقها للجهات المعنية التي تحتاجها لاستغلالها واستثمارها بما يفيد التنمية داخل المجتمع لعدم وجود وسيط بين قطاع البحث والهيئات لمختلف القطاعات، وهذا سبب آخر يجعل نتائج البحث تبقى في رفوف المكتبات والمخابر.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>سورية ديش . المرجع نفسه . ص 06.

## خلاصة:

تعتبر مذكرات التخرج ثمرة التكوين بالجامعة، يتم فيها تجسيد كل المعارف والمعلومات المكتسبة خلال فترة التكوين، وتعد ضرورية لاستكمال الطالب لدراسته الجامعية وفي سبيل تحقيق ذلك ينبغي على الطالب أن تكون له دراية كافية حول مفهوم مذكرات التخرج، وأهدافها وأنواعها والأخطاء الشائعة في كتابتها، لكي تكون مذكرات التخرج ذات جودة ومطبقة فيها المعايير المتفق عليها، لذلك تعد الجودة البحثية عملية تقوم بها الهيئات لتقييم البحوث العلمية ومعرفة مستوى جدارتها واستحقاقها، كما تهدف هذه العملية إلى تحديد المستوى الأكاديمي وتقييم جودة التدريس والمشروعات البحثية، وترتكز على مستويين أساسيين هما التقييم الذاتي والذي يكون داخليا، والتقييم الخارجي، كما يتطلب تقييم جودة البحث متطلبات تتعلق بالبنية التحتية لإجراء البحوث، وأخرى تتعلق بالسياسات واللوائح والأنظمة التي تمنح المؤسسة إطارا مستقلا يمكنها من التخطيط والإشراف والتمويل، ولتكون البحوث أو مذكرات ذات جودة تتطلب معايير لكي تكون مبنية بشكل صحيح، فمنها المعايير الشكلية التي تهتم بالشكل الخارجي للبحث مثل الإهداء وقائمة المحتويات والملاحق وقائمة المراجع.... إلخ، والمعايير الضمنية بداية من العنوان وصولا إلى النتائج والتوصيات، ومعايير تتعلق بالباحث وما يجب أن يتوفر فيه لإجراء مذكرته، ومعايير تتعلق بالمشرف الذي يعتبر الموجه الأول للباحث.

## الفصل الثالث:

دراسة على طلبة قسم الإعلام والاتصال  
وعلم المكتبات

إن دراسة موضوع جودة البحث العلمي من خلال مذكرة التخرج لدى طلبة قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات بجامعة ابن خلدون تيارت يتطلب منا القيام بدراسة ميدانية لها، واختيار عينة عشوائية من كلا التخصصين لسنة ثانية ماستر.

إذ حاولنا في هذه الدراسة معرفة مدى تطبيق معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج من قبل الطلبة. وعليه تناولنا في هذا الفصل التعريف بجامعة ابن خلدون تيارت تعريف قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات، وتحليل البيانات واستخلاص النتائج المتحصل عليها من الإستبيان الإلكتروني والذي نشر في مجموعات التخصصين على موقع تواصل الاجتماعي (الفيس بوك)، والتطرق إلى النتائج العامة للدراسة والنتائج على ضوء الفرضيات وخاتمة و الإقتراحات و التوصيات.

## 1- التعريف بمكان إجراء الدراسة جامعة إن خلدون -تيارت-

مفهوم الجامعة: لغة: مؤنث الجامع، وهو اسم الذي يطلق على المؤسسة الثقافية التي تشمل على معاهد التعليم العالي في أهم فروعها، كالفلسفة والطب والحقوق و الهندسة الأدب.

أما اصطلاحاً: فقد تعددت واختلفت تعاريف العلماء والمفكرين للجامعة فمن بينها تعرف الجامعة على أنها "هي تلك المؤسسة الإنتاجية العلمية الأكاديمية التي تعمل على إثراء المعارف وتطوير التقنيات و تهيئة الكفاءات مستفيدة من التراكم العلمي الإنساني في مختلف المجالات العلمية، الإدارية و التقنية، كما أنها تعمل على نقل التراث الاجتماعي و الحضاري و عادات المجتمع من جيل لآخر و غرسه في نفوس الطلبة ليسلكوا السلوك الإجتماعي المقبول.<sup>1</sup>

كما تسعى إلى تنمية وتشجيع قدرات الأفراد، بتعبير عن دوافعهم و رغبتهم في العمل، والاستجابة للتحديات الجديدة والمتغيرة في المجتمع، ومواكبتها، واستيعاب وتلبية مطالبهم في المجالات العلمية والمعرفية.

## تعريف جامعة ابن خلدون -تيارت-:

أنشئت عام 1980، لتبقى بذلك منارة من منارات الإشعاع العلمي و المعرفي و الفكري، ونود أن تخصص هذه الكلمة التي تتزامن مع تدشين البوابة الإلكترونية الجديدة، حتى نعرف بجامعتنا و برؤيتنا الاستشرافية و مشاريعنا المستقبلية كما أن عملية تحديث و تحسين لهذا الموقع الإلكتروني صادر من منظور الرؤية الإبداعية و التطويرية التي تنتهجها إدارة الجامعة بغرض ترسيخ ثقافة الاتصال و التواصل بأسلوب معاصر إذ نأمل أن يكون هذا الموقع أداة تعليمية و إعلامية في آن واحد بتزويده بالعديد من المقالات و التعليمات و الإعلانات و كذا المستجدات المتعلقة بالجامعة.

<sup>1</sup> الجامعة باختصار - جامعة ابن خلدون -تيارت-. (على الخط المباشر) <https://www.univ-Tiaret.dz> (تم الإطلاع عليها يوم الأربعاء بتاريخ 17 ماي 2023. على الساعة 18:27).

## مراحل تأسيس الجامعة:

أنشئت جامعة ابن خلدون في سنة 1980، و في نفس السنة تم إنشاء أول مركز جامعي بمدينة تيارت و الذي احتضن في أول تسجيلاته أكثر من 1200 طالبا، و في سنة 1984 حل المركز الجامعي و تم إنشاء معهدين وطنيين للتعليم العالي: الأول: في الزراعة :- بموجب المرسوم التنفيذي رقم 84-230 المؤرخ في 18/08/1984 المتضمن إنشاء المعهد الوطني للتعليم العالي في الزراعة بمدينة تيارت. والثاني في: الهندسة المدنية: بموجب المرسوم التنفيذي رقم 84-231 المؤرخ في 18/08/1984 المتضمن إنشاء المعهد الوطني للتعليم العالي في الهندسة المدنية - تيارت-.

و في سنة 1992: أصبحت المؤسسة مركزا جامعيًا من جديد، و في سنة 2001 تحولت من مركز جامعي ابن خلدون بمقتضى المرسوم التنفيذي 01-271 المؤرخ في 18/09/2001 المتضمن إنشاء جامعة تيارت - التي تحوي 03 كليات [ كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، كلية العلوم و علوم الهندسة ،كلية العلوم الزراعية و البيطرة ] ، و في سنة 2010 تم إعادة هيكلة الجامعة إلى 06 كليات و معهد بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 10-37 المؤرخ في 25/01/2010، حيث تتمثل هاته الكليات و المعهد في:

- كلية العلوم والتكنولوجيا وعلوم المادة.
- كلية علوم الطبيعة والحياة.
- كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.
- كلية علوم الحقوق والعلوم السياسية.
- كلية الأدب واللغات.
- كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية.

\* و معهد علوم البيطرة.

و في سنة 2013، كذلك تم إعادة هيكلة الجامعة إلى 08 كليات و معهدين بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 102/13 المؤرخ في 2013/03/14.

- حيث تتمثل في:
- كلية العلوم التطبيقي.
- كلية علوم المادة.
- كلية الرياضيات والإعلام الآلي.
- كلية العلوم الطبيعية والحياة.
- كلية الحقوق والعلوم السياسية.
- كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية.
- كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.
- كلية الأدب واللغات.
- \* معهد علوم البيطرة و معهد التكنولوجيا.

## 2- التعريف بقسم علوم الإعلام والاتصال و علم المكتبات:

رئيس القسم: الأستاذ بن عودة موسى.

طور ليسانس:

- سنة أولى ليسانس: علم المكتبات / علوم الاعلام والاتصال.
- سنة ثانية ليسانس: علم المكتبات / علوم الاعلام والاتصال.
- سنة ثالثة ليسانس: علم المكتبات / علوم الاعلام والاتصال.

طور الماستر:

- إتصال وعلاقات عامة
- تكنولوجيا وهندسة المعلومات



وتخصص علم المكتبات فقد ..... ليسانس شعبة علم المكتبات بقرار رقم 1488 المؤرخ في 2017/07/17 ثم زيادة ماستر تخصص هندسة وتكنولوجيا المعلومات بقرار 1488 المؤرخ في 2019/09/17 من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .

### 3- مجتمع الدراسة:

تم تحديد المجتمع الأصلي الذي تجرى عليه الدراسة والمتمثل في طلبة ماستر علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات السنة الثانية ماستر جامعة ابن خلدون والبالغ عددهم 154 طالب بين كلا التخصصين، فقمنا بسحب عينة ممتثلة للمجتمع الذي تجرى عليه الدراسة، والتي تتمثل نسبتها في 36,4% من مجتمع الدراسة بحيث تكون ممثلة و نتائجها صادقة و يمكن تعميمها على باقي المجتمع، و قد بلغ عددها 56 طالب، و فيما يلي الجداول التي تبين إعداد عينة الدراسة التي أجريت على الإستبيان مع العلم على أنه استبيان إلكتروني.

### 4- عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة الميدانية بطريقة عشوائية من المجتمع الكلي للدراسة والمتمثل في طلبة قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات بجامعة ابن خلدون بتيارات ولم يتم الفصل بين طلبة هندسة وتكنولوجيا المعلومات وطلبة العلاقات العامة لأن هدف الدراسة يقتصر على معرفة مدى تطبيق معايير جودة البحث العلمي في مذكرة التخرج في كلا التخصصين

### 5- أدوات جمع البيانات:

#### الاستبيان الإلكتروني:

إن الإستبيان الإلكتروني هو أحد أدوات البحث العلمي بحيث يتم إعداده عن طريق جهاز الحاسوب، من قبل جهة معينة ترغب بمعرفة آراء الجمهور في موضوع علمي،

أو منتج علمي أو خدمة معينة أو موضوع معين يحمل قضية سياسية أو اجتماعية أو تربوية أو غيرها.<sup>1</sup>

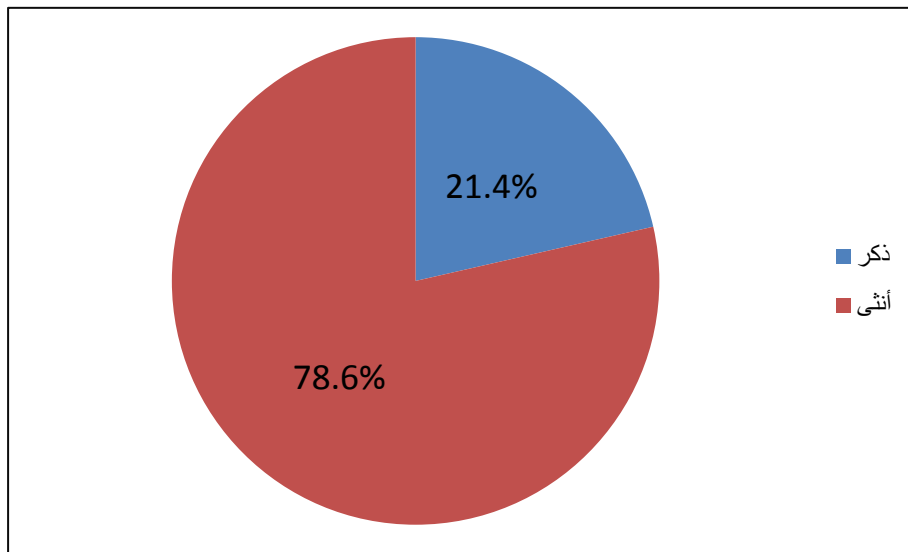
6- عرض وتحليل بيانات الاستبيان.

المحور الأول: الجنس المبحوث والتخصص.

1. الجنس:

النسبة المئوية	التكرار	الجنس
21.4%	12	ذكر
78.6%	44	أنثى
100%	56	المجموع

الجدول رقم (1): يوضح توزيع أفراد العينة حسب الجنس.



الشكل رقم (01): يوضح توزيع أفراد العينة حسب الجنس.

نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن أكبر نسبة من الإجابات كانت من فئة الإناث بحيث قدرت بـ 78.6% و هي نسبة مرتفعة جدا مقارنة بنسبة الذكور التي قدرت بـ 21.4% و يرجع السبب في ذلك أن عدد الأفراد في تخصص هندسة و

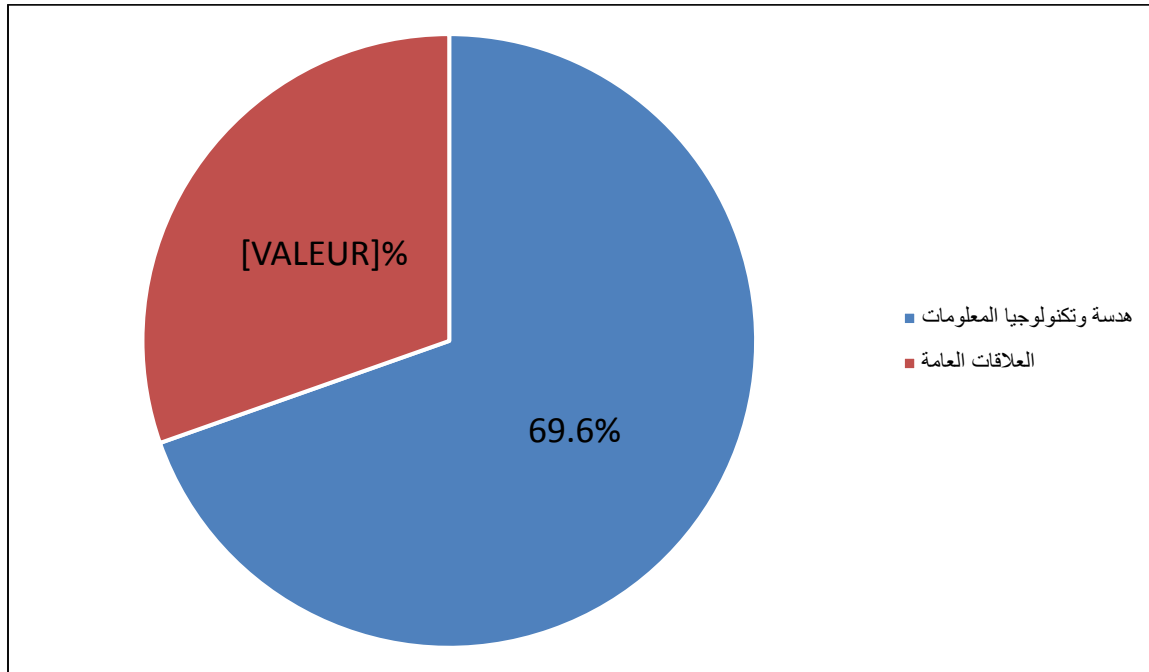
<sup>1</sup> عيوب الاستبيان الالكتروني. (على الخط المباشر) [https://www.bts\\_academy.com](https://www.bts_academy.com). (تم الإطلاع عليها يوم الثلاثاء بتاريخ 09 ماي 2023 على الساعة 18:26).

تكنولوجيا المعلومات 58 طالب، 45 منهم إناث و 13 ذكور أما بالنسبة لتخصص العلاقات العامة فإن عدد الأفراد فيه 96 طالب، 67 منهم إناث و 29 ذكور و بالتالي نسبة الإناث أكثر من الذكور في كلا التخصصين و هذا سبب من الأسباب الذي يجعل نسبة الإناث تكون أكثر من نسبة الذكور في الإجابات، كما يرجع السبب في ذلك إلى امتناع العديد من الذكور على الإجابة.

## 2. التخصص:

النسبة المئوية	التكرار	التخصص
69.6%	39	هندسة وتكنولوجيا المعلومات
30.4%	17	العلاقات العامة
100%	56	المجموع

الجدول رقم (02): يوضح توزيع أفراد العينة حسب التخصص.



الشكل رقم (02): يوضح توزيع أفراد العينة حسب التخصص.

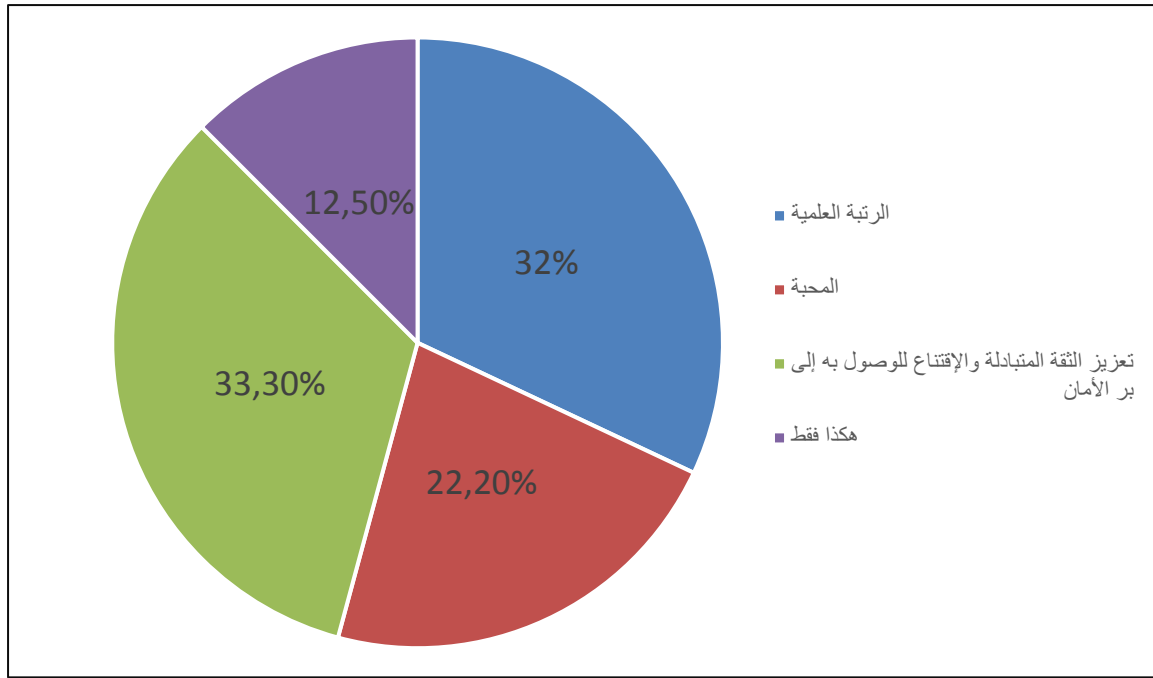
نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها أن أكبر نسبة من الطلبة الذين أجابوا على الاستبيان هم طلبة هندسة و تكنولوجيا المعلومات التي بلغت نسبتهم 69.6% مقارنة بإجابات طلبة العلاقات العامة التي قدرت نسبتهم ب30.4% و السبب في ذلك هو أن طلبة هندسة و تكنولوجيا المعلومات زملائنا و تجمعنا علاقات متينة في الدراسة و البحث و مناقشة موضوعات متعلقة بالتخصص لذلك كانت نسبة الإجابة من طرفهم أكبر أما طلبة العلاقات العامة فليست هناك أي علاقات بيننا و بينهم لا من بعيد ولا من قريب وظنوا أن الاستبيان الخاص بنا متعلق بتخصصنا فقط لا بتخصصهم إلا أن الاستبيان كان على جودة البحث العلمي من خلال مذكرات التخرج المتعلقة بقسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات ماستر 02 و بالرغم من هذا السبب و أجابت نسبة قليلة منهم.

المحور الثاني: إجابات الطلبة حول المعايير المتعلقة بالباحث.

#### 1/- إختيار الطلبة للأستاذ المشرف:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
الرتبة العلمية	23	32%
المحبة	16	22.2%
تعزيز الثقة المتبادلة والافتناع بالوصول به إلى بر الأمان	24	33.3%
هكذا فقط	9	12.5%
المجموع	72	100%

الجدول رقم (03): يوضح إختيار الطلبة للأستاذ المشرف.



الشكل رقم (03): يوضح اختيار الطلبة للأستاذ المشرف.

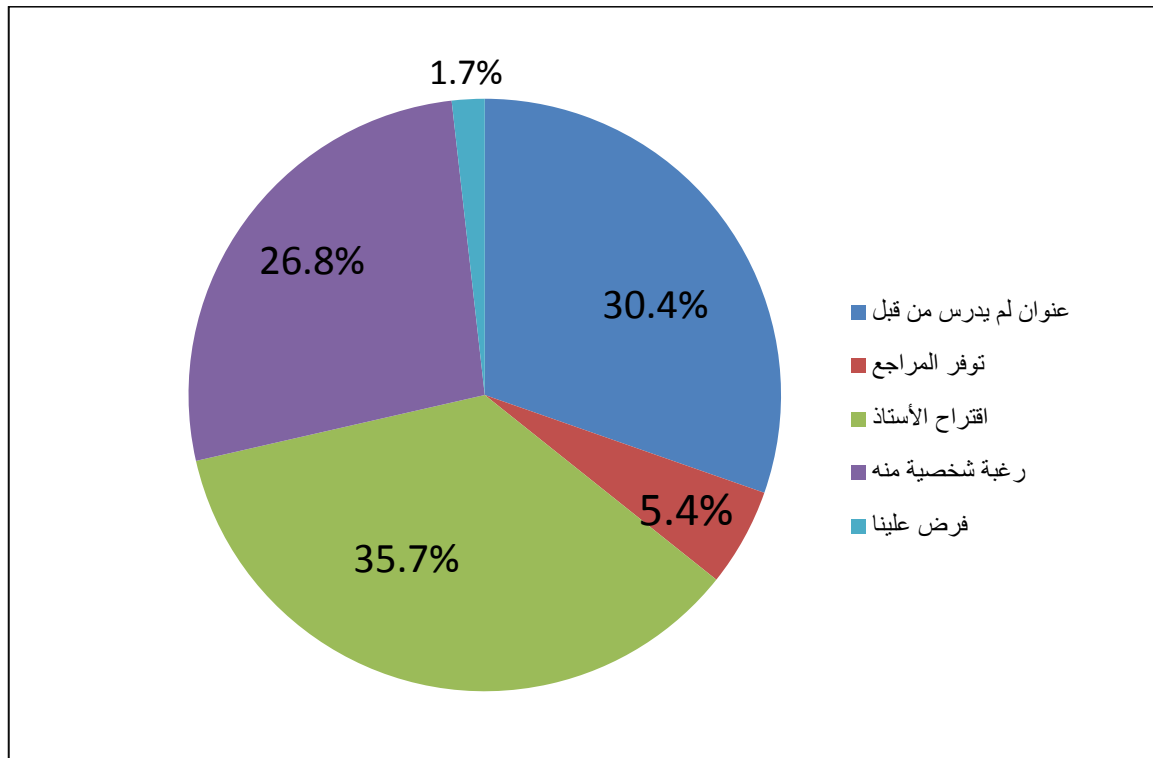
نلاحظ من خلال الإحصاءات الرقمية المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن نسبة 33.3% اختاروا الأستاذ المشرف لتعزيز الثقة المتبادلة بينهم والافتناع بأن الأستاذ سيصل بهم إلى بر الأمان وهذا يعود إلى أن أغلب الأساتذة يعملون بجد مع طلبتهم ويمنحونهم الثقة بأن عملهم سيكون ممتاز وتتوفر فيه جميع معايير جودة المذكرة سواء من ناحية المنهجية أو المحتوى، أما اختيار الطلبة للأستاذ المشرف لرتبته العلمية، كانت نسبتهم أقل درجة واحدة فقط من الأولى والتي قدرت ب 32% ويرجع السبب في ذلك إلى أن الأستاذ الأكثر خبرة وكفاءة وسنوات من التدريس يجعل الطلبة يقومون باختياره للاستفادة منه ولكي يوجههم توجيه جيد صحيح في بناء مذكراتهم، أما الطلبة الذين اختاروا الأستاذ محبة له و الذين قدرت نسبتهم ب 22.2% فهذا يعود إلى أن تفكير الطلبة بأن الأستاذ يبادلهم نفس الشعور، و لكن في العلم و المعرفة لا يجب أن تؤخذ الأمور بذاتية بل يجب أن تكون الموضوعية التامة بين الأستاذ و الطالب في العمل، و تعتبر هاته النسب مرتفعة نوعا ما مقارنة بالطلبة الذين اختاروا الأستاذ هكذا فقط ، حيث قدرت نسبتهم ب 12.5% و التي كانت أدنى نسبة في الجدول و هذا يعود إلى أن الطالب لا يفكر أبدا فيما يملك الأستاذ من خبرة و ما شابه

ذلك بل يختاره هكذا فقط، و يعتبر هذا النوع من الطلبة الذين يريدون إكمال المذكرة و التخرج فقط دون أي حماس أو حافز يجعلهم يعملون عمل جيد.

2- اختيار عنوان المذكرة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
عنوان لم يدرس من قبل	17	30.4%
توفر المراجع فيه	3	5.4%
اقتراح الأستاذ	20	35.7%
رغبة شخصية منه	15	26.8%
فرض علينا	1	1.7%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (04): يوضح اختيار عنوان المذكرة.



الشكل رقم (04): يوضح اختيار عنوان المذكرة.

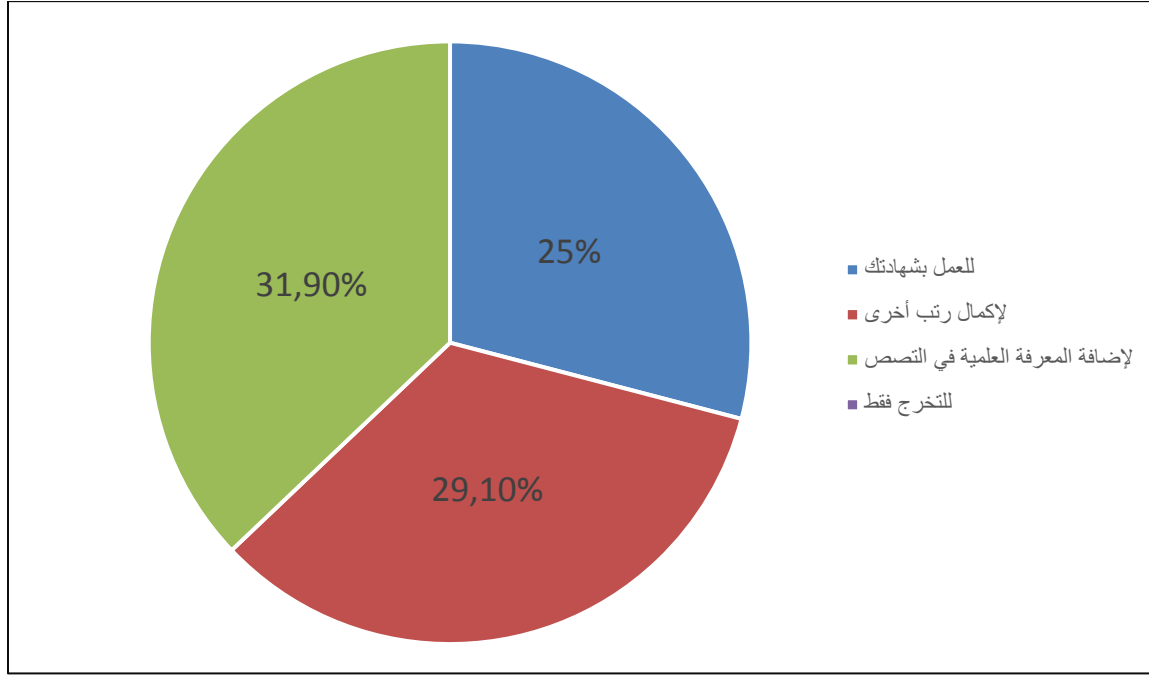
تبين الإحصاءات الرقمية الواردة في الجدول رقم (4) ، أن نسبة 35.7 % وهي أعلى نسبة في الجدول كان اختيارهم لعنوان المذكرة هو اقتراحاً من الأستاذ المشرف ويرجع السبب

في ذلك أن المشرف لديه دراية بقدرات الطالب وهذا ما يجعله يقترح عليه عناوين حسب قدراته وكفاءته العلمية، في حين أن نسبة 30.4% كان اختيارهم لعنوان لم يدرس من قبل وذلك لتفادي تكرار عناوين مدروسة من قبل، واختيار عناوين تحمل أفكار ومعلومات جديدة تحفز الطالب على الاستمرار في عمله دون الشعور بالملل سواء له أو للقارئ عند قراءته لهذه المذكرة ، ونسبة 26.8% كان اختيارهم لعنوان المذكرة رغبة شخصية منهم، وهذا يعود أن لهم مكتسبات قبلية حول العناوين التي اختاروها، وأنهم يستطيعون دراستها بطريقة ممتازة، وبقينهم أنهم سيتوصلون إلى النتائج المرجوة، أما نسبة 5.4% كان اختيارهم لعنوان المذكرة لتوفر المراجع التي تساعد في دراسته لعنوان معين، أما أدنى نسبة فهي 1.7% والتي كانت اقتراحا من طالب واحد فقط، على أن عنوان مذكرته كان مفروضا عليه و هذا الأمر قلّ ما يحدث، و يرجع السبب في ذلك أن الأستاذ المشرف لا يفرض على الطالب العناوين، بل بالعكس يقترح عليه عناوين ويعطيه فرصة اختيار العنوان الذي يناسبه.

### 3/- إنجاز المذكرة:

النسبة المئوية	التكرار	الاحتمالات
25%	18	للعمل بشهادتك
29.1%	21	لإكمال رتب أخرى
31.9%	23	لإضافة المعرفة العلمية في التخصص
14%	10	للتخرج فقط
100%	72	المجموع

الجدول رقم (05): يوضح سبب إنجاز الطلبة لمذكرة التخرج.



الشكل رقم (05): يوضح سبب إنجاز الطلبة لمذكرة التخرج.

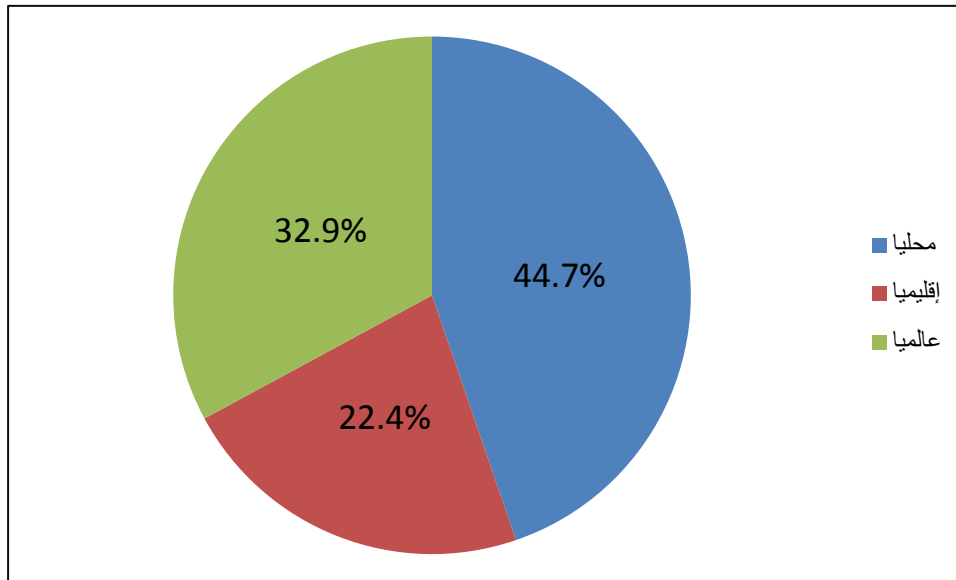
نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن أعلى نسبة هي 31,9% هم الطلبة الذين قاموا بإنجاز مذكراتهم لإضافة المعرفة العلمية في التخصص وهذا الأمر جيد كون أن الطلبة يفكرون في إضافة كل ما هو جديد وحديث إلى تخصصهم، ونسبة 29.1% هم الطلبة الذين قاموا بإنجاز مذكراتهم لإكمال رتب أخرى ويرجع السبب في ذلك إلى أن أكثر طلبة الماجستير رغبتهم هي النجاح في مسابقة الدكتوراه، أما الطلبة الذين قاموا بإنجاز مذكراتهم للعمل بشهادتهم قدرت نسبتهم ب 25% ويعود السبب في ذلك إلى أن دخول بعض الطلبة للجامعة سبب إيجاد وظيفة بشهادتهم، أما أقل نسبة في الجدول أعلاه فهي نسبة 14% والتي تمثل الطلبة الذين يريدون التخرج فقط وذلك يعود إلى عدم رغبة بعض الطلبة في إكمال رتب الجامعة وليس لهم أي قابلية في العلم والمعرفة.



4/- جمع المعلومات ذات الصلة بموضوع البحث من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة:

النسبة المئوية	التكرار	الاحتمالات
44.7%	34	محليا
22.4%	17	إقليميا
32.9%	25	عالميا
100%	76	المجموع

الجدول رقم (06): يوضح المعلومات ذات الصلة بموضوع البحث من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة.



الشكل رقم (06): يوضح المعلومات ذات الصلة بموضوع البحث من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة.

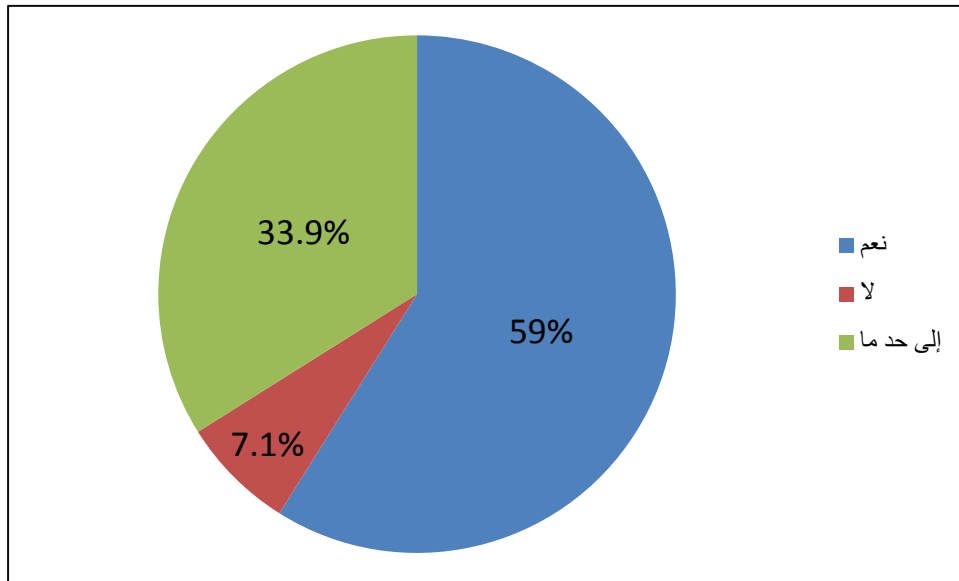
نلاحظ من خلال النسب المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن أعلى نسبة في جمع المعلومات ذات الصلة بموضوع البحث من خلال الدراسات السابقة هي 44.7% وكان اختيارهم محليا، ويرجع السبب إلى توفر الدراسات السابقة على مستوى الجامعات الموجودة في بلده، أما نسبة 32.9% كان اختيارهم عالميا ويعود ذلك إلى أن الطالب يريد الإلمام

بمعلومات عالمية ذات جودة عالية وجديدة، في حين 22.4% كان اختيارهم إقليمياً وسبب ذلك أن الطالب يعتمد على الدراسات السابقة على مستوى الإقليم الذي ينتمي إليه فقط.

7/- إمتلاك الطالب لمهارات التعامل الرقمي وجهاز خاص به لإنجاز مذكرته:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	33	59%
لا	4	7.1%
إلى حد ما	19	33.9%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (07): إمتلاك الطالب لمهارات التعامل الرقمي وجهاز خاص به لإنجاز مذكرته.



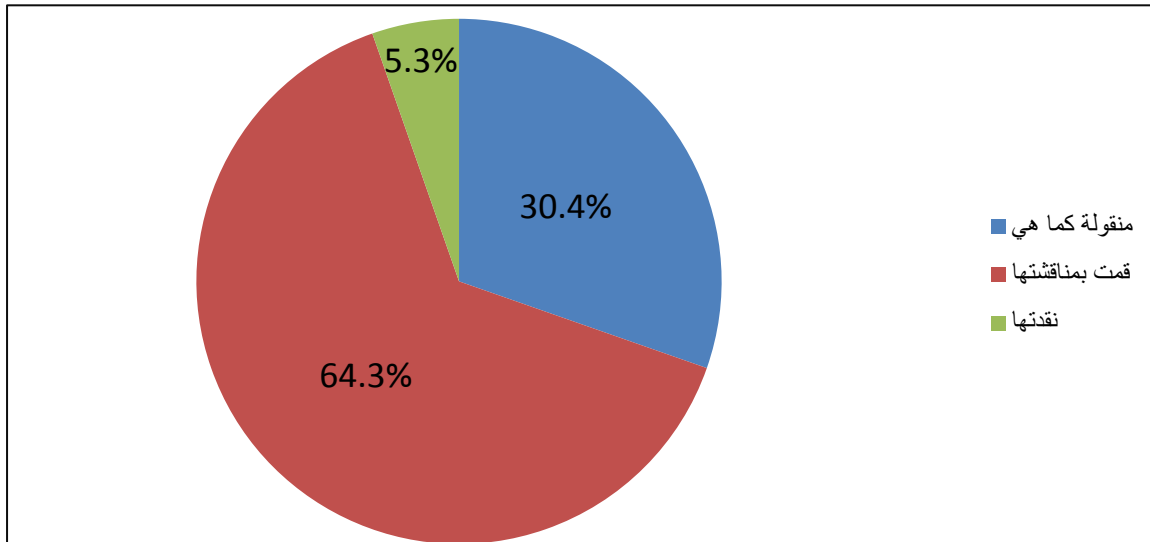
الشكل رقم (07): إمتلاك الطالب لمهارات التعامل الرقمي وجهاز خاص به لإنجاز مذكرته. نلاحظ من خلال النسب المتحصل عليها في الجدول رقم (07)، أن أكبر نسبة والتي قدرت بـ 59% كانت من اختيار الطلبة للإجابة بـ "نعم" على إمتلاك الطالب لمهارات التعامل الرقمي وجهاز خاص به لإنجاز مذكرته ويرجع السبب في تطور التكنولوجيا التي سهلت على الطلبة البحث عن أهم و أحدث المراجع التي ساعدتهم واقتصرت عليهم الوقت و الجهد في إنجاز مذكراتهم و كذلك سهلت عليهم الطباعة و الكتابة و الإنتاج، في حين

تليها نسبة 33.9% من الطلبة اختاروا "إلى حد ما" وذلك يعود إلى أن هناك بعض الطلبة لا تتوفر لديهم كل الإمكانيات والمهارات للتعامل الرقمي والدخول إلى المواقع والاستفادة منها بسبب حالتهم الاجتماعية وميزانياتهم، أما أدنى نسبة والتي قدرت بـ 7.1% اختاروا "لا" وعدد أفرادها 4 طلبة فقط لأن جل الطلبة يمتلكون أجهزة خاصة بهم في وقتنا الحاضر للعمل بها، وإن لم يكن فإن الهاتف أخذ مكان الحاسوب الآلي في إنجاز المذكرة بل أصبح نسخة مصغرة منه.

8- إقتباس المعلومات :

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
منقولة كما هي	17	30.4%
قمت بمناقشتها	36	64.3%
نقدتها	3	5.3%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (08): يوضح اختبارات حول اقتباس المعلومات.



الشكل رقم (08): يوضح اختبارات حول اقتباس المعلومات.

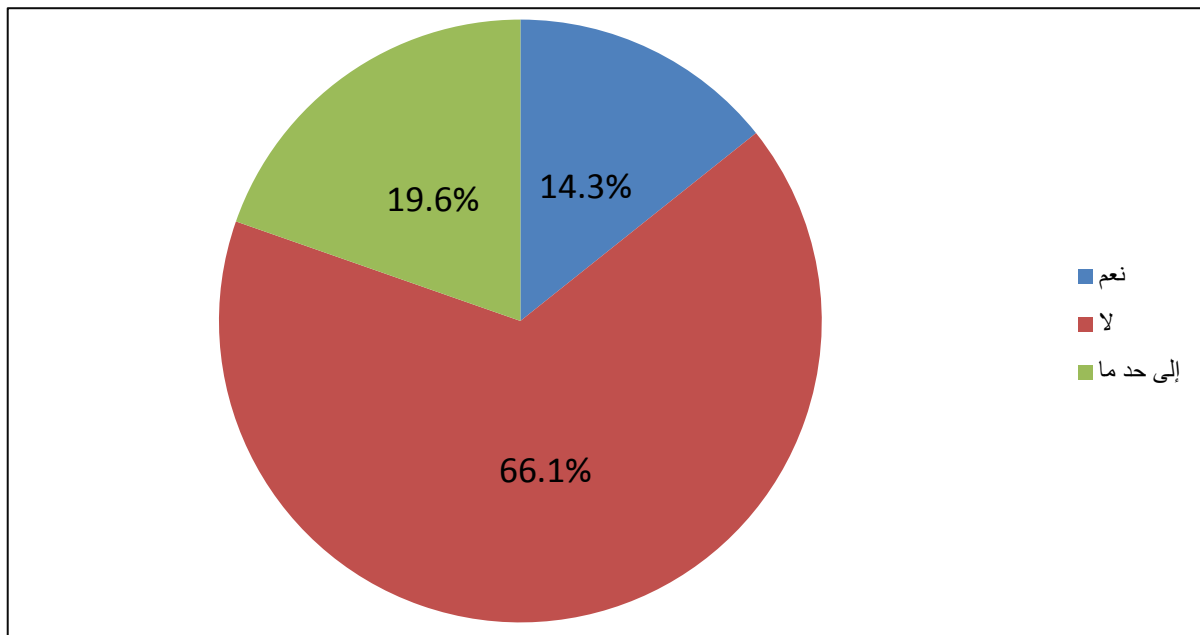
نلاحظ من النسب المتحصل عليها في هذا الجدول والذي يمثل اختيارات حول إقتباس المعلومات أن أعلى نسبة والتي قدرت بـ 64.3% من الطلبة الذين اختاروا احتمال قمت

بمناقشتها وهذا يرجع إلى أن الطلبة يقومون بشرح المعلومات وفهمها قبل اقتباسها، أما النسبة التي تليها وهي 30.4% اختاروا منقولة كما هي وهذا بسبب أن الطالب لا يجتهد في شرح المعلومات ومناقشتها ويضعها كما هي موجودة في المراجع مما قد يسبب سرقة علمية، أما آخر نسبة والتي قدرت بـ 5.3% اختاروا نقد المعلومات المقتبسة وهي نسبة ضئيلة وهذا يرجع إلى أن هناك نسبة قليلة من الطلبة الذين لديهم قدرة على نقد المعلومات وتحليلها وتمحيصها في نقد بناء وإيجاد لأفكار جديدة من خلال هذا النقد.

#### 9- التشارك في العمل مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	8	14.3%
لا	37	66.1%
إلى حد ما	11	19.6%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (09): التشارك في العمل مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم.



الشكل رقم (09): التشارك في العمل مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم.

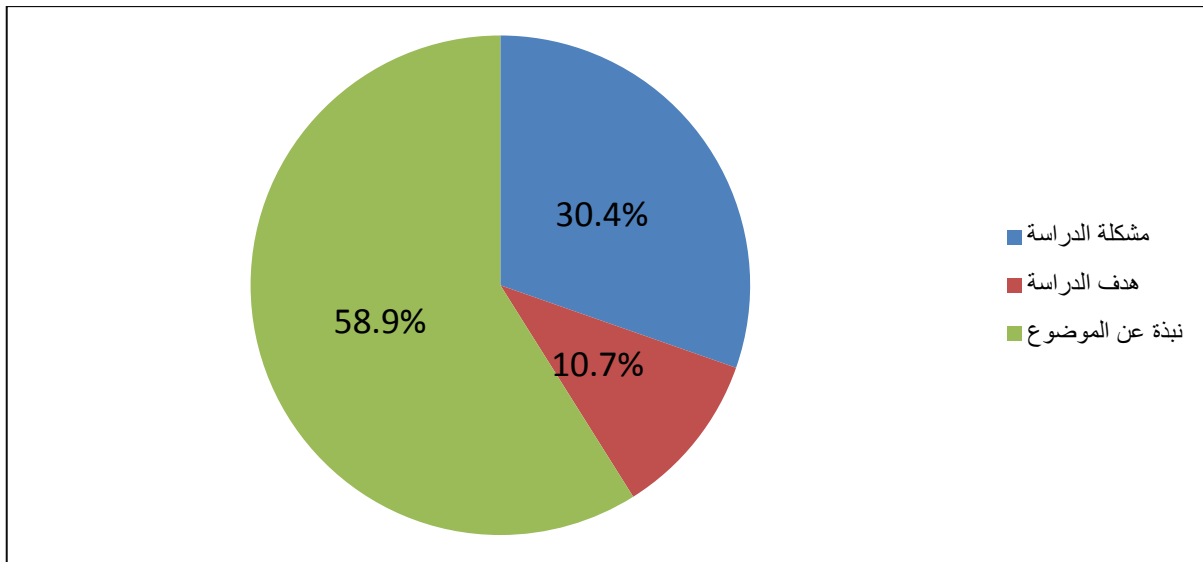
نلاحظ من النسب المذكورة في الجدول أعلاه أن أعلى نسبة في تشارك عمل الطالب مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم هي 66.1% أجابوا ب "لا" وهذا سببه الاختلاف في اللغات مما يشكل عائقا في تشارك الطالب لعمله مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم، في حين أن 19.6% أجابوا ب "إلى حد ما" ويرجع ذلك إلى طلب المساعدة أو إستشارتهم في بعض الأفكار أو المعلومات قد تكون غير متوفرة لديهم، أما أدنى نسبة فهي 14.3% أجابوا ب "نعم" وسبب ذلك تمكن الطلبة من إتقان لغات ومهارات التواصل وذلك من أجل التزود بالمستجدات وتبادل الخبرات وهذا ما يساعدهم في إنجاز مذكراتهم بطريقة أفضل.

المحور الثالث: معايير تتعلق بالبحث.

1/- إنجاز توطئة البحث من العام إلى الخاص:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
مشكلة الدراسة	17	30.4%
هدف الدراسة	6	10.7%
نبذة عن الموضوع	33	58.9%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (10): يوضح إنجاز توطئة البحث من العام إلى الخاص.



الشكل رقم (10): يوضح انجاز توطئة البحث من العام إلى الخاص.

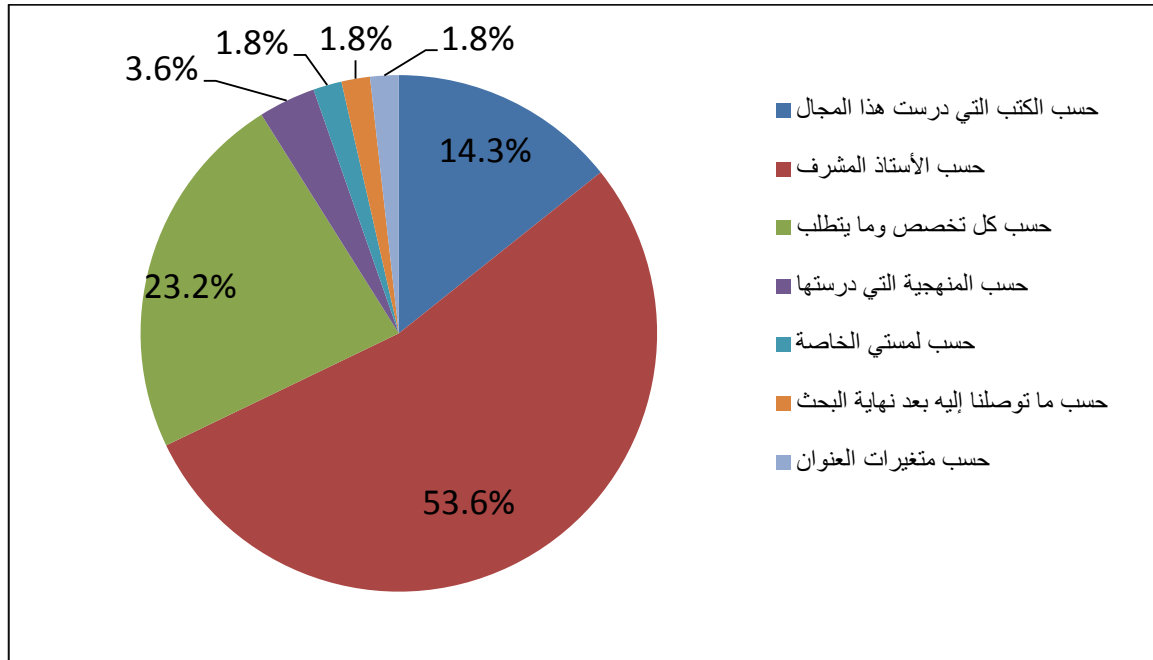
نلاحظ من خلال النسب المذكورة في الجدول رقم (10) والذي يمثل نسب إنجاز توطئة البحث من العام إلى الخاص وكانت النسبة الأعلى هي 58.9% باختيار نبذة عن الموضوع ويرجع السبب إلى أن الطالب يتقيد بمراحل إنجاز المقدمة، أما النسبة التي تليها 30.4% هي مشكلة الدراسة ويرجع ذلك إلى مدى تعقد موضوع البحث أو توسعه فيلجأ الطالب إلى إنجاز التوطئة بذكر مشكلة الدراسة أما النسبة الأخيرة والتي قدرت بـ 10.7% اختاروا هدف الدراسة ويرجع السبب إلى أهمية الموضوع أو اختلاف في ترتيب مراحل إنجاز المقدمة من تخصص لآخر.

## 2/- ترتيب عناصر المقدمة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
حسب الكتب التي درست هذا المجال	8	14.3%
حسب الأستاذ المشرف	30	53.6%
حسب كل تخصص وما يتطلب	13	23.2%
حسب المنهجية التي درستها	2	3.6%
حسب لمستى الخاصة	1	1.8%

حسب ما توصلنا إليه بعد نهاية البحث	1	1.8%
حسب متغيرات العنوان	1	1.8%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (11): يبين ترتيب الطالب لعناصر المقدمة في مذكرته.



الشكل رقم (11): يبين ترتيب الطالب لعناصر المقدمة في مذكرته.

نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن الطلبة الذين قاموا بترتيب عناصر المقدمة حسب الأستاذ المشرف هم أكبر نسبة والتي قدرت بـ 53.6% ويرجع السبب في ذلك أن الطالب من بداية عمله للمذكرة يقوم باختيار الأستاذ المشرف ليكون له موجهها في أي عنصر يتعلق بالمذكرة من المقدمة حتى الخاتمة لذلك جل الطلبة قاموا باختيار هذه الإجابة، والطلبة الذين قاموا بترتيب عناصر المقدمة حسب كل تخصص وما يتطلب بلغت نسبتهم 23.2% ويعود ذلك إلى أن كل تخصص له منهجية خاصة به تختلف عن تخصص آخر، أما نسبة 14.3% هم الطلبة الذين أجابوا على أن عناصر المقدمة ترتب حسب الكتب التي درست هذا المجال والسبب في ذلك أن هذا الأمر المنطقي بين جميع الخيارات لذلك يجب على الطالب إتباع عناصر متفق عليها حسب ما ذكر في

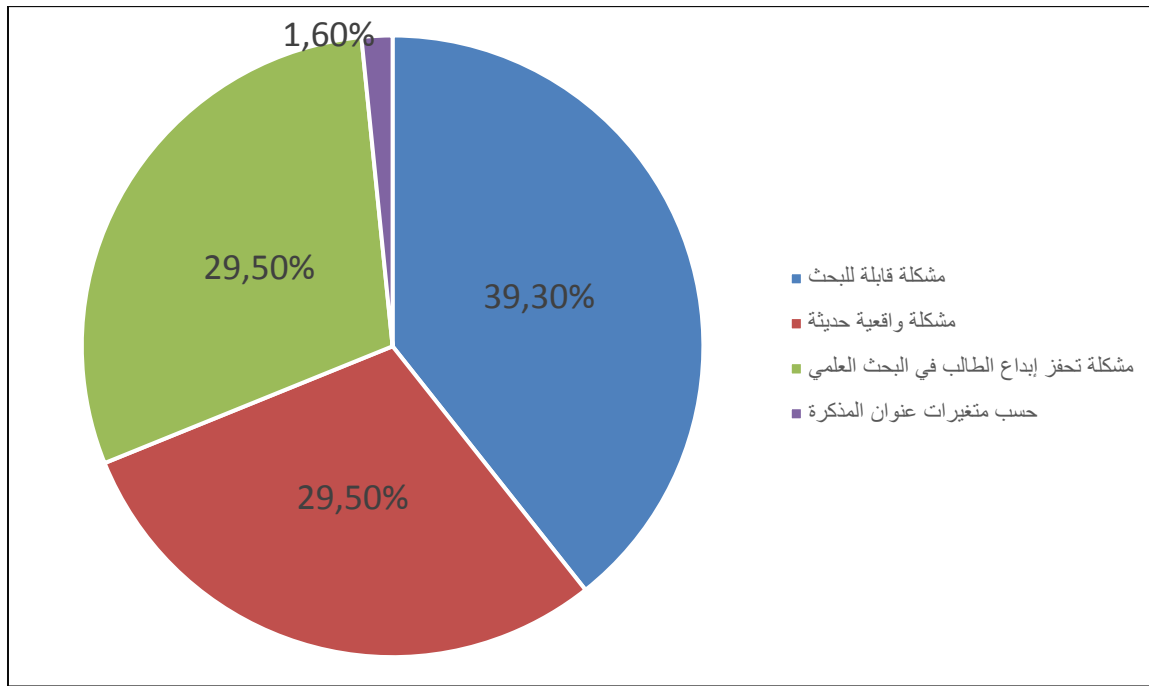
الكتب، كما أن هناك بعض الاقتراحات من الطلبة حسب رأيهم على أي أساس ترتب عناصر المقدمة فمنهم من ذكروا أنها ترتب حسب المنهجية التي درسوها وقدرت نسبتهم بـ 3.6% وعدددهم 2 من الطلبة ويعتبر هذا الإقتراح مشابها لترتيبها حسب الكتب التي درست هذا المجال لأن الطلبة يدرسون المنهجية من الكتب أو من الأساتذة الذين أفادوهم من هذه الكتب، وهناك ثلاثة طلبة والتي قدرت نسبتهم بـ 5.4% وكل طالب (ة) يذكر رأيه فمنهم من قال (ت) أنها ترتب حسب لمستته الخاصة وهذا الأمر غير موجود وإنما هناك منهجية محددة مطبقة على الجميع ولا يوجد اللمسة الخاصة بكل طالب، ومنهم من يقول حسب ما توصلنا إليه بعد نهاية البحث وكذلك هذا الأمر لا دخل له في ترتيب عناصر المقدمة، صحيح أن آخر عنصر ينجز ويكتب في المذكرة هو المقدمة لكن هذا الأمر لا يرتبط تماما بترتيب عناصرها، وفي الأخير هناك من يذكر أن ترتيب عناصر المقدمة يكون حسب متغيرات العنوان وكذلك هذا الأمر غير صحيح فلا دخل لمتغيرات العنوان بعناصر المقدمة، وإنما المتغيرات لها علاقة بعنوان المذكرة.

### 3/- بناء إشكالية البحث:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
مشكلة قابلة للبحث	24	39.3%
مشكلة واقعية حديثة	18	29.5%
مشكلة تحفز إبداع الطالب في البحث العلمي	18	29.5%
حسب متغيرات عنوان المذكرة	1	1.6%
المجموع	61	100%

الجدول رقم (12): يوضح بناء إشكالية البحث.





الشكل رقم (12): يوضح بناء إشكالية البحث.

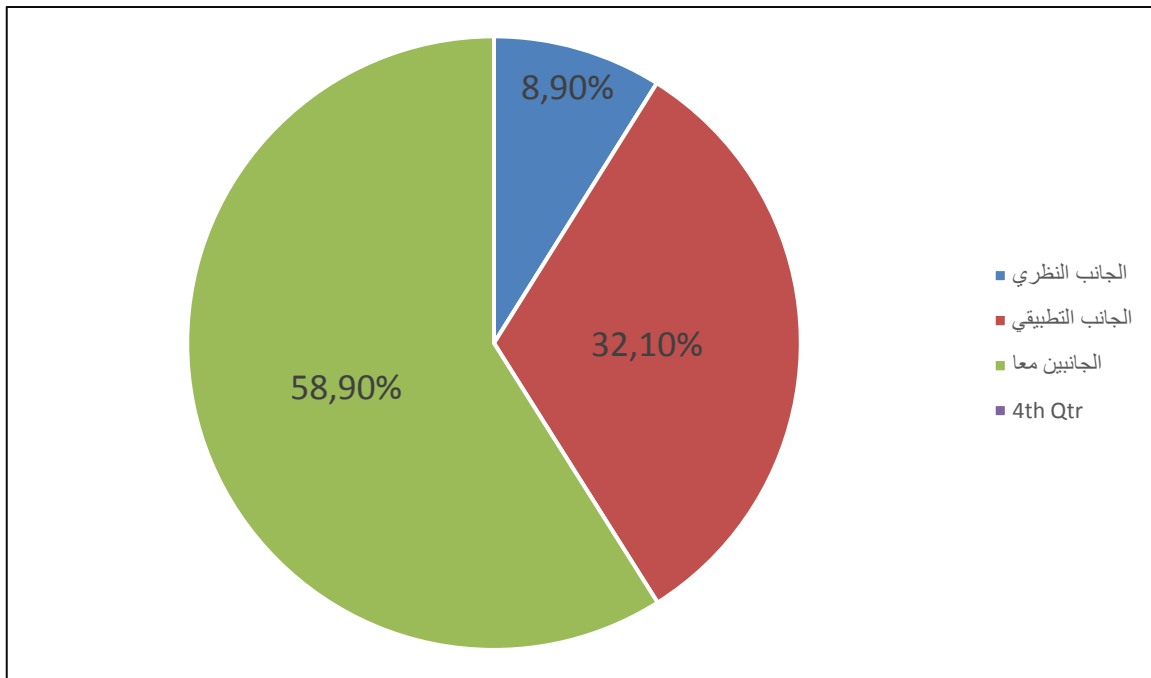
يتبين من الإحصاءات الرقمية في الجدول (12) أن نسبة 39.3% والتي تعتبر أكبر نسبة في الجدول من الطلبة الذين قاموا ببناء إشكالية البحث نظرا لكونها قابلة للبحث ويرجع السبب في ذلك أنها يجب أن تدرس ويبحث فيها وإلا لما سميت مشكلة (لإيجاد حل لها)، وتساوي إختيار الطلبة لبنائهم لمشكلة البحث كونها واقعية حديثة وتحفز الإبداع في البحث العلمي والتي بلغت نسبتهم 29.5% ويعود السبب في ذلك إلى أن بناءها لكونها واقعية وحديثة في أن دراسة إشكالية تم التطرق إليها تجعل الطالب يتعرف على النتائج الخاصة بهذه الدراسة وتكسر لديه الحافز الذي يجعله يختار هذا المشكل من الأساس، أما بالنسبة لاختيار الطلبة لكون المشكلة تحفز إبداع الطالب في البحث العلمي فذلك يعود إلى أنها تكون حديثة ولم يسبق دراستها من قبل وتوصلنا إلى أن هاذين الاقتراحين لهم علاقة بعضهم البعض فحينما تكون المشكلة حديثة تحفز إبداع الطالب في البحث، وهناك اقتراح آخر من طالب (ة) يذكر فيه أنها تبنى حسب متغيرات عنوان المذكرة والذي قدرت نسبته ب1.6%

وهذا الأمر واضح بنسبة لكل مشكلة، ولكن ليس له علاقة بينائها فكل مشكلة تضم متغيرات.

#### 4/- بناء فرضيات البحث:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
الجانب النظري	5	8.9%
الجانب التطبيقي	18	32.1%
الجانبين معا	33	58.9%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (13): يوضح بناء فرضيات البحث.



الشكل رقم (13): يوضح بناء فرضيات البحث.

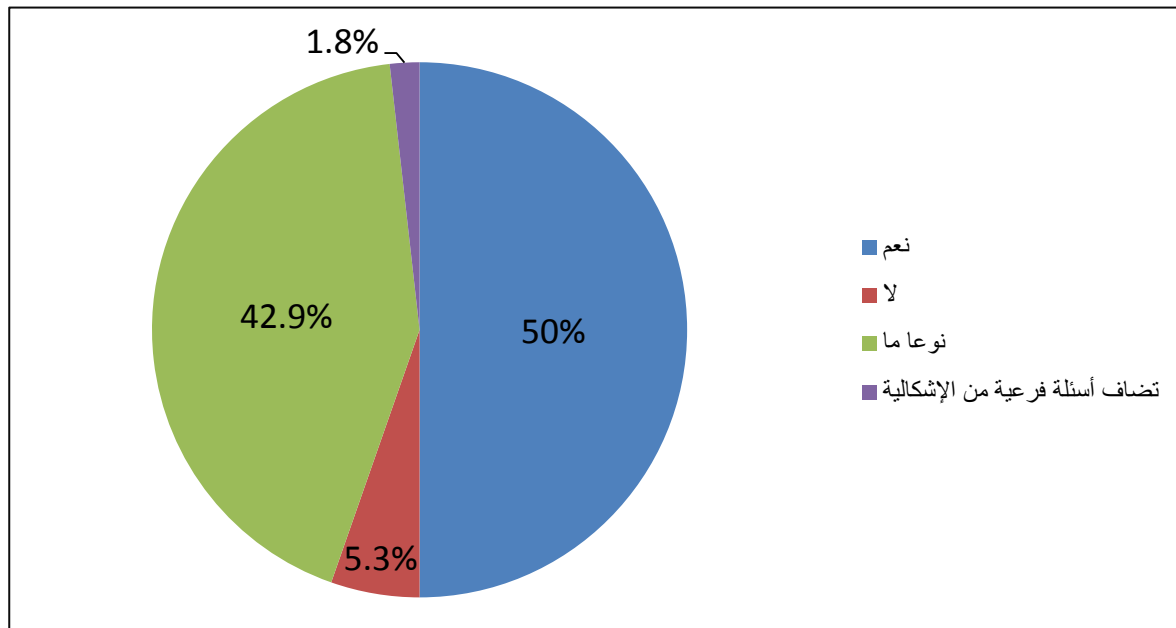
نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها أن نسبة 58.9% هم الطلبة الذين قاموا ببناء فرضيات بحثهم لتدرس الجانبين معا ويرجع السبب في ذلك أن الفرضية تكون نظرية ثم يقوم الطالب بطرح أسئلة على مجتمع بحثه سواء عن طريق الاستبيان أو المقابلة فمن خلال

النتائج التي توصل إليها يمكنه معرفة إذا طبقت هاته الفرضية أم لا، أما الطلبة الذين أجابوا على أن بناء الفرضيات متعلق بالجانب التطبيقي والتي قدرت نسبتهم 32.1% ويرجع السبب في ذلك إلى أن الفرضية تحقيقها أو عدم تحقيقها راجع إلى إجابات مجتمع البحث في الجانب التطبيقي، أما أقل نسبة في الجدول فهي 8.9% والتي تمثل الطلبة الذين ربطوا الفرضية بالجانب النظري والسبب في ذلك أنه يجب أن تكون المعلومات نظرية أولاً ثم معرفة إذا ما يتم تطبيقها أم لا.

#### 5/- صياغة الأسئلة الفرعية من عناوين الفصول:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	28	50%
لا	3	5.3%
نوعا ما	24	42.9%
تضاف أسئلة فرعية من الإشكالية	1	1.8%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (14): يوضح صياغة الأسئلة الفرعية من فصول البحث.



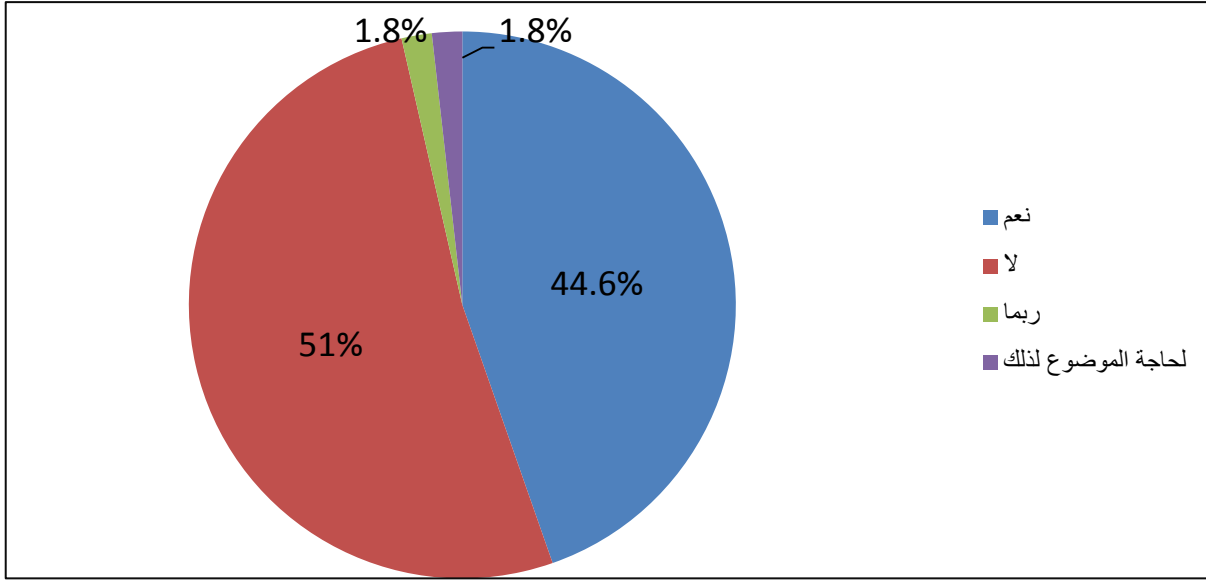
الشكل رقم (14): يوضح صياغة الأسئلة الفرعية من فصول البحث.

نلاحظ من النسب المتحصل عليها في الجدول أعلاه والذي يمثل صياغة الأسئلة الفرعية من عناوين فصول البحث بحيث أعلى نسبة فيه قدرت بـ 50% اختاروا "نعم" ويرجع هذا إلى حجم البحث وأهمية فصوله، أما نسبة 42.9% اختاروا "نوعا ما" وهذا يعني أن الطالب يقوم بصياغة الأسئلة الفرعية من الفصول وكذلك من الدراسة الميدانية وجميع محاور الدراسة، أما نسبة 5.3% اختاروا "لا" وسبب ذلك أن الطالب يقوم بصياغة الأسئلة الفرعية من أهداف الدراسة وما يريد أن يتوصل إليه من خلال دراسته. وآخر نسبة في الجدول وهي الأدنى والتي قدرت بـ 1.8% وهو طالب واحد اختار "تضاف أسئلة فرعية من الإشكالية وسبب ذلك هو أن الطالب يقوم بتجزئة الإشكالية من العام إلى الخاص في مجموعة أسئلة فرعية.

6/- استخدام أكثر من منهج:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	25	44.6%
لا	29	51%
ربما	1	1.8%
لحاجة الموضوع لذلك	1	1.8%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (15): يوضح استخدام أكثر من منهج.

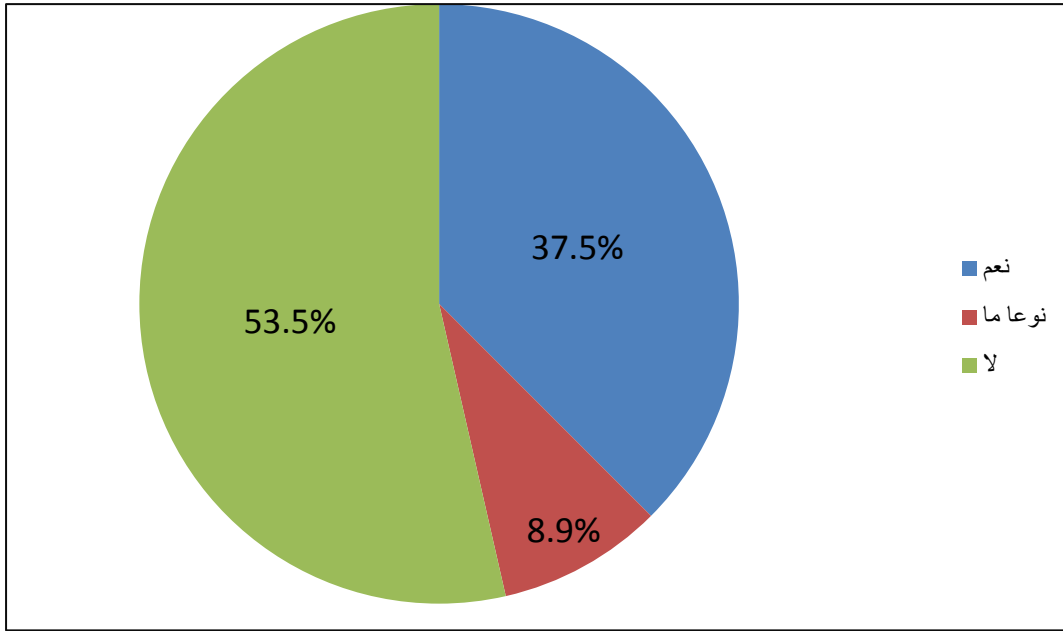


الشكل رقم (15): يوضح استخدام أكثر من منهج.

نلاحظ من النسب المذكورة في الجدول رقم (15) والذي يمثل إجابات استخدام أكثر منهج فإن أعلى نسبة وهي 51% اختاروا "لا" وهذا يعني أن الطالب يختار منهجا واحدا حسب طبيعة موضوع بحثه والمنهج الذي يساعده في إجراء بحث ناجح، أما نسبة 44.6% اختاروا "نعم" وهذا سببه تشعب موضوع البحث والذي قد يستدعي الدمج بين أكثر من منهج، أما نسبة 1.8% والتي تمثل طالب واحد اختار "ربما" وآخر "لحاجة الموضوع لذلك" وهذا يرجع إلى فهم الطالب لموضوعه إذا كان يحتاج منهج واحد أو أكثر من منهج.

7/- استخدام أكثر من أداة في إنجاز المذكرة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	21	37.5%
نوعا ما	5	8.9%
لا	30	53.5%
المجموع	56	100%



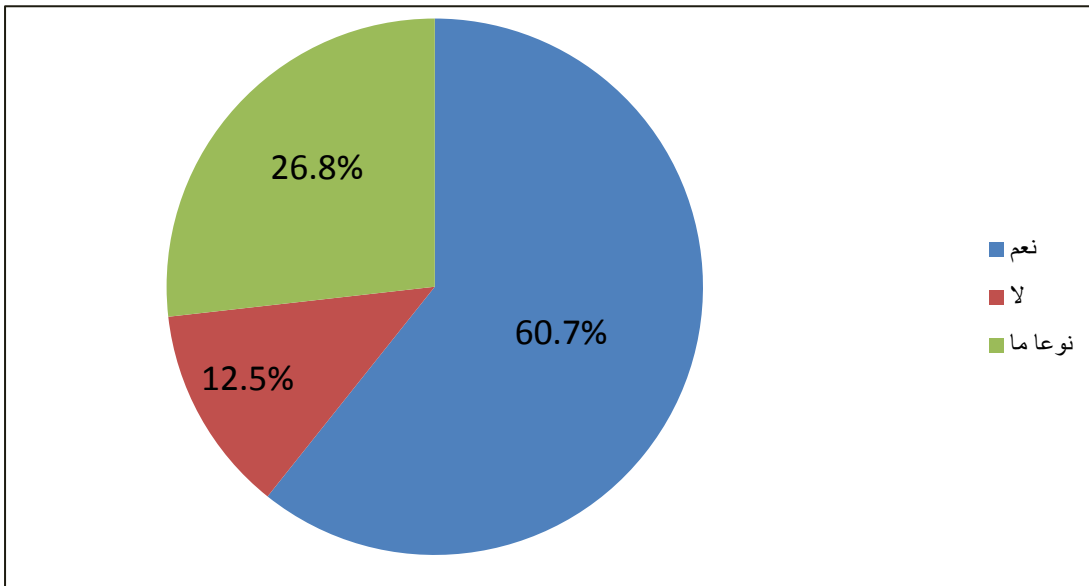
**الجدول رقم (16):** يوضح إستخدام أكثر من أداة في إنجاز المذكرة.

**الشكل رقم (16):** يوضح إستخدام أكثر من أداة في إنجاز المذكرة.

نلاحظ من النسب الموضحة في الجدول أعلاه والذي يمثل إجابات حول استخدام أكثر من أداة في إنجاز المذكرة بحيث قدرت أعلى نسبة بـ 53.5% من الطلبة كانت إجاباتهم "لا" وهذا يعني أن الطالب يعتمد على أداة واحدة مناسبة لبحثه حسب نوع الدراسة الميدانية والتي تساعد في الوصول إلى النتائج المرجوة، أما نسبة 37.5% اختاروا "نعم" وهذا يرجع إلى اعتماد الطالب على أكثر من أداة في إنجاز مذكرته إذ هناك بعض العناوين تتطلب العديد من الأدوات في دراستها من أجل الوصول إلى نتائج دقيقة، في حين نسبة قليلة المقدرة بـ 8.9% اختاروا "نوعا ما" وذلك يعود إلى الاختلاف من طالب لآخر في اختيار الأداة لإنجاز المذكرة.

## 8- توافق الحدود الزمنية للبحث مع المدة المقررة لإجراء المذكرة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	34	60.7%
لا	7	12.5%
نوعا ما	15	26.8%
المجموع	56	100%



الجدول رقم (17): يوضح توافق الحدود الزمنية للبحث مع المدة المقررة لإجراء المذكرة.

الشكل رقم (17): يوضح توافق الحدود الزمنية للبحث مع المدة المقررة لإجراء المذكرة.

يتبين من خلال الإحصاءات الرقمية في الجدول أعلاه أن الطلبة الذين توافقت عندهم الحدود الزمنية للبحث مع المدة المقررة لإجراء المذكرة هم أعلى نسبة في الجدول والتي قدرت بـ 60.7% ويعود السبب في ذلك هو أن أغلب الطلبة اقترحوا عناوين على الأساتذة

كانت عندهم مسبقا ومن الممكن قاموا بجمع المادة العلمية عنها قبل الطلبة الذين استلموا عناوين مذكراتهم من الأساتذة في وقت متأخر في هاته السنة غير السنوات الماضية الأخرى، فهذا السبب أجابوا الطلبة على توافق الحدود الزمنية مع المدة المقررة لإجراء المذكرة بـ "نعم" ونسبة 26.8% والتي تشكل الطلبة التي توافقت معهم الحدود الزمنية مع مدة الإجراء أجابوا بـ "نوعا

ما" ويرجع السبب في ذلك أن بعض الطلبة أحيانا يقومون بالبحث وإنجاز المذكرة ووقت آخر ينشغلون عن المذكرة وهذا النوع من الطلبة حسب ظروفهم المهنية أو حالتهم الاجتماعية، أما نسبة 12.5% والتي تمثل الطلبة الذين أجابوا بـ "لا" والسبب في ذلك هو تغيير عنوان المذكرة عدة مرات والوقت يمر، أو إنجاز جزء كبير من المذكرة واعتراض الأستاذ على المعلومات وطلبهم من المشرف الإعادة من جديد فهذه الأمور تجعل الحدود الزمنية للطلاب لا تتوافق مع المدة المقررة لإنجاز مذكرته أو هناك بعض التبريرات من الطلبة فمنهم من يقول أن مواضيع المذكرات طويلة وتحتاج إلى وقت أوسع لكي يستطيع الباحث الإلمام بالمعلومات الكافية وإنجاز عمل جيد وذو جودة والتوصل إلى النتائج المرجوة، ومنهم من يقول كان عنوان مذكرته جديد ويضم مراجع قليلة لذلك كان يحتاج إلى مدة زمنية طويلة، ومنهم من يقول أن المدة توافقت معهم لإجراء مذكراتهم وهذا في الغالب راجع إلى إنجاز الطلبة لمواضيع كانت عندهم من قبل كما ذكرنا سابقا.

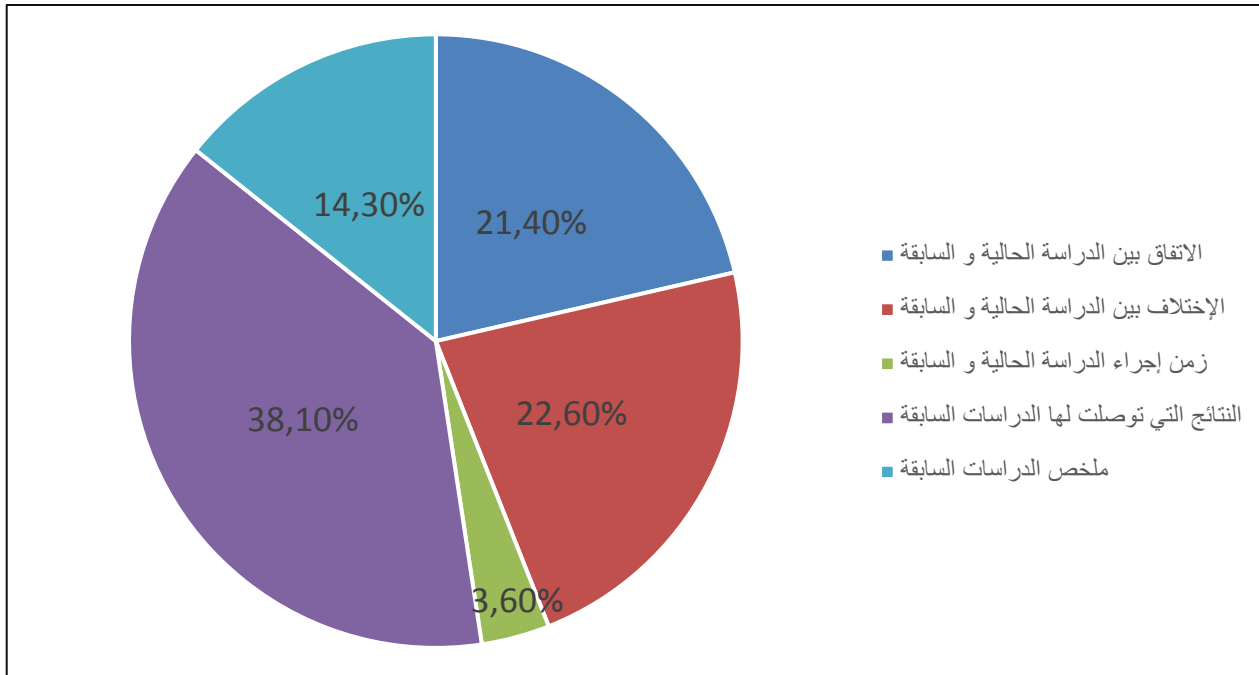
#### 9/- ما الذي يجب ذكره في الدراسات السابقة الخاصة بالمذكرة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
الاتفاق بين الدراسة الحالية و السابقة	18	21.4%
الاختلاف بين الدراسة الحالية و السابقة	19	22.6%



3	3.6%	زمن إجراء الدراسة الحالية والسابقة
32	38.1%	النتائج التي توصلت لها الدراسات السابقة
12	14.3%	ملخص الدراسات السابقة
84	100%	المجموع

الجدول رقم (18): يوضح الذي يجب ذكره في الدراسات السابقة الخاصة بالمذكورة.



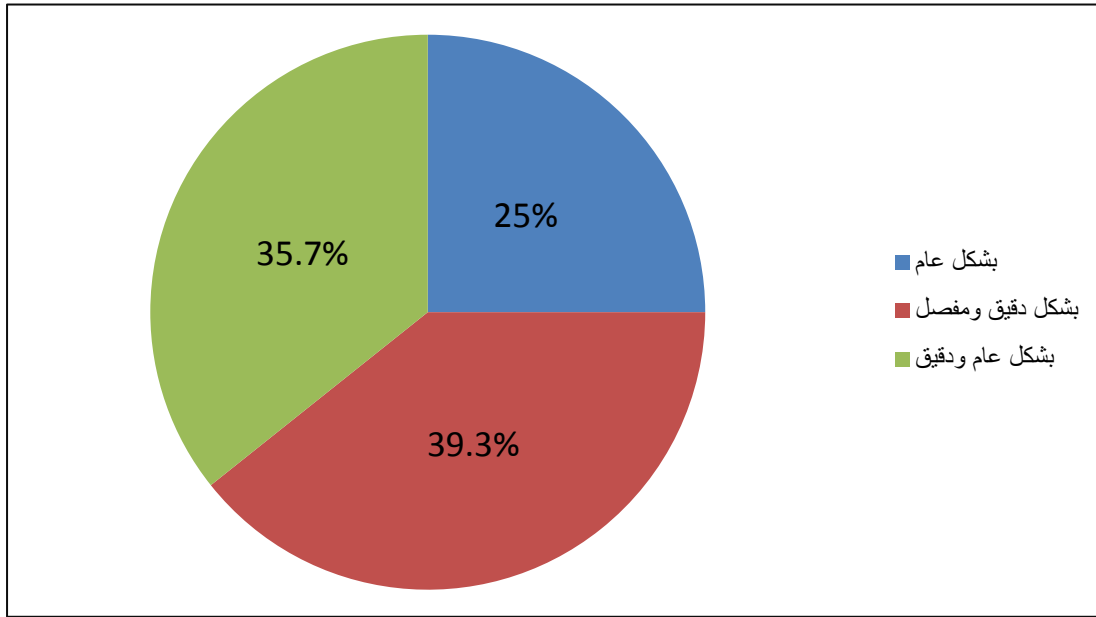
الشكل رقم (18): يوضح الذي يجب ذكره في الدراسات السابقة الخاصة بالمذكورة.

نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول (18) أن نسبة 38.1% الذين أجابوا على أن الدراسات السابقة نذكر فيها النتائج التي توصلت إليها ويرجع السبب في ذلك لمقارنة الدراسة الحالية التي يقوم بإنجازها الطالب، إذا توصلت إلى نفس النتائج أم لا، والطلبة الذين قاموا بذكر الاختلاف بين الدراسة السابقة ودراساتهم والتي قدرت نسبتهم بـ 22.6% وذلك للمقارنة بين الدراستين ومعرفة أوجه الاختلاف خاصة إذ كانت بينهم مدة زمنية طويلة فموضوع واحد تتطور فيه المعلومات مع تطور التكنولوجيا مثل تخصص هندسة وتكنولوجيا المعلومات، معلومة اليوم ليست معلومة الغد، وذلك لأنها تتطور يوم بعد يوم، ونسبة 21.4% التي تمثل الطلبة الذين أجابوا بأن يذكر في الدراسات السابقة الاتفاق

بينها وبين دراستهم الحالية وذلك يعود إلى أن هناك أوجه التشابه بين أي دراسة للطالب مع الدراسة السابقة لموضوعه ولو بنسبة قليلة أو نسبة 14.3% والتي تمثل إجابة الطلبة على أنهم قاموا بذكر ملخص الدراسة السابقة في دراستهم الحالية، والسبب في ذلك أن بعض الطلبة يقومون بفهم ملخص الدراسة السابقة واستنتاج ما توصلت إليه وذكره في موضوعهم، وأقل نسبة في الجدول والتي قدرت بـ 3.6% والتي تمثل ذكر الطلبة لزمان إجراء الدراسة السابقة والدراسة الحالية والتي من المفروض أن تكون أعلى نسبة من التي ذكرت في الجدول والسبب في ذلك هو معرفة ما الذي تغير من المدة التي تم فيها إجراء تلك الدراسة إلى المدة التي يتم فيها إجراء الدراسة حالياً.

#### 10/- دراسة فصول المذكرة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
بشكل عام	14	25%
بشكل دقيق ومفصل	22	39.3%
بشكل عام ودقيق	20	35.7%
المجموع	56	100%



الجدول رقم (19): يوضح دراسة فصول المذكرة.

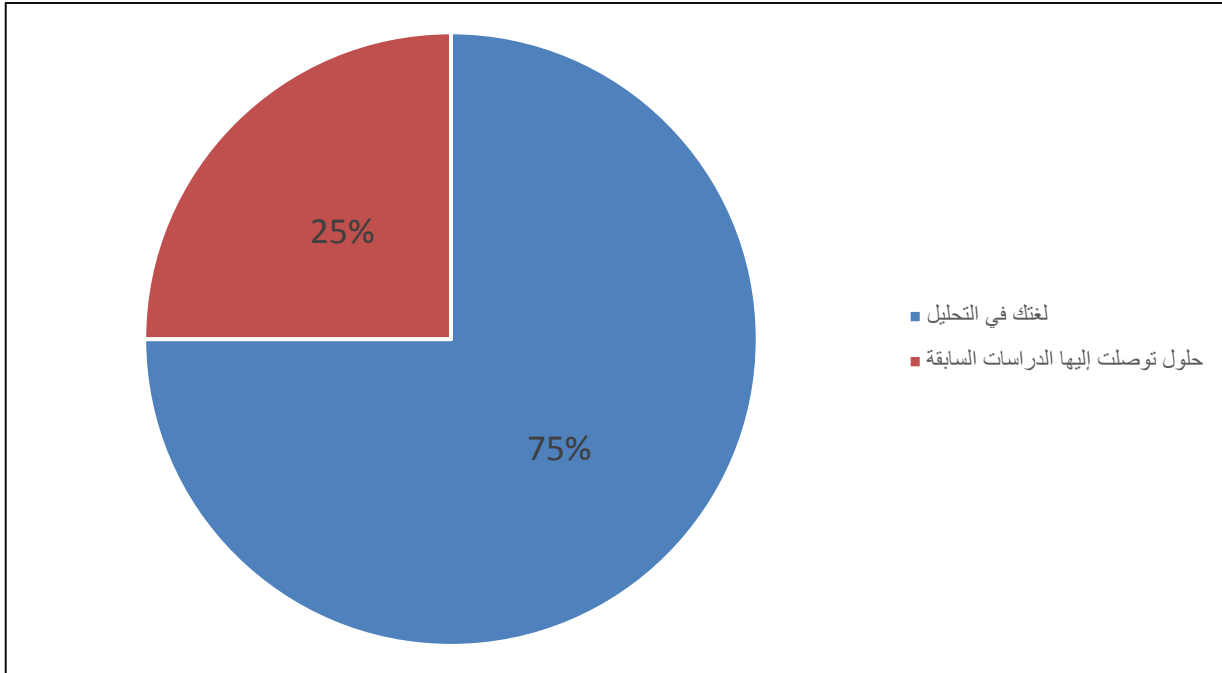
الشكل رقم (19): يوضح دراسة فصول المذكرة.

تبين من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن أكبر نسبة في الجدول من الطلبة الذين أجابوا على أن فصول المذكرة تدرس بشكل دقيق ومفصل والتي قدرت نسبتهم بـ 39.3% ويرجع السبب في ذلك إلى أن مذكرات التخرج تتطلب موضوعاتها دراسة عميقة ومفصلة ودقيقة فهي ليست مثل البحوث العادية لأنها رمز لتخرج الطالب، ونسبة 35.7% والتي كانت قريبة من النسبة الأولى، من الطلبة الذين أجابوا على أن فصول المذكرة تدرس بشكل عام ودقيق والسبب في ذلك بأن بعض العناصر في المذكرة تدرس بشكل عام وصلب الموضوع يدرس بشكل مفصل ودقيق، أما أقل نسبة في الجدول كانت تضم الطلبة الذين أجابوا بأن الفصول تدرس بشكل عام والتي قدرت نسبتهم بـ 25% وهذا في الغالب لا يحدث في مذكرات التخرج، وإنما يكون في بحوث أو الدراسات العادية.

11/- نتائج البحث:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
لغتك في التحليل	42	75%
حلول توصلت إليها الدراسات السابقة	14	25%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (20): يوضح اعتماد الطلبة على التحليل في نتائج البحث.

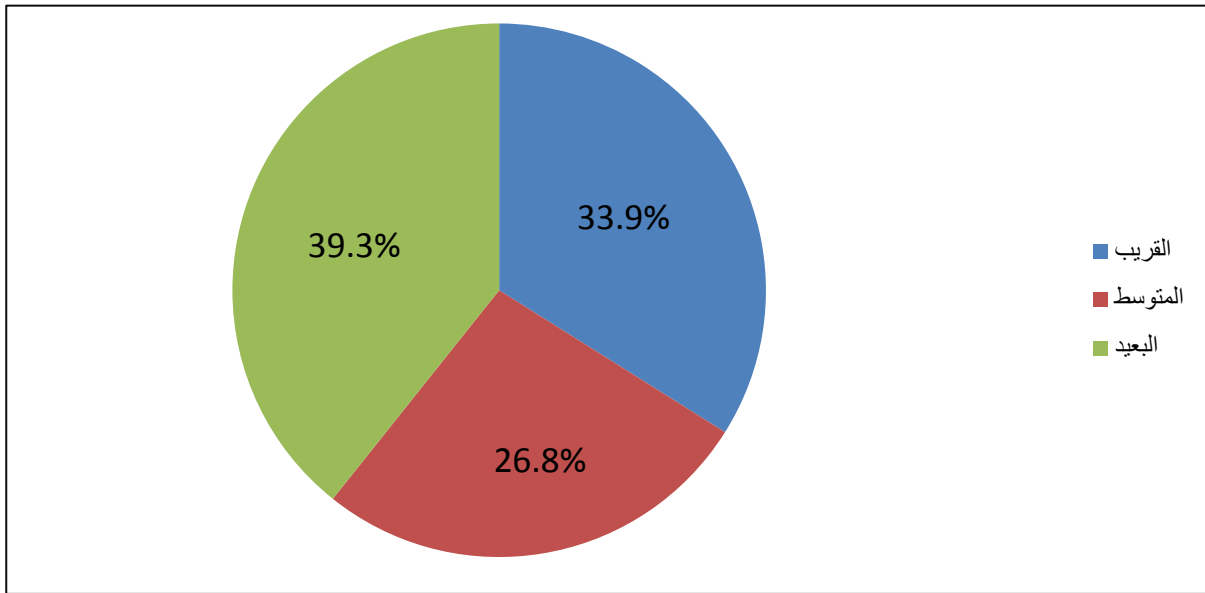


الشكل رقم (20): يوضح اعتماد الطلبة على التحليل في نتائج البحث.

نلاحظ من النسب المتوصل إليها في الجدول التالي والذي يمثل إجابات حول اعتماد الطلبة على التحليل في النتائج وكانت أعلى نسبة فيه هي 75% من الطلبة الذين اختاروا لغتهم في التحليل وهذا يعني أن الطالب يبذل جهداً ويضع لمستته الشخصية في توظيف المعلومات التي جمعها في الإطار النظري ويسقطها على الدراسة الميدانية من خلال عرض وتحليل النتائج وهنا يظهر أسلوب الطالب، أما النسبة المئوية وهي 25% اختاروا حلول توصلت إليها الدراسات السابقة ويرجع السبب في ذلك إلى أن الطالب يقارن الحلول التي توصل إليها مع حلول الدراسات السابقة تحمل نفس عنوان دراسته.

## 12/- قابلية تنفيذ التوصيات المتعلقة بنتائج البحث:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
القريب	19	33.9%
المتوسط	15	26.8%
البعيد	22	39.3%
المجموع	56	100%



الجدول رقم (21): يوضح قابلية تنفيذ التوصيات المتعلقة بنتائج البحث.

الشكل رقم (21): يوضح قابلية تنفيذ التوصيات المتعلقة بنتائج البحث.

نلاحظ من النسب الموضحة في الجدول رقم (21) أن أعلى نسبة 39.3% اختاروا إجابة على المدى المتوسط للسؤال قابلية تنفيذ التوصيات المتعلقة بنتائج البحث وهذا يرجع إلى أن الطالب يتوصل من خلال دراسته إلى حل مشكلته وإعطاء حلول يمكن تنفيذها في المدى المتوسط، أما النسبة التي تليها هي 33.9% اختاروا على المدى القريب وهذا يعني أن الطالب توصل إلى حل مشكلة آنية تعالج القضايا في الحاضر، أما آخر نسبة والتي

تمثل إجابات الطلبة باختيارهم على المدى البعيد حيث قدرت بـ 26.8% وهذا سببه أن الطالب توصل إلى حل مشكلة تتعلق بالتغيرات التي تتطلب وقتا كبيرا في إنجازها.

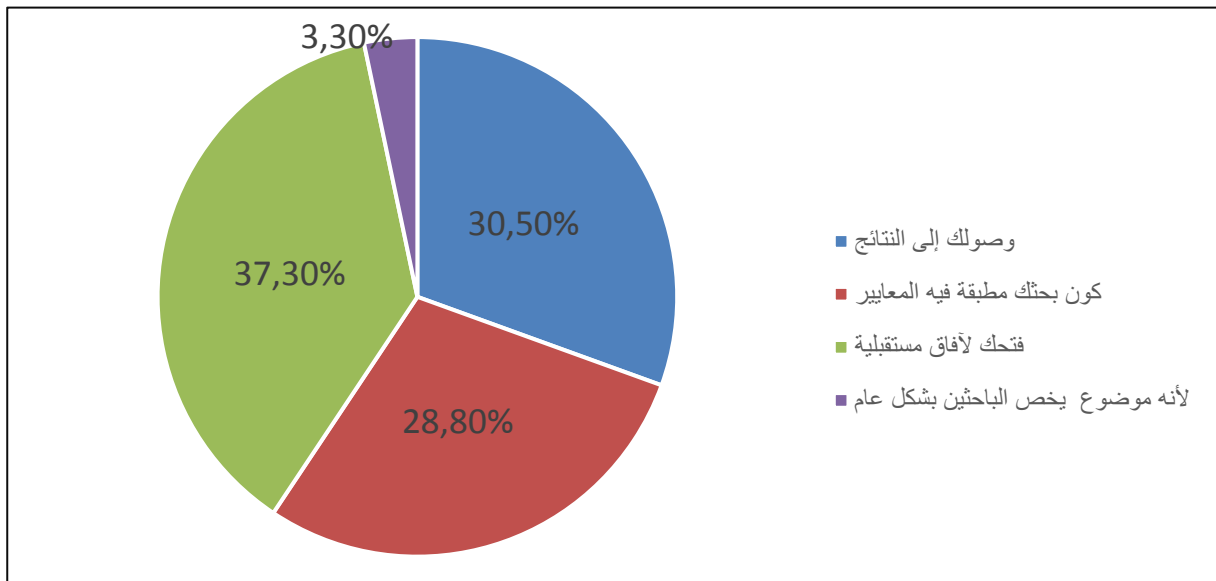
### 13/- تطوير البحث للمعرفة العلمية:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
وصولك إلى النتائج	18	30.5%
كون بحثك مطبقة فيه المعايير	17	28.8%
فتحك لآفاق مستقبلية	22	37.3%
لأنه موضوع يخص الباحثين بشكل عام	2	3.3%
المجموع	59	100%

الجدول رقم (22): يوضح تطوير للمعرفة العلمية.

الشكل رقم (22): يوضح تطوير للمعرفة العلمية.

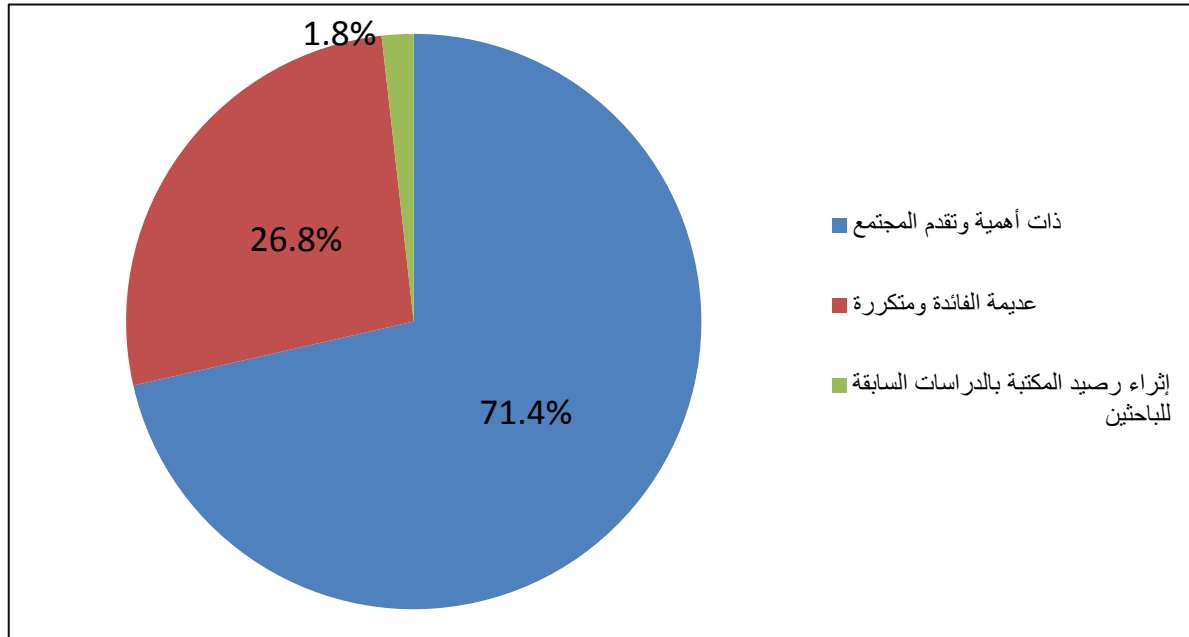
نلاحظ من خلال النسب المتحصل عليها في الجدول أعلاه والذي يمثل إجابات حول تطوير البحث للمعرفة العلمية أن أعلى نسبة قدرت بـ 37.3% اختاروا فتح آفاق مستقبلية وهذا يعود إلى أن الطلبة يحاولون إزاحة الغموض على بعض الأفكار من أجل إستفادة



الطلبة القادمين بعدهم، أما النسبة التي تليها وهي 30.5% اختاروا الوصول إلى النتائج وهذا أن الطلبة كانت لديهم غايات من خلال بحوثهم في تطوير المعرفة العلمية، أما النسبة المئوية والتي قدرت بـ 28.8% اختاروا كون البحث مطبقة فيه المعايير وهذا يرجع إلى تقيد الباحث بمعايير جودة البحث العلمي في إنجاز المذكرة مما يؤدي إلى إنجازها بطريقة جيدة يجعل لها تأثير على العلم والمعرفة، أما أدنى نسبة وهي 3.3% تمثل إجابة الطالبين بأنه موضوع يخص الباحثين بشكل عام وهذا يعني أن الطالب يقوم بإنجاز مذكرته لاستفادة الباحثين منها.

#### 14/- مشاريع التخرج:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
ذات أهمية وتخدم المجتمع	40	71.4%
عديمة الفائدة ومكررة	15	26.8%
إثراء رصيد المكتبة بالدراسات السابقة للباحثين	1	1.8%
المجموع	56	100%



الجدول رقم (23): يوضح فائدة أو عدم فائدة مذكرات التخرج.

الشكل رقم (23): يوضح فائدة أو عدم فائدة مذكرات التخرج.

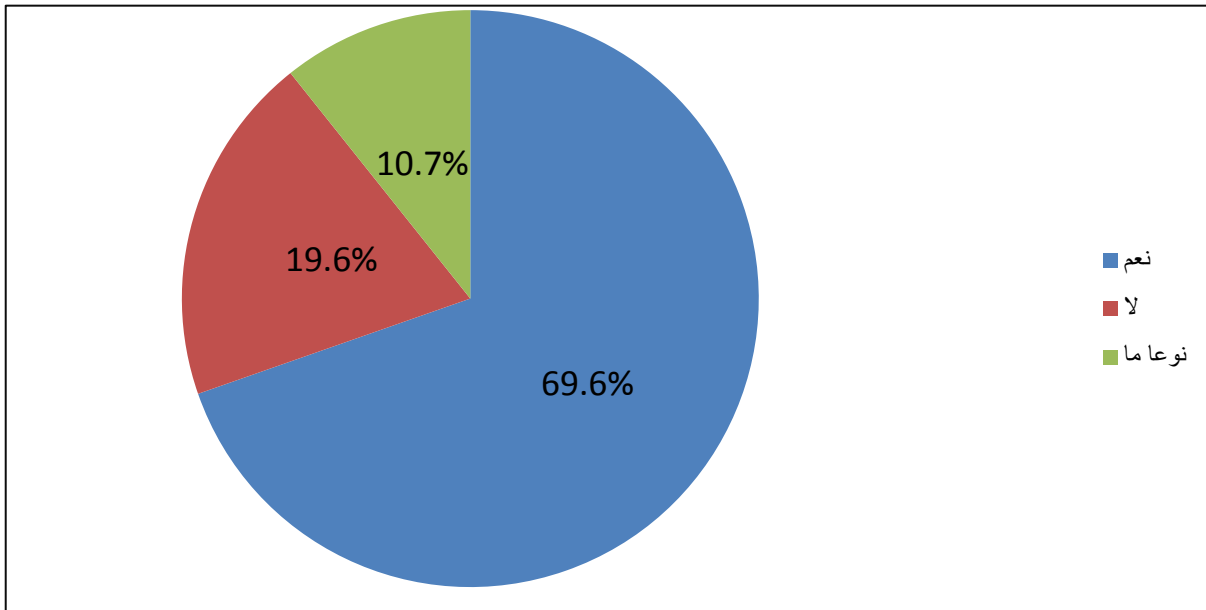
نلاحظ من خلال الإحصاءات الرقمية في الجدول (23) أن أكبر نسبة هم الطلبة الذين اتفقوا على أن مذكرات التخرج هي مشاريع ذات أهمية وتخدم المجتمع والتي بلغت نسبتهم 71.4% ويعود السبب في ذلك إلى أن الطلبة يقومون بدراسة مواضيع واقعية وحديثة التي تخدم المجتمع ويستفيد منها، أما نسبة 26.8% هم الطلبة الذين اتفقوا على أن مشاريع التخرج عديمة الفائدة ومكررة والسبب في ذلك هو أن بعض المذكرات تكون مدروسة من قبل ويتم إعادة دراستها مرات متعددة، وهذا السبب الذي جعل الطلبة أجابوا على أنها عديمة الفائدة ومكررة ونسبة 1.8% والتي كان عدد أفرادها طالب واحد الذي يرى بأن مذكرات التخرج يتم الرجوع إليها كدراسات سابقة فقط ويرجع السبب في ذلك إلى أن بعض الطلبة يستفيدون منها لهذا الغرض فقط لا غير.



المحور الرابع: إجابات الطلبة حول المعايير المتعلقة بالمشرف.

1- سمعة وشهرة المشرف وتأثيرها على إعداد مذكرات التخرج:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	39	69.6%
لا	11	19.6%
نوعا ما	6	10.7%
المجموع	56	100%



الجدول رقم (24): يوضح سمعة وشهرة المشرف وتأثيرها على إعداد مذكرات التخرج.

الشكل رقم (24): يوضح سمعة وشهرة المشرف وتأثيرها على إعداد مذكرات التخرج.

إنطلاقاً من الجدول أعلاه لاحظنا أن أكبر نسبة فيه قدرت بـ 69.6% والتي تمثل الطلبة الذين أجابوا على أن سمعة وشهرة المشرف لها تأثير إيجابي على إعداد مذكرات التخرج ويعود ذلك إلى أن الأستاذ الذي له سمعة يكون ذو خبرة وكفاءة عالية ويوجه الطالب

توجيهها جيدا لذلك يكون مشهورا وله سمعة حسنة، والطلبة الذين أجابوا على أن سمعته وشهرته لا تأثر على إعداد المذكرة والتي بلغت نسبتهم 19.6% ويرجع السبب في ذلك إلى أن الأستاذ صاحب الشهرة الواسعة تكون لديه إنشغالات أخرى ولا يملك الوقت الكافي لتوجيه الطلبة جيدا ، بالإضافة إلى أن الطالب الذي يبذل جهدا في عمله لا يؤثر على مذكرته أي شيء، أما أدنى نسبة في الجدول والتي قدرت بـ 10.7% من الذين أجابوا على أن سمعته وشهرته تؤثر نوعا ما على المذكرة ويعود ذلك إلى أن بعض الطلبة أحيانا تكزن شهرة الأستاذ بالنسبة لهم أمر جيدا للاستفادة منه وأحيانا يرونها انشغالا عنهم من طرف الأستاذ المشرف في أمور أخرى خارج التوجيه في مذكرات التخرج: مثل الملتقيات والندوات والمؤتمرات ...إلخ.

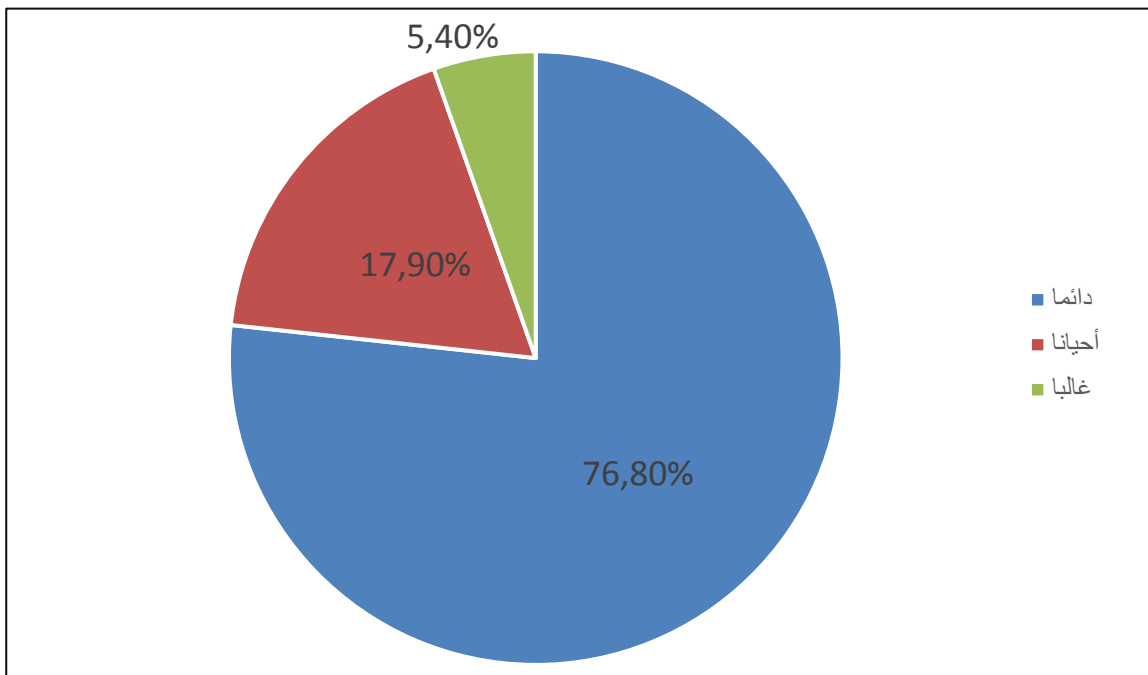
## 2/- تقدم العمل من خلال الاطلاع والقراءة الدائمة من قبل المشرف على المذكرة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
دائما	43	76.8%
أحيانا	10	17.9%
غالبا	3	5.4%
أبدا	0	0
المجموع	56	100%

الجدول رقم (25): يوضح تقدم العمل من خلال الاطلاع والقراءة الدائمة من قبل المشرف على المذكرة.

الشكل رقم (25): يوضح تقدم العمل من خلال الاطلاع والقراءة الدائمة من قبل المشرف على المذكرة.

نلاحظ من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن نسبة 76.8% كانت إجابتهم على أن الاطلاع والقراءة الدائمة من قبل المشرف على المذكرة تجعل العمل يتقدم "دائماً" ويرجع السبب في ذلك إلى أن تأطير الأستاذ المشرف للطلاب خطوة بخطوة يجعل عمله يتقدم ويكون جيد و في المستوى، و الطلبة الذين كانت إجابتهم "أحياناً" على تقدم العمل من خلال الاطلاع الدائم من قبل المشرف فقدت نسبتهم بـ 17.9% ويعود ذلك إلى أن بعض الطلبة قادرين على إنجاز عملهم بنفسهم دون أي مساعدة دون من أحد إلا بنسبة قليلة، أما نسبة 5.4% كانت تضم الطلبة الذين كانت إجابتهم "غالبا" ويرجع السبب في ذلك إلى أن هناك بعض آخر من الطلبة لا يستطيعون التقدم في إنجاز مذكراتهم إلا بالاستشارة من الأستاذ المشرف في أي أمر يتعلق بمذكرة التخرج، والاقتراح الأخير الذي

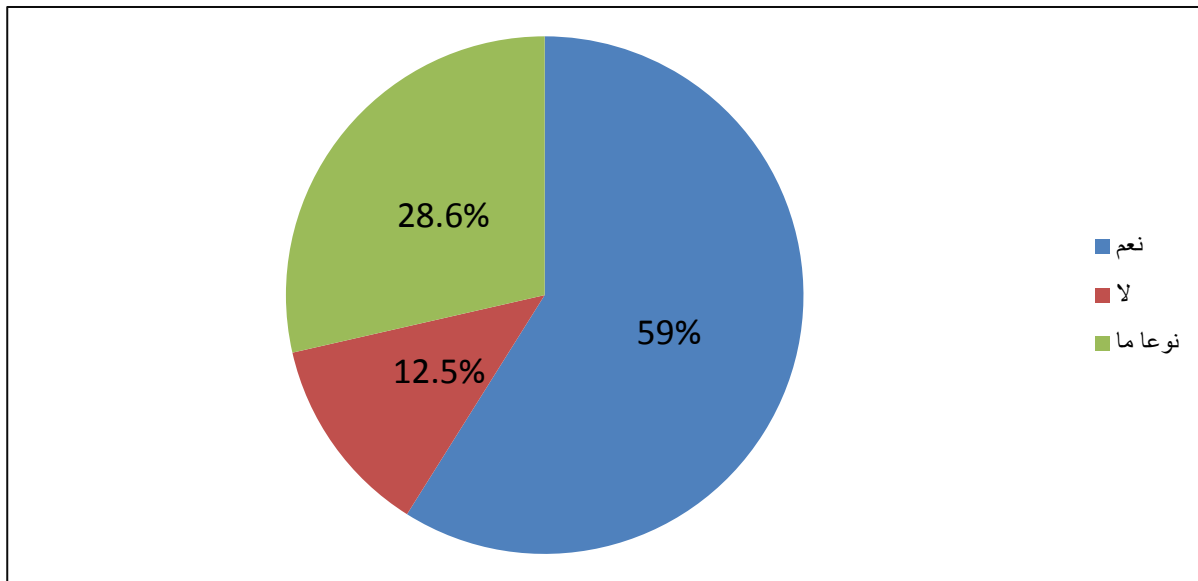


كان "أبدا" على أن تقدم العمل ناتج عن الاطلاع والقراءة من قبل المشرف ولم يسبق لأي طالب اختياره ونسبته في الجدول 0% وهذه النسبة راجعة إلى أنه من المستحيل أن ينجز الطالب مذكرته ويناقشتها دون أي تدخل ولو بسيط من قبل المشرف.

### 3/- منح المشرف الوقت الكافي لمناقشة الطالب عمله وتوجيهه:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	33	59%
لا	7	12.5%
نوعا ما	16	28.6%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (26): يوضح منح المشرف الوقت الكافي لمناقشة الطالب عمله وتوجيهه.



الشكل رقم (26): يوضح منح المشرف الوقت الكافي لمناقشة الطالب عمله وتوجيهه.

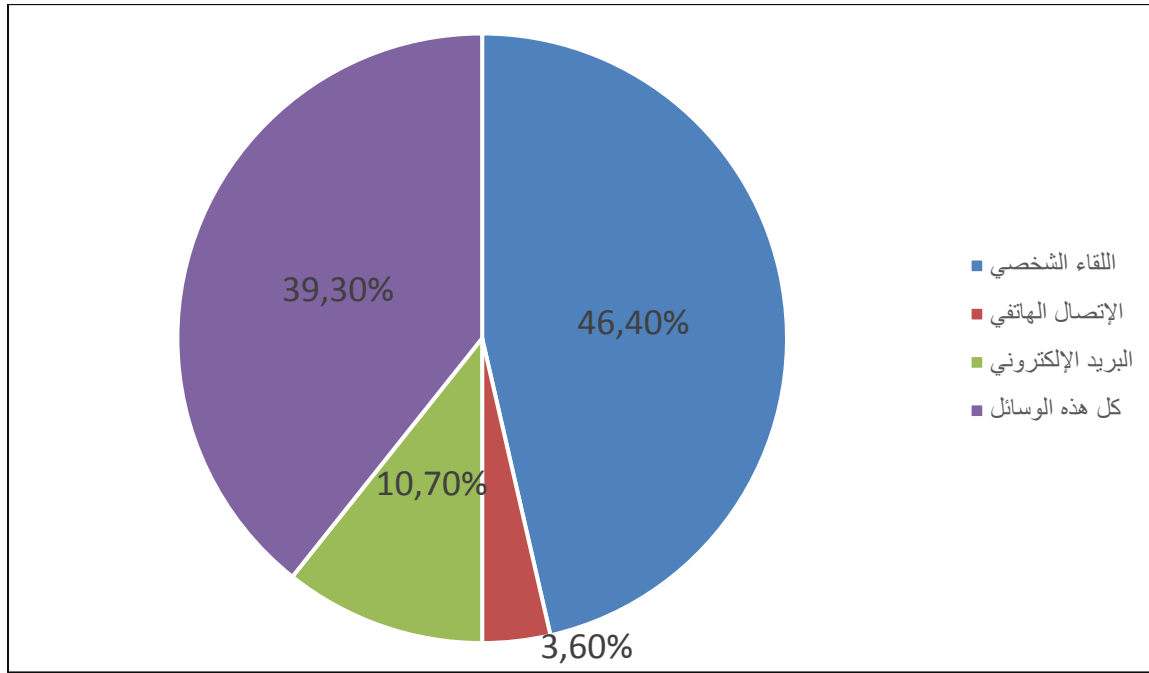
نلاحظ من النسب المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن أعلى نسبة هي 59% واختاروا إجابة "نعم" للسؤال منح المشرف الوقت الكافي لمناقشة عمل الطالب وتوجيهه ويرجع السبب في ذلك إلى أن الأستاذ يمنح الطالب الوقت الكافي لإنجاز عمله بشكل جيد وفي المستوى

لأن ذلك من حق الطالب ، أما نسبة 28.6% اختاروا "نوعا ما" وهذا يعود إلى أن الأستاذ المشرف يحرص على أن يقوم الطالب بمناقشة عمله في وقت معين لكي يتم تسليمها في الوقت المناسب، أما آخر نسبة وهي 12.5% أجابوا بـ "لا" وهذا يعني أن الأستاذ لديه انشغالات عديدة بحيث لا يستطيع أن يوفق بينهما فلا يعطي الطالب الوقت الكافي لمناقشة عمله وتوجيهه.

#### 4/- أسلوب التواصل بين الطالب والمشرف:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
اللقاء الشخصي	26	46.4%
الاتصال الهاتفي	2	3.6%
البريد الإلكتروني	6	10.7%
كل هذه الوسائل	22	39.3%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (27): يوضح أسلوب التواصل بين الطالب والمشرف.



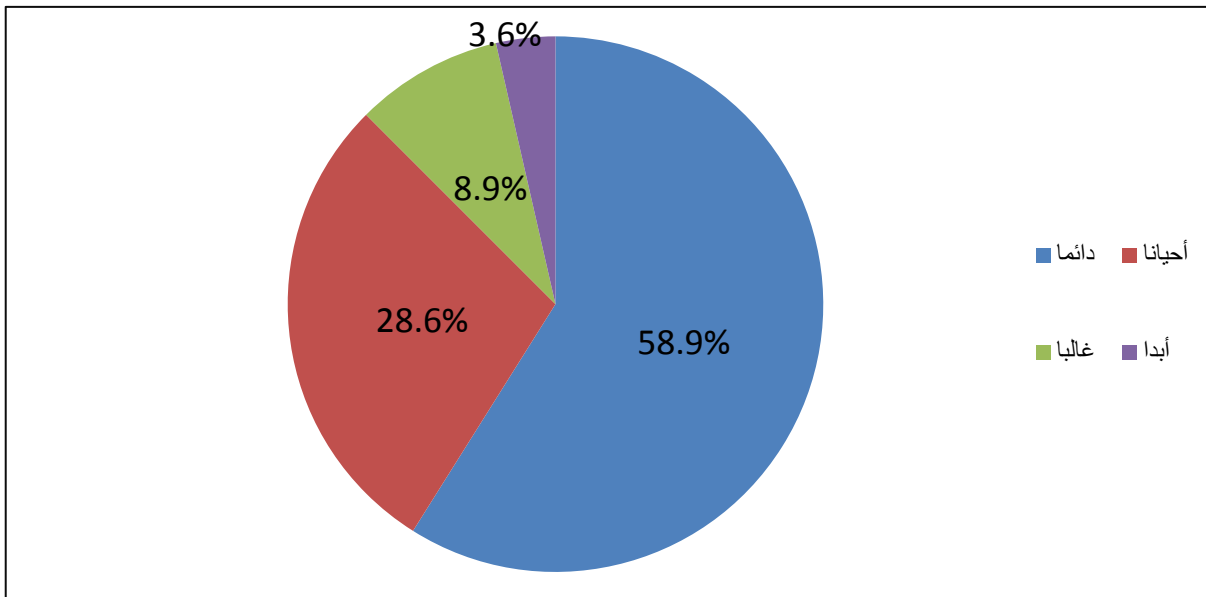
الشكل رقم (27): يوضح أسلوب التواصل بين الطالب والمشرف.

نلاحظ من النسب في الجدول أعلاه أن أعلى نسبة إجابات حول أسلوب التواصل بين الطالب والمشرف كانت 46.4% هم الذين اختاروا اللقاء الشخصي وهذا يعني أن الطلبة يفضلون أن يقوم الأستاذ بوضع حصص تأطيرية ويقوم بإرشادهم وتوجيههم في العمل، أما 39.3% اختاروا كل الوسائل وهذا يرجع إلى عدة أسباب منها إذا كان سكن الطلبة أو انشغالات الأستاذ في أماكن بعيدة عن الجامعة بحيث لا يستطيعون التواصل شخصياً فيتواصلون إلكترونياً أو عبر الهاتف أو عن طريق الحصص التأطيرية، أما النسبة المئوية 10.7% وهي نسبة ضئيلة اختاروا البريد الإلكتروني وهذا يعود إلى أن الطلبة يكتفون بإرسال رسائل عبر البريد وينتظرون الرد من الأستاذ لمناقشة عملهم، أما أدنى نسبة 3.6% اختاروا الإتصال الهاتفي ويعود السبب في ذلك إلى أن بعض الأساتذة يمنحون لطلبتهم فرصة الاتصال بهم عبر الهاتف لمناقشة عملهم ولكنهم نسبة قليلة.

5/- تواجد الأستاذ في الإشراف على عمل الطالب ومساعدته في مواجهة الصعوبات ومعاملته باحترام:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
دائما	33	58.9%
أحيانا	16	28.6%
غالبا	5	8.9%
أبدا	2	3.6%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (28): يوضح تواجد الأستاذ في الإشراف على عمل الطالب ومساعدته في مواجهة الصعوبات ومعاملته باحترام.



الشكل رقم (28): يوضح تواجد الأستاذ في الإشراف على عمل الطالب ومساعدته في مواجهة الصعوبات ومعاملته باحترام.

يتبين من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن أعلى نسبة هي 58.9% من الطلبة الذين أجابوا على أن الأستاذ المشرف متواجد "دائما" في الإشراف على عمل الطالب ومساعدته في مواجهة الصعوبات ومعاملتهم باحترام ويرجع السبب في ذلك إلى أن هذا هو المفروض لأن الطالب يختار الأستاذ المشرف لمساعدته على مواجهة الصعوبات وتوجيهه ومتابعته حتى إكمال العمل وكانت إجابة نسبة أخرى من الطلبة على مساعدة الأستاذ

المشرف للطالب في عمله ومواجهته للصعوبات بـ "أحيانا" والتي بلغت نسبتهم 28.6% ويعود السبب في ذلك إلى أن بعض الطلبة يعتمدون على أنفسهم في إنجاز جزء كبير من عملهم ومواجهتهم للصعوبات دون الحاجة إلى الأستاذ المشرف، أما نسبة 8.9% من الطلبة الذين أجابوا بـ "غالبا" وذلك بالنسبة للطلبة الذين يتلقون مساعدات واحترام وتوجيه من الأستاذ من بداية العمل حتى نهايته وأدنى نسبة في الجدول والتي كانت من الطلبة الذين لا يشرف عليهم الأستاذ ولا يحترمهم ولا يساعدهم في مواجهة الصعوبات بل كل العبء يكون على الطالب وحده والتي قدرت نسبتهم بـ 3.6% وهذا يعود إلى أن الأستاذ يرى أن الطالب قادر على إنجاز عمله بنفسه وهذا الأمر ليس صحيح، لذلك يجب على المشرفين إتباع عمل الطالب أثناء الإشراف عليه والتعامل معه باحترام ومساعدته في مواجهة الصعوبات.

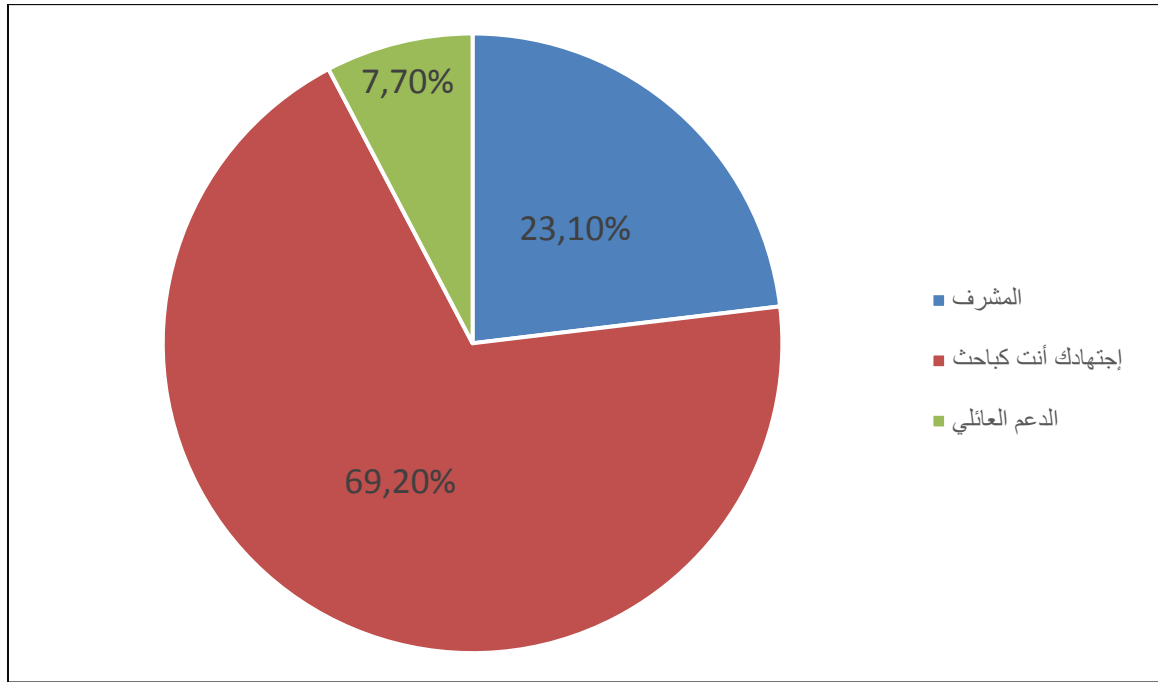
6/- علاقة من قام بتحفيز وتشجيع الطالب على العمل والوصول إلى النتائج المرجوة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
المشرف	15	23.1%
اجتهادك أنت كباحث	45	69.2%
الدعم العائلي	5	7.7%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (29): يوضح علاقة من قام بتحفيز وتشجيع الطالب على العمل والوصول إلى

النتائج المرجوة.





الشكل رقم (29): يوضح علاقة من قام بتحفيز وتشجيع الطالب على العمل والوصول إلى النتائج المرجوة.

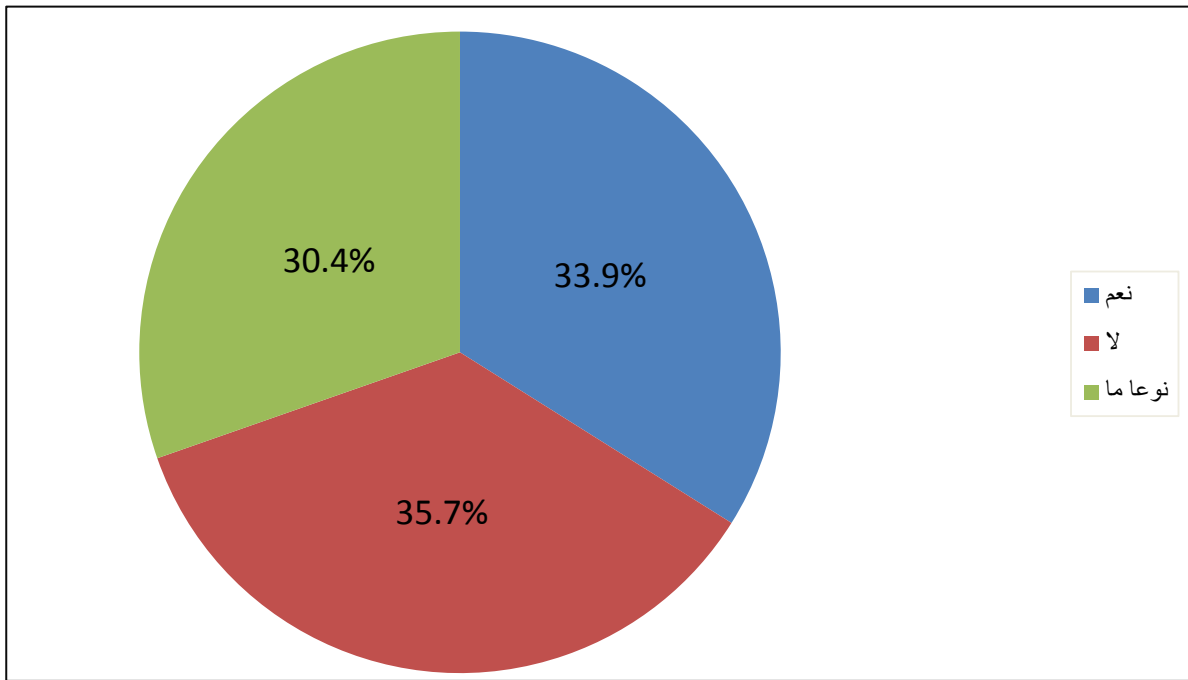
انطلاقاً من الجدول أعلاه لاحظنا أن أغلبية الطلبة أجابوا على أن تحفيزهم وتشجيعهم على العمل والوصول للنتائج المرجوة كان اجتهاد منهم من خلال بحثهم ودراساتهم لموضوع مذكراتهم والتي قدرت نسبتهم بـ 69.2% ونسبة 23.1% كانت إجابتهم أن المشرف هو من له علاقة بتحفيزهم وتشجيعهم على العمل ووصولهم إلى النتائج المرجوة ويعود ذلك إلى المشرف الذي يعمل عمله بجد مع الطلبة ، ويحفزهم على إنجاز العمل بشكل أفضل، وأقل نسبة في الجدول أعلاه قدرت بـ 7.7% والتي تمثل الطلبة الذين أجابوا على أن تحفيزهم على العمل راجع إلى دعمهم العائلي وبالنسبة لنا الدعم العائلي لعب دور كبير في إنجازنا لمذكرة التخرج وتوصلنا إلى النتائج المرجوة بالإضافة إلى اجتهادنا.

7/- تزويد المشرف للطلاب بالموارد والأدوات اللازمة للقيام ببحث ذو جودة:

الاحتمالات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	19	33.9%

لا	20	35.7%
نوعا ما	17	30.4%
المجموع	56	100%

الجدول رقم (30): يوضح تزويد المشرف للطلاب بالموارد والأدوات اللازمة للقيام بالبحث  
ذو جودة.



الشكل رقم (30): يوضح تزويد المشرف للطلاب بالموارد والأدوات اللازمة للقيام بالبحث  
ذو جودة.

يتبين من خلال الإحصاءات الرقمية المتحصل عليها في الجدول رقم (30) أن هناك تقارب بين الإجابتين "نعم" و "لا" من قبل الطلبة الذين أجابوا على أن المشرفين عليهم في المذكرة قاموا بتزويدهم بالموارد و الأدوات اللازمة للقيام ببحث علمي ذو جودة و التي قدرت نسبتهم ب 35.9% بالإجابة "نعم" و 33.7% بالإجابة "لا" و السبب في ذلك أن

هناك البعض من الطلبة حسب تبريرهم ذكروا أن الأستاذ المشرف زودهم بالمصادر و المراجع و المواقع الإلكترونية العربية و الأجنبية و منهجية إعداد المذكرة و منهم من ذكروا أنه زودهم بالإرشادات و التوصيات و التوجيهات و هناك من زودهم بالإنترنت و البعض الآخر ذكروا انه زودهم بالطاقة الإيجابية و التفاؤل و هذه بالنسبة للذين أجابوا "بنعم"، أما الذين أجابوا ب "لا" فيرجع السبب في ذلك أن الأستاذ المشرف لم يزود طلبته بأي شيء من الموارد و الأدوات بل قام بتوجيههم فقط ، و نسبة 30.4% من الطلبة الذين أجابوا على تزويدهم من قبل المشرف ب "نوعا ما" و يرجع السبب في ذلك إلى أنه في بعض الأحيان يزودهم بالمادة العلمية في بعض العناصر من المذكرة و العكس بالنسبة للعناصر الأخرى.

**ملاحظة:** بالنسبة للمجموع بعض الجداول كان فيه تضخم وهذا لا يعود إلى أفراد العينة وإنما يعود إلى إجابات أفراد عينة مجتمع البحث.

#### 7- النتائج العامة للدراسة:

بعد تحليلنا لهذه الدراسة والتي تناولت معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج في استمارة استبيان إلكتروني، توصلنا لمجموعة من النتائج العامة والتي جاءت كالتالي:

أ- نلاحظ أن أكبر نسبة بلغت 22.8% من الطلبة الذين طبقوا معايير الجودة في مذكراتهم وذلك من خلال مراقبة الأستاذ المشرف لأعمالهم وتصحيح الأخطاء وتفادي السرقة العلمية والحشو.

ب- نلاحظ أن نسبة كبيرة من الطلبة طبقوا معايير الجودة في مذكرات تخرجهم لتكون أكثر أهمية وذات تحصيل علمي نافع يخدم الموضوع ومن يطلع عليه.

ج- نرى أن أغلبية الطلبة طبقوا معايير جودة البحث العلمي وذلك من خلال مراقبة الأستاذ المشرف لأعمالهم وتصحيح الأخطاء.

- د- نرى أن نسبة تطبيق معايير الجودة في مذكرات التخرج تتوقف على المشرف وطريقة عمله.
- ه- نرى أن عدد قليل من الطلبة يطبقون بعض المعايير ويتركون البعض الآخر والذين بلغت نسبتهم 9.2%.
- و- نلاحظ أن نسبة ضئيلة لم يطبقوا معايير جودة البحث العلمي في مذكرات تخرجهم لعدم تقيدهم بنصائح وإرشادات وتوجيهات الأستاذ المشرف والذين قدرت نسبتهم بـ 4.2%.
- ز- معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج يمكنها ضمان صحة وسلامة الأفكار المقدمة في المذكرة والتحلي بالموضوعية والابتعاد عن التحيز.

#### 7- النتائج على ضوء الفرضيات:

- بناء على النتائج المتوصل إليها من خلال دراستنا التي تحمل عنوان جودة البحث العلمي من خلال مذكرات التخرج لا بد من أن نتحقق من صحة الفرضيات التي سبق طرحها فتوصلنا إلى مجموعة من النتائج التي تتمثل فيما يلي:
- أ- الفرضية الأولى: والتي صيغت كما يلي: " يمتلك الباحث القدرة على تطبيق معايير الجودة في الجانب النظري من مذكرته " تحققت الفرضية بشكل كبير وذلك من خلال النتائج المتوصل إليها بعد إجابة جل الطلبة على أنهم طبقوا معايير الجودة في مذكرات تخرجهم.
- ب- الفرضية الثانية: والتي صيغت على النحو التالي " لا يمكن للباحث استخدام جميع معايير الجودة ولكنه يستخدمها نسبيا في مذكرته " تحققت بنسبة قليلة كون أن الطلبة يطبقون بعض المعايير و يتركون البعض الآخر منها وهذا يرجع إلى طريقة عمل المشرف.

- ج- الفرضية الثالثة: والتي صيغت كما يلي: " نظرا لخبرة الأستاذ فإن الطالب يتبع تعليمات المشرف كجودة بحث لمذكرته " تحققت لأن المشرف يقوم بوضع حصص تأطيرية ليوجههم حسب المعايير التي يتم بها إنجاز مذكرة التخرج.
- د- الفرضية الرابعة: والتي صيغت على النحو التالي " يهتم طالب الماستر بإعداد مذكرته دون مراعاة جودتها البحثية " لم تتحقق هذه الفرضية لأنه لا توجد مذكرة دون معايير جودة.

خاتمة

يعتبر البحث العلمي سلسلة من الجهود البشرية المنظمة لاكتشاف الظواهر وشرحها وتحديد العلاقة بينها، كما أنه ضرورة حتمية لا تستقيم حياة الإنسان بدونه، فالوجود في الحياة يتطلب ضرورة إجراء البحث عن الحقيقة وهذا الأمر لا يختلف فيه إثنان، فالبحث العلمي أساس بناء الحضارات ورفي المجتمعات، ولتطبيق جودته في مذكرات التخرج فإننا بحاجة إلى الاتفاق على معايير جودة البحث العلمي في مختلف التخصصات وقوائم للمراجعة يُعتمد عليها عند تقييم جودة البحوث قبل التخطيط للنشر واستخدام المعرفة واتخاذ القرار ووضع الضوابط لضمان الجودة العلمية للبحوث في مؤسسات التعليم العالي، ف ضمان جودته يشكل الأساس لمختلف التطورات التكنولوجية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية اللازمة لدراسة مختلف التخصصات. فبعد التناول النظري لموضوع البحث، والتطرق إلى الجانب التطبيقي والقيام بتحليل نتائج البحث وتفسيرها ومناقشة الفرضيات تمكنا من استخلاص أن جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج الخاصة بطلبة قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات تم تطبيقها من قبل أغلب الطلبة المقبلين على التخرج والمتخرجين مسبقا وأن نسبة ضئيلة جدا من الطلبة الذين طبقوا البعض منها فقط وعدم تطبيق الطلبة لمعايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج يعتبر أمر شبه مستحيل لأنه في الغالب تطبق معايير الجودة في مذكراتنا تلقائيا دون الحرص على ذلك.

و لتطبيق معايير جودة البحث العلمي من خلال مذكرات التخرج، قمنا بوضع بعض المقترحات والتوصيات للطلبة لأخذها بعين الاعتبار، والتي تتمثل فيما يلي:

أ- ضرورة تطبيق معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج لتحسين عمل الطالب وتطوره والارتقاء به.

ب- مساهمة الأستاذ المشرف في إعطاء طلبته تعليمات ليتبعوها وفقا لمعايير الجودة.

- ج- اقتراح دليل منهجي واضح يشرح للطلبة أهم الخطوات المنهجية التي يجب إتباعها لتطابق العمل البحثي مع المعايير الجديدة المتفق عليها.
- د- إسهام الجامعات في وضع برامج تكوينية متخصصة في مناهج البحث على شكل دورات تدريبية لصالح الطلبة تضم معايير جودة البحث العلمي في مذكرات التخرج.



# قائمة المصادر والمراجع

أ- القواميس:

- 1- محمد الشامي، أحمد؛ سيد، حسب الله. "المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات". المملكة العربية السعودية، الرياض: دار المريخ، 1988.
- 2- عبد الفتاح قاري، عبد الغفور. "معجم مصطلحات المكتبات والمعلومات". الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2000.
- 3- المنجد في اللغة العربية.

ب- الكتب:

- 4- ربحي، مصطفى عليان. "البحث العلمي أسسه ومناهجه وأساليبه وإجراءاته". عمان، الأردن: بيت الأفكار الدولية، [د.ت].
- 5- القواسمة، رشدي وآخرون. "مناهج البحث العلمي". ط.01. عمان: منشورات جامعة القدس المفتوحة، 2012.
- 6- غازي، عناية. "البحث العلمي، منهجية إعداد البحوث والرسائل الجامعية بكالوريوس، ماجستير، دكتوراة". ط.01. عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع، 2014.
- 7- أحمد، حسن وآخرون. "أساسيات البحث العلمي".
- 8- سرحان علي المحمودي، محمد. "مناهج البحث العلمي". ط.03. صنعاء: دار الكتب، 2019.
- 9- عبد زيد الدليمي، ناهدة. "أسس وقواعد البحث العلمي". ط.01. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2016.
- 10- عبيدات، محمد وآخرون. "منهجية البحث العلمي" القواعد والمراحل والتطبيقات. ط.02. عمان: دار وائل للنشر، 1999.
- 11- رزق دياب، سهيل. "مناهج البحث العلمي". غزة، فلسطين: [د.م.]، 2003.
- 12- دشلي، كمال. "منهجية البحث العلمي". [د. م]: مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، 2016.
- 13- الضامن، منذر. "أساسيات البحث العلمي". ط.01. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 2007.
- 14- ربحي، مصطفى عليان؛ عثمان، غنيم. "مناهج وأساليب البحث النظرية والتطبيقية". ط.01. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

- 15- حمدان محمد، زياد. "البحث العلمي كنظام". الأردن: دار التربية الحديثة، 1989.
- 16- عزت جودت، عطوي. "أساليب البحث العلمي، مفاهيمه، أدواته، طرقه الإحصائية". ط.01. عمان: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، 2000.
- 17- الطاوي، محمد؛ مبارك، محمد، "البحث العلمي، أسسه وطريقة كتابته". ط.01. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 1992.
- 18- علي عبيدو، علي إبراهيم. "جودة البحث العلمي، الأخلاقيات، المنهجية، الإشراف، كتابة الرسائل والبحوث العلمية". ط.01. الإسكندرية: دار الوفاء لندنيا للطباعة والنشر، 2014.
- 19- السيد توكل، منى. "أخلاقيات البحث العلمي". الجامعة المجمعة، قسم العلوم التربوية، 2013.
- 20- العزاوي، محمد عبد الوهاب. "إدارة الجودة الشاملة". الأردن: جامعة الإسراء، 2004، 2005.
- 21- مأمون الدراكة، سليمان. "إدارة الجودة الشاملة وخدمة العملاء". ط.02. الدار البيضاء للنشر والتوزيع، 2015.
- 22- بوخميس، سهيلة. "منهجية إعداد البحث العلمي. تقنيات إعداد البحوث العلمية". جامعة 8ماي 1945، كلية الحقوق والعلوم السياسية قسم العلوم القانونية والإدارية. قالمة. 2019، 2020.
- 23- مسالمة، محمد وآخرون. "دليل إعداد الرسائل العلمية والإشراف عليها". أيلول 2021.
- 24- مشري، سلاف. "دليل إعداد وإخراج مذكرة التخرج ليسانس وماستر في: علم النفس وعلوم التربية". جامعة الوادي: مخبر علم النفس العصبي المعرفي والاجتماعي، 2017، 2018.
- 25- سمايلي، محمود. مطبوعة جامعية في مادة المنهجية 2 موجهة لطلبة السنة الثانية: علوم التسيير وعلوم المحاسبة والمالية، والعلوم الإقتصادية والعلوم التجارية. معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير المركز الجامعي عبد الحفيظ بوصوف -ميلة-. 2016، 2017.
- 26- درويش، عطا حسن وآخرون. "دليل معايير جودة البحث العلمي". مجلس البحث العلمي وزارة التربية والتعليم العالي.
- 27- قنديلجي، عامر. "البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية". ط.01. عمان: دار الميسر للنشر والتوزيع، 1999.

- 28- فرحاتي، العربي بلقاسم. " البحث الجامعي بين التحرير والتصميم والتقنيات. " ط.01. عمان، الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2012.
- 29- شلبي، أحمد. " كيف تكتب بحثا أو رسالة: دراسة المنهجية لكتابة الأبحاث وإعداد رسائل الماجستير والدكتوراة". ط.06. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1968.
- 30- زيان عمر، محمد. "البحث العلمي مناهجه وتقنياته". جدة: دار الشروق، 1999.
- 31- عبد المنعم حسن، أحمد. "أصول البحث العلمي". ج 2. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 1996.
- 32- حسين محمد جواد، الجبوري. " منهجية البحث العلمي مدخل لبناء المهارات البحثية". عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع، 2011.
- 33- يحيوي، أحمد. " منهجية البحث العلمي 2". جامعة أكلي محمد أولحاج كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير. 2019، 2020.
- 34- بن طالبي، ليندة. "منهجية إعداد مذكرة التخرج موجهة لطلبة الماستر 2، السداسي الثالث". إعاقة سمعية وأمراض اللغة والتواصل. أبو قاسم سعد الله كلية العلوم الاجتماعية قسم الأورتوفونيا. جامعة الجزائر 2. 2021، 2022.
- 35- عمادة الدراسات العليا. "دليل إعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية". المملكة العربية السعودية: وزارة التعليم العالي الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، 1434، 1435.
- 36- بن فياض الرويلي، مشرف. " دليل كتابة الرسائل العلمية الماجستير والدكتوراة". المملكة العربية السعودية: جامعة الجوف، 2018.
- 37- رياض، عثمان. " معايير الجودة البحثية في الرسائل الجامعية". ط.01. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية، 2014.
- 38- حدار، عبد العزيز. "تحو بناء نسق لتقييم الجودة البحثية في الجامعة الجزائرية". مؤشرات جودة المخرجات البحثية (النشر العلمي والتأثير العلمي). جامعة سعد دحلب، البليدة.

### ج- الكتب باللغة الأجنبية:

- 39- BUGLEAR, John and others. Researching and writing a dissertation, An essential guide for business students. Third Edition. Harlow, England : Edinburghgate, 2010.
- 40- W-CRESWELL, John. Research Design, qualitative; quantitative; and mixed methods approaches. 4th Ed. America: Library of Congress cataloging-in-publication data.

- 41- UMBERTO, Eco." How to write a thesis. London, England: the "MIT" press Cambridge.
- 42- DERMOT, Berns. "writing a Scientific-style thesis, a guide for graduate research students." NUIG Galway, OÉ gaillimh,2017.
- 43- CEYDA, Özhan çaparlar; DONMEZ, Asli. "What is scientific research and how can it be done?" .April, 2019 .
- 44- JG, Da Silva. "scientific research. "International journal of science and research (IJSR). October,2022.
- 45- ANTIPOLO, Jumbo. "Guide on thesis and dissertation writing." Article in Education. August, 2020.

د - الدوريات:

- 46- الهادي محمد شريف، مصطفى. " جودة البحث العلمي التطبيقي في الجامعات الليبية." كلية الآداب. ليبيا، مج 01. ع02. مارس، 2019.
- 47- بن طاهر، سليم؛ مرزاق، بيبي. " معايير تقويم جودة البحوث التربوية و مؤشرات البحث النوعي، الرؤية المستقبلية. مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم البواقي. الجزائر-2- . مج08. ع 03. ديسمبر، 2021.
- 48- ماجد، طيبة. "البحث العلمي". أكتوبر، 2019.
- 49- علي، محسن أمل. " نشر البحوث العلمية في الجامعة التقنية الوسطى لمدة 2014، 2019، وأثرها في الارتقاء بالعملية التعليمية." مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية. العراق. مج 29. ع 03. أبريل، 2021.
- 50- محفوظ، جودة. "أساليب البحث العلمي". جانفي، 2011.
- 51- "دليل أخلاقيات البحث العلمي". مركز ضمان الجودة بجامعة -تشرين. 2016،2017.
- 52- طواهر، عبد الجليل؛ سوداني، خير الدين. "أدوات البحث العلمي." مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية. جامعة الجلفة. مج 04. ع08.
- 53- بن حرز الله، مراد. "أدوات البحث العلمي، كيفية الاختيار وطرق التصميم." مجلة العلوم الإنسانية. المركز الجامعي علي كافي -تندوف-الجزائر. مج04. ع01. فبراير 2020.
- 54- طالبى مصطفى؛ شتوي الأخضر. "أسس البحث العلمي وأدواته الحديثة"، مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية. جامعة الجلفة. ع خاص. 2020.

- 55- علي، راي. "أساسيات البحث العلمي، مناهجه وأدواته". مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية. الجلفة. ع خاص.
- 56- تتيو، فاطمة الزهراء. "أخلاقيات البحث العلمي وإشكالية التوثيق في العلوم الاجتماعية والإنسانية". مجلة فصلية دولية محكمة. جامعة قسنطينة. مج 01. ع42. ديسمبر، 2019.
- 57- بن جيلالي، سعاد. "أخلاقيات البحث العلمي وإشكالية السرقة العلمية في الجامعة الجزائرية". مجلة المفكر للدراسات القانونية والسياسية. جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة. ع2. جوان، 2018.
- 58- قواسمي، رشيدة. "أخلاقيات البحث العلمي والحد من السرقة من منظور القرار الوزاري رقم 933 في الجامعة الجزائرية". مجلة البحوث والدراسات التجارية. مج4. ع 2. سبتمبر، 2020.
- 59- عون، نعيمة. "أخلاقيات البحث العلمي وتحدياته". مجلة العلوم الرياضية والاجتماعية. جامعة محمد خيضر -بسكرة- ع3.
- 60- حسن الزين؛ سويداء، أحمد. "أخلاقيات البحث العلمي". مجلة العلوم التربوية. ع2. ديسمبر، 2017.
- 61- المحمودي، علي؛ سرحان، محمد. "البحث العلمي وأخلاقيات الباحث". مجلة العلوم الرياضية والاجتماعية. الجلفة. ع خاص.
- 62- عبد الزهراء، منتهى. "مدى تطبيق معايير ضمان الجودة في الموضوعات والدراسات العليا في كليتي التربية والتربية الأساسية بالجامعة المستنصرية". مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية. جامعة بابل. ع 41. كانون الأول، 2018.
- 63- الجوفي محمد، أحمد. "تقييم واقع البحث التربوي في الجامعات اليمنية في ضوء مؤشرات جودة البحث العلمي". مجلة الباحث الجامعي، ع30. أبريل، 2013.
- 64- القحطاني عبد العزيز بن سعيد، محمد. قياس مستوى توافر مؤشرات جودة البحث العلمي بجامعة الملك خالد وآليات تحسينها. " المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي. اليمن. ع42. 2019.

- 65- فشار، فاطمة الزهراء؛ عطاء الله. "معايير الجودة المتبعة في إعداد البحوث والرسائل الجامعية". مجلة دراسات وأبحاث. زيان عاشور بالجلفة. ع 31. جوان، 2018.
- 66- عربي لادمي، محمد. "مراحل وتقنيات إعداد الرسائل والأطروحات الجامعية". مجلة آفاق علمية. المركز الجامعة تمنراست. ع 11. جوان، 2016 .
- 67- خطيب، زوليخة. "معايير الجودة لإعداد الرسائل والاطروحات الجامعية: دراسة تحليلية على عينة رسائل الماجستير والدكتورة من قسم علم النفس جامعة وهران2". مجلة دراسات إنسانية واجتماعية. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة سيدي بلعباس، الجزائر. مج 10. ع 2. مارس 2021.
- 68- إسماعيل أحمد أرنوط، بشرى. "جودة البحث العلمي: المعايير، المتطلبات، المعوقات والإجراءات التطويرية من وجهة نظر الباحثين (دراسة نوعية باستخدام النظرية المجردة)". المجلة التربوية. كلية التربية. ع 69. يناير 2020.
- 69- حماش، الحسين. "الجوانب المنهجية البيداغوجية المرتبطة بإنجاز البحوث والمذكرات وكيفيات مناقشتها وتقييمها". مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة مولود معمري تيزي وزو -الجزائر-. ع 07. جانفي، 2012.
- 70- بلغيت، نورية. "الأخطاء الشائعة في مذكرات الماستر من وجهة نظر الأساتذة الجامعيين [أساتذة المركز الجامعي مغنية نموذجاً]". مجلة العلوم الإنسانية. جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان -الجزائر-. مج 04. ع 01. فبراير، 2020.
- 71- بن عيسى، مهدية. "الأخطاء المنهجية الشائعة عند الطلبة في رسائل الماستر". مجلة الممارسات اللغوية. وحدة البحث -تلمسان-. مج 10. ع 02. ديسمبر، 2019.
- 72- خلدون، عيشة؛ عسالي، صباح. "البحث العلمي وأخلاقيات الباحث". مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية. الجلفة، ع خاص. نوفمبر، 2019.

#### هـ- الرسائل والاطروحات الجامعية:

- 73- محمد ذياب عمرو، إيمان. المعايير الواجب توفرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها. عاطف، أبو حميد. تخصص المناهج وطرائق التدريس. جامعة الشرق الأوسط. الأردن، 2015.

- 74- محمد سلامة الحوامدة، رناد. تطوير مقياس لمعايير تقييم الرسائل الجامعية في الكليات الإنسانية. عوض الصرايرة، راجي. تخصص القياس والتقويم. جامعة مؤتة. 2018.
- 75- خطيب، زوليخة. معايير الجودة في إعداد الرسائل والأطروحات الجامعية بقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة وهران. سواغ، مختارية. تخصص علوم التربية. جامعة أحمد بن أحمد. وهران 2. 2017، 2018.
- 76- الرميضي خالد، أسماء. إتجاهات البحث التربوي في رسائل الماجستير في تخصصي أصول التربية والإدارة التربوية بكلية التربية. غازي، الرشيد. برنامج التربية الموحدة. جامعة الكويت. 2018.
- 77- . نموشي، كنزة. المشكلات التي تواجه الأساتذة المشرفين على مذكرات التخرج من وجهة نظرهم. تلاييج ، نواره. علم النفس التربوي. جامعة العربي بن مهيدي كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. أم البواقي. 2020، 2021.

#### و- المؤتمرات:

- 78- علي محمد القحطاني، إيمان. أخلاقيات البحث العلمي. المؤتمر الدولي للبحث العلمي ودوره في تحقيق التنمية المستدامة للمجتمعات بالوطن العربي. فبراير، 2022.
- 79- وقائع أعمال المؤتمر الدولي الافتراضي. منهجية البحث العلمي وتقنيات إعداد المذكرات والأطروحات الجامعية. المركز الديمقراطي العربي للدراسات الإستراتيجية والسياسية والاقتصادية. ألمانيا، برلين. أوت، 2021.
- 80- بوحوش، عمار. منهجية البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعية. برلين، ألمانيا: المركز الديمقراطي العربي، 2019.
- 81- سورية، ديش. جودة البحث العلمي. الأعمال الكاملة للمؤتمر العلمي لجامعة بني سويف. جامعة جيلالي ليايس سيدي بلعباس-الجزائر - . نوفمبر، 2016.



ج- الويبوغرافية:

82- الجامعة باختصار - جامعة ابن خلدون - تيارت- . (على الخط المباشر)  
<https://www.univ-Tiaret.dz> (تم الاطلاع عليه يوم الأربعاء بتاريخ 17  
ماي 2023).

83- عيوب الاستبيان الالكتروني. (على الخط  
المباشر) <https://www.bts.academy.com>. (تم الاطلاع عليه يوم  
الثلاثاء بتاريخ 09 ماي 2023).

الملاحق

إستمارة الإستبيان

1- البيانات الشخصية:

الجنس

ذكر

أنثى

التخصص

.....

أ- معايير تتعلق بالباحث:

1- على أي اساس اخترت استاذك المشرف

- الرتبة العلمية

- المحبة

- تعزيز الثقة المتبادلة والافتتاح للوصول إلى بر الأمان

- هكذا فقط

2- هل اخترت عنوان مذكرتك لكونه

- عنوان لم يدرس من قبل

- توفر المراجع في هذا العنوان

- اقتراحا من المشرف

- رغبة شخصية

..... غير ذلك

3- هل قمت بإنجاز مذكرتك

- للعمل بشهادتك

لإكمال رتب أخرى

للإضافة المعرفة العلمية في التخصص

4- هل قمت أنت كباحث بجمع المعلومات ذات الصلة بموضوع بحثك من خلال لاطلاع

على الدراسات السابقة

محليا

إقليميا

علميا

5- هل من الضروري أن تمتلك مهارات التعامل الرقمي، وأن تمتلك جهاز خاص بك لإنجاز

مذكرة تخرجك

نعم

لا

إلى حد ما

6- هل قمت باقتباس المعلومات

منقولة كما هي

قمت بمناقشتها

أو نقدها

7- هل قمت بالتشارك في عملك مع الزملاء في التخصص من مختلف دول العالم

نعم

لا

إلى حد ما

ب- معايير تتعلق بالبحث:

1- هل قمت بإنجاز توطئة بحثك من العام إلى الخاص يذكرك

مشكلة الدراسة

- هدف الدراسة

- نبذة عن الموضوع

2- هل قمت بترتيب عناصر مقدمتك

- حسب مصادر المعلومات التي درست هذا المجال

- حسب الأستاذ المشرف

- حسب كل تخصص وما يتطلب

- غير ذلك.....

3- هل قمت ببناء إشكالية بحثك كونها

- مشكلة قابلة للبحث

- مشكلة واقعية حديثة

- مشكلة تحفز إبداع الطالب في البحث العلمية

- غير ذلك.....

4- هل بنيت فرضيات بحثك لتدرس

- الجانب النظري

- الجانب التطبيقي

- الجنايين معا

5- هل قمت بصياغة أسئلتك الفرعية من عناوين فصول البحث:

- نعم

- لا

- نوعا ما

- غير ذلك.....

6- هل استخدمت أكثر من منهج في دراستك

- نعم

لا -

غير ذلك.....

7- هل استخدمت أكثر من أداة بحث في إنجاز مذكرتك.

نعم -

لا -

نوعا ما -

غير ذلك.....

8- هل تتوافق حدود البحث الزمانية مع المدة المقررة لإجراء مذكرتك

نعم -

لا -

نوع اما -

وإذا كانت إجابتك لا أو نوعا ما أذكر تبرير

.....

9- ما الذي قمت بذكره في الدراسات السابقة الخاصة بمذكرتك

الإتفاق بين الدراسة الحالية والدراسة السابقة

الإختلاف بين الدراسة الحالية والدراسة السابقة

زمن إجراء الدراسة الحالية والدراسات السابقة

النتائج التي توصلت لها الدراسات السابقة

ملخص الدراسات السابقة

10- هل تدرس فصول مذكرتك الموضوع:

بشكل عام

شكل دقيق ومفصل

بشكل عام ودقيق

11- هل تعتمد نتائج بحثك على

- لغتك في التحليل
- حلول توصلت إليها الدراسات السابقة

12- هل يجب أن تكون التوصيات المتعلقة ببحثك قابلة للتنفيذ على المدى

- القريب
- البعيد
- المتوسط

13- هل سيكون بحثك له تأثير في تطوير المعرفة العلمية نظرا لـ:

- وصولك إلى النتائج المرجوة
- كون بحثك مطبقة فيه المعايير العلمية
- فتحك لآفاق مستقبلية في مجال بحثك

14- هل في رأيك تتسم مشاريع التخرج في الغالب بأنها

- ذات أهمية وتخدم المجتمع.
- عديمة الفائدة.
- غير ذلك.....

ج- معايير تتعلق بالمشرف:

1- هل سمعة وشهرة المشرف لها تأثير على إعدادك لمذكرتك

- نعم
- لا
- نوعا ما

2- هل الاطلاع والقراءة الدائمة من قبل المشرف على مذكرتك تجعل العمل يتقدم

- دائما
- غالبا

- أحيانا
- أبدا
- وإذا كان الإطلاع من قبل مشرفك ليس ضروري و ذلك يرجع إلى مستوى و جهد كل طالب فنذكره هنا.....

3- هل منحك المشرف الوقت الكافي لمناقشة عملك وتوجيهك

- نعم
- لا
- نوعا ما

4- ما هو الأسلوب الأمثل للتواصل بينك وبين المشرف

- اللقاء الشخصي
- الإتصال الهاتفي
- البريد الإلكتروني
- كل هذه الوسائل

5- هل كان أستاذك المشرف متواجد بانتظام للإشراف على عملك ، ومتاحا للإجابة على أسئلتك ومساعدتك في الصعوبات التي تواجهك، و يعاملك باحترام.

- دائما
- أحيانا
- غالبا
- أبدا

6- هل تحفيزات وتشجيعك على العمل وتوصلك إلى النتائج المرجوة له علاقة

- بالمشرف
- إجتهدك أنت كباحث
- الدعم العائلي



7- هل وجدت المشرف قادرا على تزويدك بالموارد والأدوات اللازمة للقيام ببحث علمي

ذو جودة

- نعم

- لا

- نوعا ما

- وإذا كانت إجابتك نعم فما هي الموارد والأدوات أذكرها؟

.....

8- هل برأيك مذكرة تخرجك طبقت فيها معايير الجودة أم لا؟ أذكر إجابتك وتبريرك هنا

وشكرا.

.....

.....

# ملخص الدراسة

تتناول مذكرتنا الحالية موضوع جودة البحث العلمي من خلال مذكرات التخرج، والتي أوضحت بأن البحث العلمي الجيد يتطلب من الباحث تحديد أهداف واضحة وفرضيات مفصلة ومدعمة بالأدلة والمصادر العلمية القوية، والتخطيط المنهجي والتنظيم الجيد للبحث واختيار المصادر العلمية المناسبة وتطبيقها بشكل فعال، والقدرة على تفسير النتائج بشكل صحيح وموثوق، بالإضافة إلى الاهتمام بالشكل العام للمذكرة.

وتهدف هذه الدراسة إلى تقديم نظرة شاملة حول عناصر الجودة التي يتوجب أن تتوفر في المذكرات العلمية، واستندت دراستنا على تلقي إجابات من طلبة قسم علوم الاعلام والاتصال وعلم المكتبات من خلال الاستبيان الالكتروني لتحديد مدى التزام الطلبة بعناصر الجودة الأساسية المذكورة أعلاه ، وبناء على ذلك نستنتج بأن جودة البحث العلمي تعتمد على تطبيق عناصر الجودة الأساسية ، وأن مذكرة التخرج التي تتوافق مع هذه العناصر تعتبر من ضمن الأبحاث الجيدة والموثوقة، وعلى الطالب المهتم بكتابة مذكرة تخرج علمية أن يعمل على تحقيق هذه العناصر وتوظيفها بشكل فعال لتحقيق أفضل نتائج بحثية وإسهامات علمية مميزة.

**الكلمات المفتاحية:** الجودة، البحث العلمي، مذكرات التخرج، الجامعة.

#### **Abstract :**

Our current thesis addresses the topic of scientific research quality through graduation theses, it shows that good scientific research requires specific objectives, detailed evidence, supported hypotheses, reliable sources, systematic planning, good organization, selection of appropriate sources, effective application and the ability to interpret results correctly and reliably, in addition to paying attention to the general form of the thesis.

This study aims to provide a comprehensive view of the quality elements that must be available in scientific theses, our study relied on receiving answers from students of the Department of Information and Communication Sciences and Library Science through an electronic questionnaire to determine the extent of commitment to the basic quality elements mentioned above. We conclude that the quality of scientific research depends on the application of commitment to the basic quality elements and that the graduation thesis that conforms to these elements is considered among the good and reliable researches, for the students interested in writing a scientific graduation thesis, they should work to achieve these elements and employ them effectively to achieve the best research results and distinguished scientific contributions.

**Keywords:** Quality, scientific research, graduation theses, university.