

République algérienne démocratique et populaire

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

Université Ibn Khaldoun -Tiaret

Faculté des lettres et des langues

Département des lettres et des langues étrangères



Intitulé :

**L'impact de l'évaluation formative sur la compétence
rédactionnelle cas de 4^{ème} année moyenne**

Mémoire de Master en didactique du FLE

Présenté par :

Mme. Imessaoudene Siham

Mme. Bouhaleb Chahrazad

Sous la direction de :

Mme. Lahmar Rabia

Membre du jury

Président : Mme. Belkaim Leila (MCA) Université de Tiaret.

Rapporteur : Mme. Lahmar Rabia (MCA) Université de Tiaret.

Examineur : Mme. Boudjella Ouahiba (MAA) Université de Tiaret.

Année universitaire

2022-2023

Liste des tableaux

Tableau 1: Diplôme obtenu par les enseignants interrogés	44
Tableau 2: Années d'expérience des enseignants.....	45
Tableau 3: L'utilisation de l'évaluation dans l'enseignement.....	46
Tableau 4: Rôle de l'évaluation diagnostique selon les enseignants.....	47
Tableau 5: L'utilisation de l'évaluation formative par les enseignants	48
Tableau 6: L'utilité de l'évaluation formative pour les apprenants.....	49
Tableau 7: Compétences évaluées chez les apprenants.....	50
Tableau 8: Moment de l'évaluation formative	50
Tableau 9: L'amélioration des écrits après la remédiation	51
Tableau 10: Le temps accordé à l'évaluation formative	52
Tableau 11: Critères de l'évaluation formative	53
Tableau 12 : Résultats de pré-test	56
Tableau 13:Résultats du post-test	60
Tableau 14:comparatif des résultats.....	62

Liste des graphiques

Graphique 1: Diplôme obtenu par les enseignants interrogés.....	45
Graphique 2: Années d'expérience des enseignants	45
Graphique 3: L'utilisation de l'évaluation dans l'enseignement	46
Graphique 4: Rôle de l'évaluation diagnostique selon les enseignants.....	47
Graphique 5: L'utilisation de l'évaluation formative par les enseignants.....	48
Graphique 6: L'utilité de l'évaluation formative pour les apprenants.....	49
Graphique 7: Compétences évaluées chez les apprenants	50
Graphique 8: Moment de l'évaluation formative	51
Graphique 9: L'amélioration des écrits après la remédiation.....	52
Graphique 10: Le temps accordé à l'évaluation formative	53
Graphique 11: Critères de l'évaluation formative.....	54
Histogramme 12 : Résultats de pré-test.....	56
Histogramme 13:Résultats du post-test	60
Histogramme 14:comparatif des résultats.....	62

Remerciements

Nous tenons tout d'abord à remercier Allah le tout puissant qui nous a donné la force et la volonté pour achever ce travail de recherche.

Ensuite, nous adressons nos plus vifs remerciements à notre directrice de recherche Madame Lahmar Rabia.

Nous exprimons notre profonde gratitude à notre chef du département du français et nos enseignants à l'université Iben khaldoun à Tiaret pour leur soutien tout au long de notre cursus universitaire.

Nos remerciements vont également aux membres du jury qui ont accepté d'évaluer ce travail.

Nous sommes très reconnaissantes à notre cher frère Allaoui Mourad qui nous a aidées pour réaliser ce travail.

Dédicaces

Avec mes sentiments de gratitude les plus profondes, je dédie ce travail :

À toi très chère maman en qui j'ai trouvé une école dans laquelle j'ai appris d'être moi-même.

*À toi mon cher papa **Ali** qui m'a soutenu tout au long de mon parcours.*

À mes adorables grands parents qui m'ont fait hériter le gène de la noblesse.

*À toutes mes sœurs : **Saida, Hanane** et frères **Kadi et Kamel**.*

*À ma meilleure et précieuse amie: **Kheira**.*

Bouhaleb Chahrazad

Dédicaces

Je dédie cet événement marquant de ma vie à....

À la mémoire de mon père, que DIEU l'accueille dans son paradis et que son âme repose en paix.

À ma mère à qui je ne peux exprimer avec les mots toute ma reconnaissance pour tout ce qu'elle fait pour moi.

À mes sœurs et frères pour leurs aides morales et leurs conseils.

*À mon mari et mes petits anges **Sarah et Youcef.***

Imessaoudene Siham

Sommaire

Introduction.....	09
-------------------	----

Chapitre I: L'évaluation

1 Concepts clés de l'évaluation	13
2 Types de l'évaluation	14
3 Rôle de l'évaluation.....	16
4 Fonctions de l'évaluation	17
5 Evaluation formative	19
6 Evaluation en classe de FLE.....	23

Chapitre II: Evaluation de la production écrite

1 Notions de base.....	26
2 Production écrite.....	28
3 Evaluation de la production écrite	30
4 Compte rendu de la production écrite	31
5 Grille d'évaluation et critères d'évaluation	30
6 Relation entre l'évaluation formative et la compétence rédactionnelle	31

Chapitre III: Cadre méthodologique et analyse des résultats obtenus

1 Cadre général de l'enquête	38
2 Méthodologie de la recherche	39
3 Analyses des données et des résultats obtenus	44
Conclusion.....	65
Références bibliographiques.....	68
Annexes	73

Introduction

Générale

Introduction générale

Le système éducatif algérien a adopté une nouvelle stratégie d'enseignement depuis 2003 jusqu'à nos jours. En effet, il s'agit de l'approche par compétences en pédagogie du projet. Celle-ci incite l'apprenant à développer des compétences à partir de son apprentissage, à favoriser son esprit critique. Elle permet aussi d'élaborer de nouvelles méthodes d'évaluation pour améliorer la qualité de l'enseignement.

Du fait que la notion d'évaluation a connu dans les dernières années une véritable révolution, elle est actuellement conçue comme l'une des principales préoccupations de la didactique des langues. Ceci est dû au rôle que l'évaluation peut jouer pour améliorer le processus d'enseignement / apprentissage. Alors, L'évaluation est une composante essentielle du processus d'enseignement et d'apprentissage elle permet à l'enseignant de savoir les connaissances acquises, les différentes lacunes répertoriées puis porter un jugement sur le niveau des apprenants.

Nous distinguons différents types d'évaluation dont : l'évaluation diagnostique, formative et sommative ou certificative. Nous nous focalisons sur l'importance de l'évaluation formative qui est la clé de voute de tout apprentissage. Elle vise généralement à améliorer et à réguler l'apprentissage des compétences et des connaissances en fonction de critères bien définis. En parlant de l'évaluation formative, nous évoquons aussi la notion de la production écrite qui est un procédé de communication et d'expression qui conduit l'apprenant à former et à exprimer ses idées et ses sentiments afin de les communiquer par écrit .

Dans ce travail qui consiste en une étude ayant trait à la didactique de l'écrit du français langue étrangère ; où nous mettons l'accent sur l'évaluation formative lors de la production écrite des apprenants de la 4ème année moyenne.

Dans ce sens, il nous a paru judicieux de mettre en exergue la pertinence de la problématique de l'incidence de l'évaluation formative sur le développement des aptitudes rédactionnelles chez un public d'apprenant du moyen, notamment ceux des classes d'examen final et ce par égard aux énormes difficultés auxquelles ils se heurtent en rédigeant en langue française.

D'où la nécessité d'apporter des éléments de réponse à la question de recherche suivante : Comment l'évaluation formative développe-t-elle les habiletés à écrire des apprenants en quatrième année moyenne ?

Introduction générale

Pour répondre à cette supplique, nous émettons les hypothèses suivantes, nous supposons que :

- ✓ L'évaluation formative serait un outil pédagogique dont les enseignants se serviraient pour réguler le processus enseignement /apprentissage et pour orienter les apprenants vers une meilleure rédaction.
- ✓ les critères de réussite exploités lors de l'évaluation formative pourraient inciter les apprenants à mieux produire à l'écrit.

Dans le but de confirmer ou infirmer nos hypothèses, nous avons opté pour une méthode ayant trait aux perceptions et aux pratiques des enseignants par le biais d'un questionnaire, ainsi que l'analyse des productions écrites des apprenants.

Notre étude s'articule autour de deux parties, l'une théorique et l'autre pratique.

La partie théorique comporte deux chapitres : Dans le premier chapitre, nous mettons l'accent sur le cadre conceptuel de l'évaluation, sa définition, ses types, son rôle, ses fonctions, ses principes et ses caractéristiques.

Le deuxième chapitre aborde l'évaluation de la production écrite tout en s'intéressant à l'interaction entre l'évaluation formative et la compétence rédactionnelle.

La partie pratique comporte le troisième chapitre :

Cette partie est présentée dans un seul chapitre où nous discutons la méthodologie et les résultats révélés de l'enquête via le questionnaire et l'expérimentation.

Enfin, nous présentons en conclusion les résultats auxquels nous sommes arrivés.

Partie théorique

Chapitre I

L'évaluation

À travers ce chapitre, nous allons d'abord traiter la notion de l'évaluation en général en citant ses définitions, ses types, ses rôles et ses fonctions. Ensuite, nous allons mettre l'accent sur l'évaluation formative en exposant ses objectifs, ses principes, ses caractéristiques et ses étapes.

1 Concepts clés de l'évaluation

Selon le dictionnaire de LEGENDRE Renard(1993), l'évaluation est une :

démarche ou processus conduisant au jugement et à la prise de décision jugement qualitatif ou quantitatif sur la valeur d'une personne ,d'un objet, d'un processus ,d'une situation ou d'une organisation ,en comparant les caractéristiques observables à des normes établies, à partir de critères explicites en vue de fournir des données utiles à la prise de décision dans la poursuite d'un but ou d'un objectif . (Legendre, 1993)

L'évaluation est un processus continu qui comporte différentes étapes, méthodes et techniques, qualitative et quantitative. Ce processus aidera et permettra de porter un jugement sur la valeur d'un objet ou d'une situation à partir d'un constat en comparant les données observables en se référant à un ou à plusieurs critères.

Selon le dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, l'évaluation est : « *Une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages compte tenu de l'intention d'évaluation de départ.* » (Cuq, 2003, p. 90).

La définition de Jean-Pierre Cuq montre que l'évaluation est un processus complexe qui amène l'enseignant à porter des jugements sur les compétences acquises par des apprenants, c'est une activité commune que l'enseignant et l'apprenant entreprennent pour collecter des informations et des données qui peuvent être utilisées de manière analytique pour ajuster les résultats tout au long des cours, pour améliorer le processus d'enseignement/apprentissage.

En 1997, dans son discours inaugural de l'assemblée annuelle de l'Association américaine d'évaluation, pour le psychologue William Shadish proclame : « *Tous les évaluateurs devraient connaître les théories de l'évaluation parce qu'elles sont au centre de notre identité professionnelle.* » (william, 2005).

Cette citation est intéressante à double titre pour les praticiens de la promotion de l'éducation. D'une part, parce qu'elle suggère de manière générale que l'identité professionnelle

se construit sur la théorisation des pratiques. D'autre part, parce que l'évaluation fait partie aussi de leur pratique et donc de leur identité professionnelle.

Nous pouvons aussi dire que l'évaluation est un processus intégré à l'apprentissage, c'est un élément de toutes démarches pédagogiques. Elle consiste à mettre en évidence l'ensemble d'informations fiables à examiner. Elle permet de :

1. Connaître si les objectifs pédagogiques ont été atteints par les apprenants.
2. Diagnostiquer et repérer les problèmes rencontrés.
3. Mesurer les capacités des apprenants à tout de leur cursus et processus d'apprentissage.

D'ailleurs, L'évaluation est un processus qui commence par la collecte d'informations et se termine par la sélection des interventions. Dictionnaire pédagogique du français langue étrangère et seconde (2003 :12), cette démarche peut se résumer en quatre étapes complémentaires :

-La préparation : dans cette étape, en basant à : ce que doit être évalué, le choix de l'évaluation (diagnostique, formative, sommative), les critères qu'il faut respecter et les méthodes suivies (but de l'évaluation).

-La mesure : on prend en considération : collecte d'informations pertinentes, les méthodes utilisées, la manière dont on effectue la mesure.

-L'évaluation (évaluation de l'information) : juger les progrès de l'apprenant et des programmes d'apprentissage.

-La décision (élaborer un plan et interpréter les résultats obtenus) : contrôler si les étapes précédentes ont été réussies.

2 Les types de l'évaluation

Il existe trois types d'évaluation, la principale différence étant la fonction, les critères sans oublier la durée, qui est un facteur essentiel de toute évaluation, parmi lesquelles on retrouve les évaluations diagnostiques, formatives et sommatives. Ainsi, dans une étude ultérieure, BLOOM, HASTINGS, MADDAUS (1972) ont classé le comportement évaluatif selon le concept de « fonction ». Trois fonctions essentielles ont été assignées pour évaluation : · fonction -pronostique ou prédictive d'éventuelles difficultés d'apprentissage · fonction de régulation de l'apprentissage; accès aux fonctions de vérification ou de contrôle des connaissances.

2.1 L'évaluation diagnostique

C'est le fait de contrôler les prés-requis et de mettre en place les éléments nécessaires à une stratégie en fonction des programmes. Elle s'effectue en début d'apprentissage et a pour but de faire découvrir aux enseignants les faiblesses et les mauvaises habitudes des apprenants dans les différents domaines d'études à l'école avant d'entrer dans l'unité d'apprentissage ou pendant le processus d'apprentissage. Elle aide alors à des stratégies d'accompagnement, de remédiation pour certains apprenants ou à des solutions d'adaptation de l'enseignement aux caractéristiques des apprenants.

L'évaluation diagnostique est donc un outil qui permet aux enseignants d'évaluer la maîtrise des préalables par les apprenants. Il est toujours organisé en début d'année, au début d'un projet ou d'une séquence pédagogique, afin de sélectionner des activités appropriées en fonction des buts et objectifs du projet et des besoins des apprenants.

2.2 L'évaluation formative

L'évaluation formative en classe de FLE désigne toutes les évaluations interactives fréquentes des programmes et des acquis des apprenants afin d'identifier les forces et les faiblesses d'un apprenant, c'est-à-dire, les besoins afin d'ajuster l'enseignement et de fournir des commentaires constructifs et des conseils pour améliorer sa performance : « *L'évaluation formative est entrée essentiellement, directement et immédiatement sur la gestion des apprentissages des élèves (par le maître et par les intéressés).* » (Dollorme Charles, 1987, P 155).

L'évaluation formative fait référence à l'évaluation qui vise à fournir un retour sur les performances des apprenants afin d'améliorer l'apprentissage et la compréhension. Il s'agit d'un processus continu qui a lieu pendant le déroulement du cours afin de fournir des informations valables sur les résultats des apprenants. Les enseignants qui utilisent ce type d'évaluation sont mieux préparés pour répondre à la diversité des besoins des apprenants en adaptant leur matériel nécessaire et leur pédagogie convenable.

Évaluation intervenant, en principe, au terme de chaque tâche d'apprentissage et ayant pour objet d'informer élève et maître du degré de maîtrise atteint et, éventuellement, de découvrir où et en quoi un élève éprouve des difficultés d'apprentissage en vue de lui proposer ou de lui faire découvrir des stratégies qui lui permettent de progresser (Landsheere, 1979)

2.3 L'évaluation sommative

Elle se fait à la fin de l'action pédagogique (à la fin d'un trimestre ou d'un cycle). Elle vise à certifier le degré d'apprentissage, à établir un bilan final. C'est une évaluation bilan qui teste les connaissances de fin cursus d'apprentissage. J.P.Cuq montre que « *cette évaluation est portée sur le passé, elle se situe à la fin de l'action pédagogique et contrôle ainsi les acquis d'une série de leçons ou, plus généralement, teste le savoir acquis au cours d'un semestre ou d'une année d'apprentissage.* » (P.Cuq2005)

Donc, son objectif est de faire le point sur les connaissances et d'effectuer des contrôles de notation pour évaluer les performances des apprenants, en connaissant leur niveau en fonction des taux de réussite et d'échec d'apprentissage conçus pour la classification et le classement.

3 Le rôle de l'évaluation

Il n'y a pas un apprentissage sans évaluation et il n'y a pas une évaluation sans apprentissage. Généralement, l'évaluation occupe une place primordiale d'un côté dans la façon dont les apprenants acquièrent avec motivation les compétences linguistiques, et d'un autre côté les processus dont font usage les enseignants.

Elle se fait à différents moments et pour de nombreuses raisons d'apprentissage telle que : identifier le niveau des apprenants et le comprendre afin de le remédier, vérifier si l'objectif a été atteint pour former l'apprenant et l'orienter. Autrement dit, l'évaluation permet à l'apprenant de prendre conscience de ses stratégies d'apprentissage et d'en profiter pour ajuster et faire progresser.

3.1 Le rôle informationnel

L'évaluation a un rôle fondamental dans le processus d'apprentissage, elle demeure un moment inévitable et capital, l'unique moyen de savoir si l'apprentissage est acquis ou non : «*il faut que l'évaluation devienne source d'information et guide de progression. L'analyse des erreurs sera toujours la meilleure démarche*». Publié dans un article intitulé l'évaluation des écrits scolaires.

Selon Benyamina, S. D., &Dergal, A. (2021) :

Identifier la déficience au sein des apprentissages et la reconnaître à ses symptômes tels est l'exigence sans laquelle le choix d'une thérapeutique pédagogique ne serait qu'un jeu de dés. Révéler l'élève à lui-même, le révéler à celui qui a la charge de l'aider à s'accomplir, compte tenu

de l'orientation générale ou spécifique choisie tel est le rôle de l'examen conçu comme moyen de diagnostic.

D'après ces deux citations, nous pouvons dire que l'évaluation, d'un côté, est une référence d'information et un guide de progrès, c'est à dire Les informations recueillies à la suite des évaluations peuvent informer les apprenants, les enseignants et les parents, ainsi que la communauté éducative au sens large, des résultats d'apprentissage atteints à un moment donné afin de mettre en évidence les réussites, de planifier les interventions et de continuer à promouvoir la réussite. De l'autre côté, elle reste un moment incontournable, le seul moyen de savoir si l'apprentissage a été acquis ou non.

3.2 Le rôle motivationnel

Selon Pickup et Anthony, (psychologie sociale de l'enseignant.), ont expliqué que l'évaluation à un rôle motivationnel : *« Dans le contexte éducationnel type, le processus d'attribution des notes aux élèves à la fin d'une tâche n'est pas simplement informationnel. La situation comporte un certain nombre d'éléments qui peuvent affecter l'état motivationnel de l'élève »*

À la lumière de cette citation, nous essayons d'expliquer le rôle de l'annotation et de l'appréciation, qu'il soit positif ou négatif, est lié aux travaux en psychologie de l'apprentissage.

D'après notre expérience, nous avons constaté que les éloges, les encouragements et parfois le fait d'ignorer les erreurs sont plus efficaces que le blâme, le blâme et la punition oppressive. L'enseignant intervient, souvent inconsciemment, pour modifier le niveau d'aspiration de l'apprenant. C'est-à-dire sa capacité et sa confiance en soi à s'investir dans ses études. Les protestations bruyantes ne sont pas exclues, mais ne doivent pas conduire à l'humiliation ou à la démobilisation. L'évaluation, loin d'être critique, est nécessaire pour que l'apprenant comprenne que son travail n'est pas lui, mais seulement un aspect momentané et superficiel de ses capacités. Les erreurs peuvent toujours être corrigées, le maître ne le jugera pas une fois pour toute.

4 Les fonctions de l'évaluation

Dans l'acte d'évaluation, on distingue trois fonctions principales, auxquelles nous faisons référence ci-après compte tenu de leur importance dans le cadre de ce travail.

4.1 La fonction sociale

L'évaluation se voit généralement attribuer une fonction sociale pour promouvoir l'équité et la justice sociale. Elle identifie les apprenants en difficulté et leur propose un programme d'aide adapté à leurs besoins. Elle peut également mesurer les différences de performances entre différents groupes d'apprenants (selon leur origine sociale, leur sexe, leur langue maternelle, etc.) et identifier les facteurs qui contribuent à ces différences.

En effet, la fonction sociale consiste à créer un lien entre les enseignants et les parents. Autrement dit, maintenir une liaison parents-enseignants pour les informer à travers un cahier d'évaluation qui accompagne l'apprenant au cas de changement de l'école.

De surcroît, L'évaluation pédagogique a également une fonction sociale plus large en dehors de la salle de classe. Les résultats de l'évaluation peuvent être utilisés pour orienter la politique éducative, les programmes de formation continue des enseignants et les décisions d'investissement dans l'éducation. Les évaluations nationales ou internationales peuvent également aider à comparer les performances des apprenants d'un pays à l'autre et à identifier les domaines à améliorer.

Enfin, les évaluations sociales peuvent également être utilisées pour motiver les apprenants à apprendre en leur donnant des commentaires sur leurs performances. Ils sont plus susceptibles de s'engager dans l'apprentissage s'ils ont des objectifs clairs à atteindre.

4.2 La fonction pédagogique

L'évaluation pédagogique est la responsabilité de l'enseignant. C'est lui qui détermine les formes (écrites, orales, etc.). Elle est de plus en plus considérée comme une sorte de dialogue qui a lieu entre les apprenants, les enseignants et les parents. Elle vise à favoriser la progression des apprenants et s'inscrit dans une pédagogie de la réussite. Elle permet à l'enseignant de :

- a) Identifier les lacunes C'est-à-dire, l'évaluation identifie les lacunes des apprenants. Elle permet aux enseignants de comprendre les besoins de chaque apprenant et de fournir un enseignement ciblé pour combler les lacunes.
- b) Contrôler si ses choix pédagogiques sont bons et redirigez-les si nécessaire.
- c) Faciliter l'apprentissage : l'évaluation peut faciliter l'apprentissage en fournissant aux apprenants des commentaires sur leurs erreurs et leurs lacunes. Ces commentaires les aident à comprendre où ils doivent s'améliorer et à s'engager dans un processus d'apprentissage actif.

Il est constatable, à partir de ses trois fonctions évoquées ci-dessus, que le comportement d'évaluation traverse toute la phase d'apprentissage, mais il est si compliqué que l'enseignant assume la responsabilité en tant qu'évaluateur et supervise l'état d'apprentissage des apprenants. Ce dernier aura la grande responsabilité de faire de son évaluation un instrument pouvant contribuer à l'accompagnement de l'apprenant dans l'enseignement/apprentissage au long cours du français langue étrangère.

4.3 La fonction institutionnelle

L'évaluation institutionnelle est une pratique récente qui porte sur une institution dans son ensemble ou sur ses compétences et leurs interactions. Elle joue un rôle fondamental dans l'enseignement à plusieurs niveaux :

1. **Évaluation des apprenants** : Elle est plus courante dans le domaine de l'éducation. Elle permet aux enseignants de mesurer la compréhension et la performance des apprenants par rapport aux objectifs d'apprentissage. Les résultats de l'évaluation peuvent être utilisés pour prendre des décisions concernant l'éducation, le placement, la promotion ou la certification.
2. **Évaluation de programme** : Les évaluations de programme visent à déterminer si les programmes éducatifs atteignent leurs objectifs et à identifier les domaines à améliorer. Cette évaluation peut être effectuée en examinant les résultats des apprenants, en mesurant leur satisfaction, ou en analysant les processus d'enseignement.
3. **Évaluation des enseignants** : Les évaluations des enseignants sont des outils pour mesurer la performance des enseignants par rapport à des critères établis. Ces évaluations peuvent être basées sur des observations en classe, des évaluations d'apprenant ou des auto-évaluations.

En résumé, l'évaluation institutionnelle à prendre en charge pour s'améliorer .elle consiste essentiellement à comparer les résultats des apprenants et porter les jugements de celle ces et des cas échéants pour chercher les causes possibles des difficultés identifier et trouver les solutions adéquates à l'échelle supérieur.

5 L'évaluation formative

D'après Dominique Raulin, (2017), L'évaluation formative est conçue pour être utilisée par l'enseignant afin de constater les écarts entre les objectifs visés et les acquis réels.

Il soutient que l'évaluation est formative parce qu'elle se produit pendant le processus d'apprentissage et conduit à des remèdes qui améliorent l'apprentissage parce qu'il fait la distinction entre l'évaluation formative et sommative. En 1971, Bloom, Hastings et Maddaus reprennent l'idée d'une évaluation formative pour l'intégrer dans un concept appelé « pédagogie de maîtrise » (Robin Bais, 2016/2017 : 05)

PH. Perrenoud (1991, p 50), dit que nous devons mieux parler « *l'observation formative que d'évaluation* ». L'observation est formative si elle aide à guider l'apprentissage continu. Il met en lumière deux principes du processus.

HADJI. C souligne que : « *L'évaluation formative a pour objectif de contribuer à l'amélioration de l'apprentissage en cours, en informant l'enseignant sur les conditions dans lesquelles il se déroule, et l'apprenant sur son propre parcours, sur ses réussites et ses difficultés.* » (1995, p. 59)

Ainsi, nous nous sommes rendu compte que l'évaluation formative est une composante importante au service d'amélioration du processus enseignement/apprentissage. Elle informe l'enseignant sur le degré de réussite de l'apprentissage et de l'enseignement et l'apprenant sur sa progression, ses réussites et ses lacunes.

L'évaluation formative est une technique qui se concentre sur l'identification des faiblesses et des forces de chaque apprenant afin de les aider à résoudre les problèmes auxquels ils sont confrontés. Il est donc clair que l'objectif principal de cette évaluation dite formative est de renforcer les propres connaissances de l'apprenant en se responsabilisant. C'est l'autodiscipline car l'apprenant devient responsable de ses connaissances.

5.1 Les objectifs de l'évaluation formative

L'évaluation formative a plusieurs objectifs. Ils sont à double visée, l'un est sur l'apprenant et l'autre est sur l'enseignant. Nous les distinguons de la façon suivante :

5.1.1 Pour l'apprenant

L'évaluation est un outil de formation efficace qui aide l'apprenant à apprendre et à s'améliorer dans ce dont il a besoin, de sorte qu'il :

1. Déterminer les progrès par rapport à un objectif donné (connaître l'atteinte de l'objectif et comparer ce qui est nécessaire avec ce qui est nécessaire).
2. Aide à l'apprentissage car l'objectif principal de l'évaluation formative est de s'améliorer et d'aider les apprenants à corriger les erreurs afin que nous puissions atteindre les objectifs que nous nous sommes fixés au départ.
3. Motiver les apprenants à apprendre. Cette évaluation est interactive, elle cible les motivations des apprenants et n'est pas sanctionnée, c'est-à-dire que les erreurs sont le constructivisme, qui contribue à motiver l'apprenant et l'incite à rechercher des solutions et des remèdes.
4. Travailler dur avec lui. Il s'agit donc d'une opération continue qui traverse tout le processus d'apprentissage.
5. Aide les apprenants à se développer car il est centré sur le progrès personnel.
6. Instruire les apprenants dans leur travail. Il s'agit donc bien entendu de faire évoluer l'apprenant dans le meilleur sens, d'orienter son travail, et de suggérer des mesures correctives si nécessaire.

5.1.2 Pour l'enseignant

L'évaluation formative offre de nombreux avantages, notamment :

1- Adapter l'enseignement : En utilisant l'évaluation formative, l'enseignant peut identifier les domaines dans lesquels les apprenants ont besoin d'aide et ajuster son enseignement pour répondre à leurs besoins. Cela permet d'adapter le contenu de l'enseignement, les méthodes pédagogiques et les stratégies d'évaluation.

2-Améliorer la rétroaction : L'évaluation formative permet de fournir une rétroaction constructive et spécifique aux apprenants afin qu'ils sachent comment améliorer leur compréhension et leurs performances. Cette rétroaction est essentielle pour que les apprenants puissent comprendre leurs erreurs et corriger leurs faiblesses.

3- Encourager la motivation : L'évaluation formative peut encourager la motivation des apprenants en leur permettant de suivre leur progression et leur développement. Ces derniers se sentent souvent plus engagés dans leur apprentissage lorsqu'ils ont un aperçu de leurs progrès.

4- Suivre les progrès : En utilisant l'évaluation formative régulièrement, l'enseignant peut suivre les progrès de ses apprenants tout au long de l'année scolaire. Cela peut aider à identifier les

lacunes persistantes et les domaines d'amélioration pour les apprenants individuels ou pour la classe dans son ensemble.

5- Évaluer l'efficacité de ses méthodes d'enseignement.

6- Les enseignants sont encouragés à utiliser d'autres outils pédagogiques et méthodes d'enseignement.

7-Organiser le déroulement des séances.

5.2 Les principes de l'évaluation formative

D'après les recherches du professeur Allal. L. Plusieurs principes de base de l'évaluation formative sont apparus :

1- Une culture favorisant l'interaction doit s'établir dans la classe. Il est basé sur l'interaction en classe et l'utilisation d'outils d'évaluation.

2 - Définir des objectifs d'apprentissage et suivre les progrès individuels des apprenants vers ces objectifs. Les opérations d'apprentissage doivent donc correspondre aux objectifs d'apprentissage poursuivis au début de ce processus.

3 - En éducation, il y a un besoin d'utiliser différentes méthodes pour répondre aux besoins des apprenants, et un besoin de diversifier les stratégies, les méthodes et les types d'activités éducatives proposées pour atteindre ce qui est prévu.

4 - Les apprenants doivent être impliqués et participer activement au processus d'apprentissage. Dans la méthode active, l'apprenant est au centre de cette opération car il est le maître du savoir. Il participe activement à son apprentissage et à la construction de ses connaissances.

En d'autres termes, les apprenants font partie intégrante du fonctionnement des implémentations didactiques.

Donc, ces principes créent un environnement d'apprentissage dynamique et efficace où les apprenants sont encouragés à réfléchir sur leur apprentissage et à améliorer continuellement leurs compétences et leurs connaissances.

5.3 Les caractéristiques de l'évaluation formative

L'évaluation formative est une méthode d'évaluation qui se concentre sur l'identification des forces et des faiblesses d'un apprenant, afin de fournir des commentaires constructifs et des

conseils pour améliorer sa performance. Les évaluations formatives présentent de nombreuses caractéristiques, dont certaines sont :

- Elle est conçue pour une capacité maximale.
- Elle diagnostique la nature et la source du défaut.
- Elle est permanente : tout au long du processus d'apprentissage.
- Elle est dynamique : l'apprenant exprime s'il a atteint tel ou tel objectif.
- Elle est correctrice : elle met en œuvre des stratégies de remédiation.
- Elle apporte des règles au processus d'apprentissage.
- Elle s'agit d'une évaluation continue, non notée.
- Éducative: les apprenants apprennent en apprenant.
- Elle est continue : elle vise à suivre le processus d'apprentissage. (BEN AISSA. F, 2016 2017, p.31).

6 L'évaluation en classe de FLE

Plusieurs chercheurs ont bien défini l'évaluation de FLE généralement comme avoir un jugement et pédagogiquement est comme moyens pour mesurer le niveau d'apprentissage , des acquis et de connaissances de chaque apprenant dont l'objectif est de rectifier ses erreurs et palier ses lacunes.

Il n'y a pas un apprentissage sans évaluation et il n'y a pas une évaluation sans apprentissage, disant que la relation entre apprentissage et évaluation est une relation de complémentarité l'un accomplit parfaitement l'autre.

Ainsi, il convient de noter que contrairement à l'évaluation traditionnelle, actuellement elle est met désormais la rentabilisation du suivi de l'apprentissage comme point focal, parce que l'évaluation est considérée à la fois comme étant un outil de mesure et moyen de contact entre les trois pôles (enseignant - apprenant, apprenant – apprenant - enseignant - parents).

En outre, l'évaluation donne ainsi à l'enseignant une opportunité de situer le niveau de chaque apprenant; ce qui permettrait à ce dernier de déceler ses propres erreurs en vue d'y remédier et d'en surmonter les difficultés.

Conclusion

Pour conclure, nous avons constaté que l'évaluation formative joue un rôle substantiel dans l'enseignement/apprentissage. Elle peut motiver les apprenants à être plus autonomes dans leur apprentissage tout en facilitant la réalisation des tâches, le cas échéant dans une approche actionnelle (aide pédagogique).

Chapitre II

L'évaluation de la production écrite

Dans ce chapitre, nous traitons la notion de l'évaluation de la production écrite en définissant quelques termes en relation avec la compétence rédactionnelle et la production écrite en didactique du français langue étrangère.

Ensuite, nous nous basons sur l'enseignement /apprentissage de la production écrite en 4ème année moyenne et nous essayons de mettre l'accent sur le terme phare le compte rendu de la production écrite. Nous finirons par la grille pertinente et les critères qui nous aident à évaluer les apprenants (leurs productions écrites) et également la relation entre l'évaluation formative et la compétence rédactionnelle.

1 Notions de base

1.1 Concept de compétence

Pour clarifier cette notion de la compétence, nous citons quelques définitions de ce concept :

La compétence globale constitue l'objectif à atteindre à la fin d'une période d'apprentissage définie. Elle se manifeste par un savoir-agir qui mobilise des savoirs, des savoir-faire et des attitudes permettant l'exécution d'un ensemble de tâches qui répondent à une situation donnée. Sur cette base, l'apprenant qui a acquis cette compétence est « *capable de comprendre et de produire des énoncés oraux ; de lire, de comprendre et de produire des énoncés écrits de 20 à 30 mots* ».

Ceci implique une utilisation efficace par l'apprenant, de la langue française comme moyen de communication dans les différentes situations correspondant à son niveau d'acquisition.

La nouvelle forme d'évaluation du français en fin du cycle primaire ainsi que son déroulement sont conçus dans l'intention de mettre l'apprenant dans les conditions lui permettant de mettre en œuvre ses compétences en français. Cette nouvelle manière d'évaluer évite à l'apprenant et à ses parents la pression et le stress des examens encourus les années précédentes.

Organisée, sans interruption de cours, cette forme d'évaluation a pour effet de respecter la nature de l'enfant à cet âge et de redonner à l'acte d'évaluation la place qui est la sienne dans le processus d'enseignement-apprentissage.

Deux aspects viennent consolider cette évaluation à caractère qualitatif :

- la suppression de la note chiffrée

- la non comptabilisation des résultats de cette évaluation pour le passage au niveau supérieur (Guide d'évaluation des acquis des élèves du cycle primaire - 1 - Français, 2023).

Autrement dit, la compétence dans l'enseignement se réfère à la capacité d'un apprenant à utiliser ses connaissances, ses habiletés, ses attitudes et ses valeurs pour résoudre des problèmes et accomplir des tâches dans un contexte donné. Les compétences peuvent être acquises dans une variété de domaines, tels que les mathématiques, les sciences, les langues, les arts, les sports, la communication et les relations sociales. Dans l'enseignement, les compétences sont généralement évaluées à travers des tâches ou des projets qui simulent des situations réelles, telles que des études de cas, des jeux de rôles ou des projets de groupe. Les enseignants peuvent également utiliser des évaluations formelles, telles que des tests standardisés, pour évaluer les compétences des apprenants dans des domaines spécifiques. L'enseignement axé sur les compétences met l'accent sur l'apprentissage actif et collaboratif, plutôt que sur la simple acquisition de connaissances.

Les enseignants peuvent aider les apprenants à développer leurs compétences en leur fournissant des occasions de pratique, en leur donnant des rétroactions constructives et en les encourageant à réfléchir sur leurs propres processus d'apprentissage.

LE BOTERF considère que : « *La compétence ne réside pas dans les ressources (connaissances, capacités...) à mobiliser, mais dans la mobilisation même de ces ressources. La compétence est de l'ordre du savoir-mobiliser* ». (1994, p. 15). Par conséquent, savoir mobiliser les ressources, les appliquer et les développer est plus important que les avoir ; cela signifie que la compétence ne repose pas sur les ressources à mobiliser, mais sur la manière de mobiliser ces ressources (la compétence est le talent de la mobilisation).

Selon MEIRIEU, Une capacité est une : « *activité intellectuelle stabilisée et reproductible dans des champs divers de la connaissance.* », une compétence est : « *un savoir identifié mettant en jeu une ou des capacités, dans un champ notionnel ou disciplinaire déterminé.* » (1988, p. 153-154).

Nous constatons que les concepts « capacité » et « compétence » n'ont pas la même signification, la capacité s'incarne dans différents domaines de connaissances, tandis que les compétences s'incarnent dans des situations spécifiques. Une compétence est une combinaison de capacités.

D'après ces explications, nous pouvons dire que la compétence est la mobilisation correcte d'un ensemble de ressources afin de résoudre un problème dans une situation contextuelle ou identifiée.

1.2 La compétence rédactionnelle

L'écriture peut être considérée comme une compétence productive qui doit être apprise et maîtrisée par l'apprenant et qui comprend la méthode de réflexion, de rédaction et de révision. L'écriture est considérée comme un moyen de communication qui permet à l'apprenant de synthétiser les informations dont il dispose dans un texte approprié qui respecte les conventions de l'écriture, comme l'utilisation d'un bon contenu, d'un bon format, d'une bonne structure de phrase, d'un bon vocabulaire, d'une bonne ponctuation, d'une bonne orthographe, d'une bonne information sur les lettres

Le professeur Yves Reuter de l'université de Lille, a donné une définition générique de cette compétence, pour lui la compétence scripturale ou rédactionnelle s'avère: *«Ensemble de composantes [...] qui rendent possibles la production et la réception de l'écrit d'une manière adaptée et située»* (Reuter, 1989). Il a expliqué que la compétence rédactionnelle est un ensemble des savoirs et des savoir-faire (l'ensemble des connaissances indispensables à l'exécution de l'acte d'écrire) nécessaires pour la production écrite, elle permet à l'apprenant de produire l'écrit de manière appropriée.

2 La production écrite

2.1 Définition de la production écrite

La production écrite se réfère à la capacité des apprenants à écrire de manière claire et cohérente pour communiquer leurs idées et leurs connaissances à travers la langue écrite. Aussi est un moyen d'action entre un émetteur et destinataire.

Selon le Dictionnaire de LAROUSSE(2005) l'écriture est définie comme *« un système de signes graphiques servant à noter la parole ou la pensée afin de pouvoir les communiquer ou les conserver »*. ([Www.larousse.fr](http://www.larousse.fr)).c'est un moyen pour transformer les messages sonores en messages écrites.

Selon le dictionnaire pratique de didactique du FLE, l'écrit désigne : « *le domaine de l'enseignement de la langue qui comporte l'enseignement et l'apprentissage de la lecture, de la graphie, de l'orthographe, de la production de texte de différents niveaux et remplissant différentes fonction langagières* ». (ROBERT. J-P, 2008, p. 76).

À travers cette citation, ROBERT J-P souligne que l'écrit englobe toutes les activités pédagogiques telles que la lecture, l'orthographe ...etc.

Autrement dit, l'écrit est un acte de communication qui se focalise sur l'écriture pour transformer les informations et les connaissances en utilisant l'écrit.

En guise de conclusion, nous pouvons dire que l'écrit a une place très importante dans le cadre d'enseignement/apprentissage. L'écrit est une activité complexe qui exige la mobilisation de toutes les compétences, les capacités et les ressources, afin d'assurer une communication au moyen d'écriture.

2.2 La production écrite en didactique français langue étrangère

La didactique de la production écrite se définit comme un dispositif didactique créé pour l'enseignement. Il s'agit d'un ensemble des méthodes et les stratégies d'enseignement qui visent la compétence rédactionnelle. Parmi lesquels nous citons :

1- Le brainstorming : Il s'agit d'une technique qui favorise la créativité et l'échange d'idées au sein d'un groupe.

2- La planification : Avant d'écrire, il est important d'avoir un plan. La planification consiste à organiser ses idées et à les hiérarchiser pour créer une structure cohérente pour le texte. Cette méthodes 'appelle aussi (pré-écriture) .Elle peut aider les apprenants à organiser leurs pensées et à clarifier leur compréhension du sujet.

3-La révision : Ce processus permet à l'apprenant d'améliorer le texte déjà écrit. En effet, cela stimule les apprenants à évaluer et à vérifier la validité de leurs connaissances, et pas seulement l'organisation et l'ordre des idées dans le texte lui-même. Cela permet aux rédacteurs d'identifier et de corriger les erreurs et les défauts textuels.

4- Le contrôle : Ce processus passe par la création du texte. Évaluer la pertinence des trois processus déjà décrits. Se produit chaque fois qu'un autre processus n'a pas atteint son objectif d'écriture.

5-L'interactivité des processus : C'est un processus interactif durant l'activité de la rédaction, il peut revenir en arrière pour évaluer l'enchaînement de ses idées et les changer

En somme, les méthodes et les stratégies utilisées dans la production écrite en didactique doivent être adaptées aux besoins et aux niveaux des apprenants.

2.3 L'enseignement/apprentissage de la production écrite en 4^{ème} AM

Dans l'enseignement/apprentissage des langues, la compétence écrite est un aspect essentiel et un facteur déterminant pour la réussite des apprenants .Nous pouvons considérer l'enseignement/apprentissage comme un lait pour l'enfant qu'il le besoin pour nourrir, grandir et avoir une bonne santé .La même chose pour l'apprenant a besoin des informations pour être un bon citoyen .

L'apprentissage du français en 4ème année moyenne aide les apprenants à améliorer leurs compétences en démontant des actes de langage au moyen .Il donne l'opportunité aux apprenants pour construire des textes cohérents et structurés. Les apprenants devraient être encouragés à écrire souvent et à recevoir des commentaires sur leur travail pour pouvoir s'améliorer.

En outre, apprendre à écrire dans une classe de FLE ne doit pas se limiter au simple respect des règles de grammaire, de vocabulaire et de syntaxe, mais doit toucher à d'autres dimensions, notamment l'axe sémantique, qui est aussi une question de cohésion et de cohérence, et l'application de l'apprentissage dans chaque stratégie d'écriture de programmes éducatifs. Car dans le système scolaire, l'écriture n'est pas seulement vue comme un objet d'enseignement qui sera évalué, mais aussi comme un objet d'enseignement/apprentissage.

Donc, l'enseignement /apprentissage de la production écrite a un rôle primordiale pour encourager la créativité des apprenants pour s'exprimer ses idées de manière créative, à simuler leur imagination et aussi progresser la maitrise rédactionnelle.

3 L'évaluation de la production écrite

La production écrite est une activité importante pour le processus enseignement/apprentissage, car elle est à la fois un objectif à atteindre et un moyen d'apprentissage efficace pour les jeunes apprenants. Ce processus occupe une place primordiale dans le programme d'enseignement de français langue étrangère.

En production écrite, l'évaluation sert à donner à l'enseignant toutes les informations nécessaires sur les prérequis de ses apprenants dont l'objectifs de prendre une décision ou des décisions pédagogiques adéquates qui assurent la progression de l'apprenant.

Pour réaliser l'évaluation, l'enseignant demande à ses apprenants de rédiger un petit paragraphe ou des courts texte d'une façon autonome dont l'apprenant se trouve obligé d'utiliser ses propres idées et ses propres connaissances pour connaitre ses erreurs et les évaluer.

4 Le compte rendu de la production écrite

Le compte rendu de la production écrite est un moyen indispensable qui aide les apprenants pour savoir leurs erreurs et d'améliorer leurs performances en production écrite. Cette séance est la troisième étape du processus rédactionnel .Nous pouvons dire aussi qu'il est un moment de remédiation pour l'apprenant quant à l'enseignant

Selon Djoudi (2008) définit le compte-rendu comme :

est un moment important de remédier aux difficultés rencontrées par les élèves dans leur production écrite, la séance du compte-rendu va fonctionner par rapport aux apprenants, en premier lieu, comme un moment-miroir qui devrait les inviter à réfléchir sur le pourquoi de chacune de leurs erreurs, et en second lieu, les contraindre à mettre en œuvre une stratégie pour gérer ces erreurs afin de les corriger et les dépasse .

À la lumière de cette citation, nous constatons que le compte rendu de la production écrite donne à l'apprenant l'opportunité de se développer au niveau de sa capacité rédactionnelle c'est-à-dire pendant cette dernière séance l'enseignant corrigé les erreurs commettent par les apprenants. Pour la séance de compte rendu de la production écrite.

Cette séance doit être partagée en moment :

1. premier moment : rappel du sujet.
2. moment d'analyse brève du sujet de la production écrite en indiquant sa situation d'énonciation: Qui? À qui? De quoi? Comment? Et pourquoi ?
3. Moment d'appréciation : on donne des remarques sur les travaux des apprenants de genre : certes vous avez réussi cela mais il manque ...
4. Moment de correction des erreurs récurrentes : prendre quelques erreurs les plus répétées on indique la nature de l'erreur et on corrige.

5. Moment d'amélioration : on prend une production moyenne, on la mentionne sur le tableau puis on corrige énoncé par énoncé
6. Moment de l'auto-évaluation : là on donne l'occasion à l'apprenant de s'évaluer lui-même, pour vérifier s'il a respecté les critères de la grille d'écriture donnée auparavant lors de la Séance de la production écrite.

Puis à la fin, on demande aux apprenants d'évaluer le produit de leur camarade.

5 La grille d'évaluation et les critères d'évaluation

5.1 La grille d'évaluation

La grille d'évaluation est un outil utilisé pour évaluer la qualité du travail .Autrement dit, c'est un moyen pour décrire le comportement des apprenants. Elle aide les apprenants à améliorer leur production écrite. Il s'agit aussi une liste de critères qui assure une évaluation très efficace des écrits des apprenants.

Selon CUQ. J-P, (2003, p. 120), les grilles d'évaluation, sont des tableaux qui comprennent des entrée se référant aux :

- Compétences de communication de l'apprenant par exemples (registre de la langue).
- Compétences discursives et textuelle tous ce qui concerne (la cohésion et les cohérences des textes).
- Compétences linguistiques (phonétique, lexicale et morphosyntaxe) ; Un barème de notation est fixé pour chacun de ces trois entrées, fonction de l'objectif que vise le teste ou l'examen, selon l'approche pédagogique et selon le niveau des apprenants, une de ces trois entrées peut être privilégiée.

C'est pour cela, il est nécessaire de faire une grille d'évaluation de la production écrite pour pouvoir évaluer le travail de chaque apprenant d'une manière méthodique et organisée.

5.1.1 Un exemple de grille d'évaluation proposée par les concepteurs des programmes scolaires, au sein de notre système éducatif pour les classes de 4ème année moyenne:

<p>1-Compétence pragmatique</p>	<p>1-Respect de la consigne : 2-Capacité à présenter des faits. 3- Cohérence :</p>	<p>-La consigne est-elle respectée ? - Peut décrire des faits, des événements. -L'information est-elle pertinente ? -La cohérence, sémantique est-elle satisfaisante ?</p>
<p>2- Compétence lexicale</p>	<p>Maitrise du vocabulaire : M8</p>	<p>-Le vocabulaire est -il homogène à l'écrit produit ?</p>
<p>3-Compétence grammaticale/orthographe</p>	<p>1-Choix des temps : 2- Orthographe : 3- Syntaxe :</p>	<p>-Le système des temps est -il pertinent ? -L'orthographe répond-elle aux normes -La ponctuation est-elle maitrisée ? -Les majuscules sont-elles utilisées ? -La syntaxe des phrases est-elle acceptable</p>
<p>4- perfectionnement :</p>	<p>1- Mise en page : 2-Texte produit :</p>	<p>-L'organisation de la page est-elle satisfaisante ? -Le texte produit est-il original ? -Le texte produit est-il lisible ?</p>

5.2 Les critères d'évaluation

Une grille d'évaluation est construite en principe des critères qui traduisent les objectifs fixés dans la séance de la production écrite, et ces critères permettent de faire une analyse de qualité et de quantité de la réalisation de ces objectifs.

Selon Finet Collette et Cadeau Josette ont souligné que : « *définir des critères d'évaluation c'est donc clarifier les objectifs d'apprentissage* ». (Finet Colette & Cadeau Josette.1991, p.15)

D'après cette citation, un critère d'évaluation est un énoncé qui traduit ce qui est visé par un objectif et il s'agit également des objectifs intermédiaires constituant l'objectif général de la séance.

En parlant des critères, nous distinguons deux types de critères dans l'évaluation de la production écrite, critères de contenu et critères de forme.

5.2.1 Les critères de contenu

Ce type de critères désigne les critères et les modèles utilisés dans la structure intérieure d'un texte tel que :

- Le respect de la consigne : une bonne compréhension de la consigne amène à une réponse adéquate à l'objectif fixé.
- Le respect des règles de mise en texte : le texte doit être cohérent et les idées doivent être enchaînées.
- Le style : l'apprenant mobilise ses prés-requis et ses acquis en employant les différents moyens linguistiques comme les différents types des phrases, les temps verbaux et les modes, les articulateurs logiques, afin d'apporter une touche personnelle et de s'approprier son style d'expression.

5.2.2 Les critères de forme

Dans ce deuxième type de critères d'évaluation, il s'agit également de la structure extérieure d'un texte qui présente tout ce qui concerne le plan grammatical, lexical et orthographique. Ceci permet de voir, chez l'apprenant :

- La bonne maîtrise du vocabulaire.
- La maîtrise de la structure des phrases simples et complexes les plus courantes.
- La maîtrise des principales règles d'orthographe et de grammaire.
- La maîtrise des éléments qui assurent la cohérence du texte produit (pronoms relatifs, mots de reprise, mots de liaison).

6 La relation entre l'évaluation formative et la compétence rédactionnelle

L'évaluation formative et la compétence rédactionnelle sont étroitement liées. L'évaluation formative est un processus continu qui permet de mesurer les progrès d'un apprenant dans l'apprentissage d'une compétence particulière, tandis que la compétence rédactionnelle fait référence à la capacité d'un individu à produire un texte bien écrit.

Donc, l'évaluation formative peut aider à améliorer la compétence rédactionnelle en identifiant les points forts et les faiblesses de l'apprenant dans sa capacité à écrire. Par exemple, si un apprenant a des difficultés à organiser ses idées ou à utiliser une grammaire correcte, l'évaluation formative peut aider l'enseignant à identifier ces problèmes et à fournir des commentaires spécifiques pour aider l'apprenant à s'améliorer. Nous pouvons dire aussi que l'évaluation formative peut avoir un impact positif sur les compétences rédactionnelles des apprenants, elle peut aider les apprenants à connaître leurs lacunes et devenir plus autonomes dans leur apprentissage et à permettre aux enseignants d'adapter leur enseignement en fonction des besoins de chaque apprenant.

Conclusion

Dans ce chapitre, nous avons vu les concepts fondamentaux liés à l'évaluation de la production écrite qui est un outil à deux objectifs: évaluer et former à la fois. C'est-à-dire, elle vise beaucoup plus la formation de l'apprenant tout au long de son apprentissage et consiste à sa compétence rédactionnelle en corrigeant ses erreurs.

Par conséquent, elle aide à établir la capacité d'écriture chez l'apprenant.

Partie pratique

Chapitre III

**Cadre méthodologique et
analyse des résultats obtenus**

À la lumière de l'ensemble des connaissances abordées dans la partie théorique au sujet de notre thème de l'évaluation formative et de son efficacité dans l'amélioration de la production écrite des apprenants de la 4^{ème} AM, dans ce troisième chapitre nous nous penchons sur l'aspect pratique de notre recherche afin de vérifier nos hypothèses et répondre à notre question de départ.

Pour réaliser notre enquête, nous avons opté pour une démarche descriptive, analytique et comparative des données collectées sur le terrain par le biais d'un questionnaire destiné aux enseignants du cycle moyen et d'une expérimentation portant sur les productions écrites des apprenants d'une classe de 4^{ème} année moyenne.

1 Cadre général de l'enquête

1.1 Présentation du terrain de l'enquête

La mise en œuvre du volet expérimental de notre recherche s'est effectuée au mois de février à l'établissement « Kaïd Ahmed » cis au quartier Doubaï de la ville de Tiaret, où tous les moyens et l'environnement nécessaires au bon déroulement de notre investigation étaient réunis.

Ce CEM a ouvert ses portes en 2011. Il contient 12 salles de cours, 2 ateliers de physique et 2 laboratoires de sciences naturelles. Le nombre d'apprenants inscrits est de 469 apprenants. L'enseignement est assuré par 25 enseignants dont quatre de français diplômés d'un Master.

Concernant, le questionnaire distribué aux enseignants qui sont en charge de la 4^{ème} AM dans différents CEM au niveau de la wilaya de Tiaret plus précisément dans les localités suivantes Tiaret Ville, Mehdiya, Nadhora, Oued Lili, Ayen Mesbah. Pour une meilleure diffusion et donc crédibilité de notre échantillonnage, nous avons jugé utile de partager le formulaire dans un groupe d'enseignants du cycle moyen sur le réseau social Facebook.

1.2 Présentation de l'échantillon

L'échantillon de notre étude se compose, d'un côté,

- de 40 enseignants de cycle moyen diplômés d'un Master, d'une Licence classique ou Licence LMD et ils ont de 5 jusqu'à 30 ans d'expérience professionnelle dans l'enseignement du FLE, qui nous ont répondu à un questionnaire et ce nombre d'enseignants nous permet de dégager différents points de vue sur notre thème de recherche,

- et de l'autre côté, de 40 apprenants dont le niveau est hétérogène, inscrits en 4^{ème} année moyenne et dans d'une même classe du CEM « Kaïd Ahmed » à Tiaret. Ils sont âgés de 13 à 16 ans, parmi eux 18 garçons et 22 filles.

1.3 Justification du choix

Notre choix de mener notre expérimentation auprès des apprenants de la 4^{ème} AM est justifié par le fait que ces apprenants font partie d'un cycle intermédiaire entre le primaire et le secondaire, et qu'ils ont donc déjà étudié le français comme langue étrangère durant 6 ans, durant lesquelles ils ont acquis les bases de cette langue. En plus, ils vont passer l'épreuve du BEM qui leurs permettra d'accéder au cycle secondaire.

1.4 Corpus

Pour réaliser notre enquête de recherche, nous prenons comme objet d'analyse :

- Les formulaires du questionnaire destiné aux enseignants de la 4^{ème} AM.
- Les copies de production écrite des apprenants de la 4^{ème} année moyenne

2 Méthodologie de la recherche

Nous effectuons notre recherche en suivant une démarche descriptive, analytique pour traiter les données récoltées par le biais du questionnaire et une méthode expérimentale comparative pour l'analyse des résultats de notre expérimentation, en examinant les productions du pré-test et du post-test.

2.1 Présentation des outils de collecte de données

Afin de recueillir des renseignements sur notre thème de recherche, nous nous servons de deux outils : En premier lieu, nous distribuons un questionnaire destiné aux enseignants de FLE au cycle moyen qui prennent en charge les 4^{ème} AM pour obtenir des informations dans le but d'avoir leurs représentations et leurs avis sur notre problématique à l'égard de « l'évaluation de l'écrit » et nous avons analysé et commenté ces informations.

En deuxième lieu, nous analysons les copies des apprenants de la 4^{ème} année moyenne qui font le corpus de notre expérimentation.

Dans ce sens, nous procédons à un pré-test, dans lequel nous demandons aux apprenants de rédiger une production initiale, suite à quoi ils sont sujets à un post-test où ils rédigent une production finale ; ce qui nous facilitera d'élaborer une comparaison entre les deux productions avant et après l'évaluation formative, et ce en vue d'atteindre notre objectif de recherche.

2.2 Le questionnaire

Le questionnaire est l'un des outils de recherche que nous utilisons pour recueillir des données au moyen d'un exemplaire que nous avons préparé. Il se compose de 12 items présentés sous forme de questions fermées à choix unique ou à choix multiples ; il s'agit en fait de questions quantitatives faciles à analyser et d'autres ouvertes et semi-ouvertes permettant à l'enquêté d'exprimer librement son point de vue mais elles exigent une véritable analyse de contenu. Chacune d'elles vise un objectif bien défini en fonction des besoins de notre recherche. Nos questions focalisent essentiellement sur la pratique de l'évaluation formative des productions écrites dans la classe et sur le rôle que celle-ci peut avoir dans le développement de la compétence de l'écrit chez les apprenants du moyen.

2.3 L'expérimentation

Nous réalisons notre expérimentation simultanément à la cinquième séquence du programme de la 4^{ème} AM intitulée « **Comprendre et produire un texte argumentatif : rapporter un point de vue/une opinion.** »

Il s'agit ainsi de rapporter un dialogue argumentatif. Sachant que ces apprenants ont déjà des prérequis sur l'argumentation durant les séquences précédentes.

Avant de commencer notre expérimentation, nous avons assisté aux dernières séances de la séquence 4 durant lesquelles nous avons discuté avec l'enseignant médiateur qui nous a éclairés sur sa méthode de travail, sur le programme de la 4^{ème} année moyenne et sur le niveau de ses apprenants. Suite à quoi nous avons établi collégialement le plan et la démarche qu'il devait suivre pour une exploitation efficace de notre recherche.

Notre expérimentation porte sur les copies des apprenants, dont nous traitons les productions initiales réalisées comme pré-test au début de la séquence en faisant la 1^{ère} évaluation formative, ainsi que leurs productions finales rédigées comme poste-test à la fin de la séquence

en effectuant la 2^{ème} évaluation formative à l'aide d'une grille d'évaluation pour parvenir à faire une comparaison des résultats obtenus. Nous avons articulé cette démarche en quatre phases :

- **La 1^{ère} phase :**

Elle est consacrée au pré-test, où l'enseignant lance pour la 1^{ère} fois l'intitulé de la 5^{ème} séquence et commence à expliquer aux apprenants l'objectif général de cette séquence en faisant un rappel des caractéristiques du texte argumentatif et du dialogue. Puis, il leur demande de répondre à la consigne suivante « **Beaucoup d'enfants souffrent de la violence de la part des autres, à la maison, à l'école etc. Rapporte une expérience vécue par un enfant pour montrer les différentes formes de cette violence et ses conséquences néfastes sur l'enfant.** »

Les apprenants étaient mis face à une nouvelle situation problème qui les pousse à chercher des stratégies pour la résoudre. Ils sont répartis en 8 groupes de 5 apprenants. Après une heure de travail, nous récupérons les copies des apprenants pour les évaluer et les comparer avec celles du post-test.

- **La 2^{ème} phase :**

Dans cette phase, l'enseignant passe aux autres séances en présentant celle de la compréhension de l'oral et celle de la compréhension de l'écrit qui sont suivies de deux séances de points de langue (vocabulaire et grammaire) et une séance de préparation de l'écrit où il recourt au sujet de rédaction lancé préalablement où les apprenants sont préparés par des activités d'écriture leur permettant d'investir ce qu'ils ont appris durant cette séquence. Puis, il fait une séance d'évaluation formative de la 1^{ère} production écrite que nous avons déjà analysée en suivant une grille d'évaluation.

Il sensibilise ses apprenants à leurs erreurs tout en leur demandant de les éviter dans la 2^{ème} production écrite. Ensuite, il choisit parmi les copies, celles qui comportent les erreurs les plus récurrentes.

Il écrit au tableau la production contenant le plus d'erreurs pour faire une correction collective de ce travail en écoutant d'abord les corrections proposées par les apprenants puis en choisissant la bonne réponse et l'écrire au tableau, faisant recours toujours à la grille d'évaluation.

2.3.1 La grille d'évaluation établie avec l'enseignant expérimentateur

Critères	Indicateurs
1-Pertinence de la Production	-Respect de la consigne
2-Cohérence sémantique	-Progression des idées
	-Unité de sens
3-Correction de la langue	-Phrases correctes syntaxiquement
	-Utilisation correcte des temps verbaux
	-L'emploi des verbes de parole
	-Utilisation de discours direct /indirect
	-Utilisation de la ponctuation et des Majuscules
4-Perfectionnement	- Bonne présentation du texte produit

- La 3^{ème} phase :

Cette phase représente le post-test de notre expérience où nous demandons au même échantillon de rédiger un texte en répondant à la même consigne à laquelle nous ajoutons les critères de réussite suivants :

- Préciser les différentes formes de violence et ces conséquences envers l'enfant.
- Rapporter des arguments pour soutenir la thèse.
- Employer les connecteurs d'énumération.
- Utiliser les verbes de parole.

- Utiliser le discours direct et indirect (rapporté).
- Proposer un titre au texte.

Nous aurons noté qu'au début de cette séance, l'enseignant écrit sur le tableau la consigne déjà proposée et les critères attendus de cette tâche pour guider et orienter les apprenants à améliorer leurs rédactions.

- Il leur rappelle ensuite l'objectif de la séance et réexplique la consigne, les critères de réussite et le plan à suivre.
- Puis, il leur demande de rédiger le texte en respectant ces critères tout prenant en considération les remarques faites lors de l'évaluation du premier test pour éviter les erreurs déjà commises.
- Après une heure de travail, en gardant les mêmes groupes, il ramasse les copies des apprenants afin de les analyser et de les comparer avec celles que nous avons prises durant la première séance, pour arriver à l'objectif de notre recherche, à savoir si l'évaluation formative aide réellement les apprenants à développer leur compétence rédactionnelle ou non.

- **La 4^{ème} phase :**

À ce niveau, nous faisons la deuxième évaluation pour vérifier s'il y a une progression dans les nouveaux écrits des apprenants.

- Après avoir corrigé et analysé les nouvelles copies en procédant aux mêmes étapes de l'évaluation formative faite avec les premières copies,
- il fait cette fois-ci recours à la grille d'évaluation et à la grille d'auto-évaluation dont nous proposons une synthèse ci-après :

2.3.2 La grille d'auto-évaluation établie avec l'enseignant expérimentateur

Les critères	Oui	Non
<ul style="list-style-type: none"> ▪ J'ai précisé les différentes formes de violence et ces conséquences envers l'enfant. ▪ J'ai rapporté des arguments pour soutenir la thèse. ▪ J'ai employé les connecteurs d'énumération. ▪ J'ai utilisé les verbes de parole. ▪ J'ai utilisé le discours direct et indirect (rapporté). ▪ J'ai proposé un titre au texte. 		

3 Analyses des données et des résultats obtenus

3.1 Analyse des résultats du questionnaire

Afin de mieux clarifier les résultats obtenus par les enseignants, nous essayons de regrouper toutes les réponses obtenues au niveau de chaque question dans un tableau représentant le nombre de réponses et le pourcentage. Suivi par un commentaire et un graphique.

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

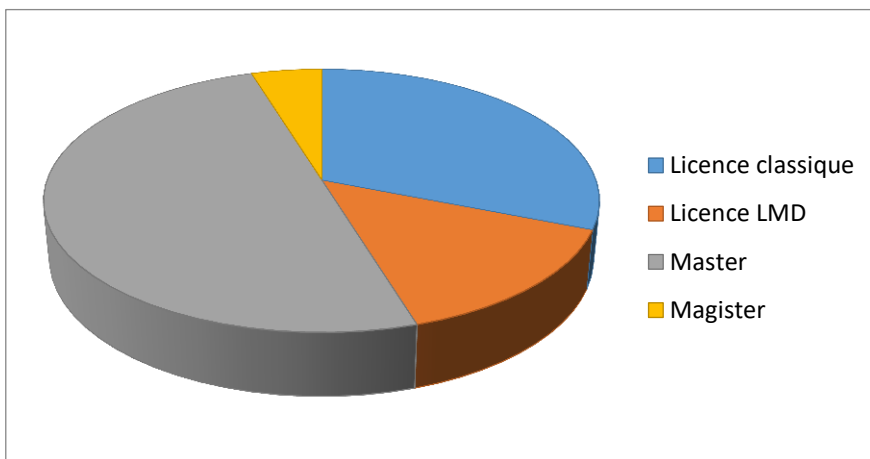
Diplôme obtenu	Licence classique	Licence LMD	Master	Magister
Nombre d'enseignants	13	06	21	00
Pourcentage %	32.5	15%	52.5	00

Tableau 01 : Le diplôme obtenu par les enseignants interrogés

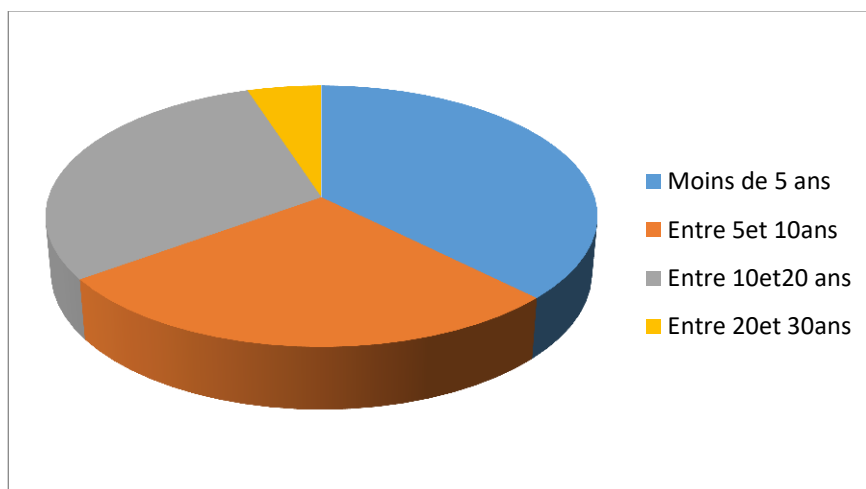
Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

Les années d'expérience	Moins de 5 ans	Entre 05et10 ans	Entre 10 et 20 ans	Entre 20 et 30 ans
Nombre d'enseignants	15	11	12	02
Pourcentage %	37.5	27.5	30	5

Tableau 02 : Les années d'expérience des enseignants



Graphique 01 : Le diplôme obtenu par les enseignants interrogés



Graphique 02 : Les années d'expérience des enseignants

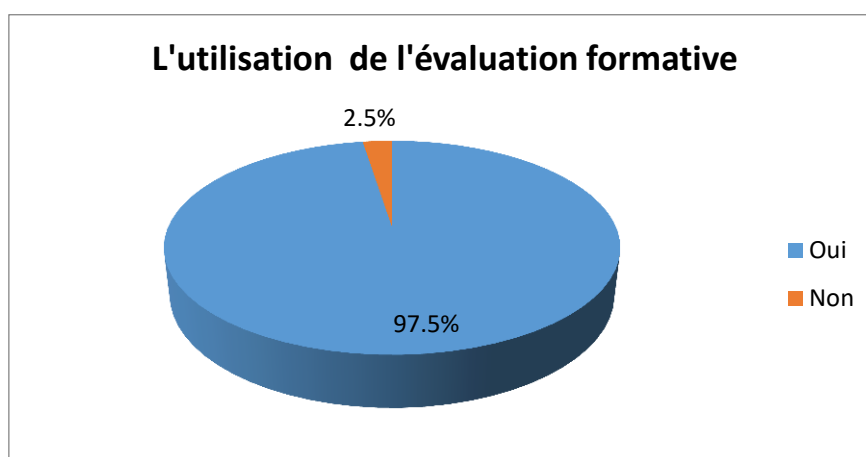
Commentaire :

D'après ces deux tableaux nous pouvons dire que ces enseignants sont des professionnels qualifiés qui ont une formation académique et des connaissances qui leur permettent d'exercer le métier de l'enseignement et ils sont vraiment expérimentés car la majorité sont diplômés d'un Master (52.5%) et d'une Licence classique (32.5%) comme ils ont entre 5 à 30 ans d'expérience d'enseignement du FLE (62.5%), ce qui est un avantage pour les apprenants.

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

Réponse	Oui	Non
Nombre de réponses	39	01
Pourcentage %	97.5	2.5

Tableau 03 : L'utilisation de l'évaluation dans l'enseignement



Graphique 03 : L'utilisation de l'évaluation dans l'enseignement

Commentaire :

Nous remarquons ainsi que la quasi-totalité des enseignants enquêtés, soit (97.5%) affirment qu'ils utilisent l'évaluation en classe pour suivre l'avancement des apprentissages de leurs apprenants, cela signifie qu'ils prennent conscience de l'importance de cette activité dans le processus enseignement/apprentissage. Alors que, les (2.5%) qui restent n'arrivent pas à la pratiquer.

L'écrasante majorité de ces enseignants sont conscients de la valeur pédagogique de cette évaluation et justifient leurs réponses en s'accordant sur les points suivants :

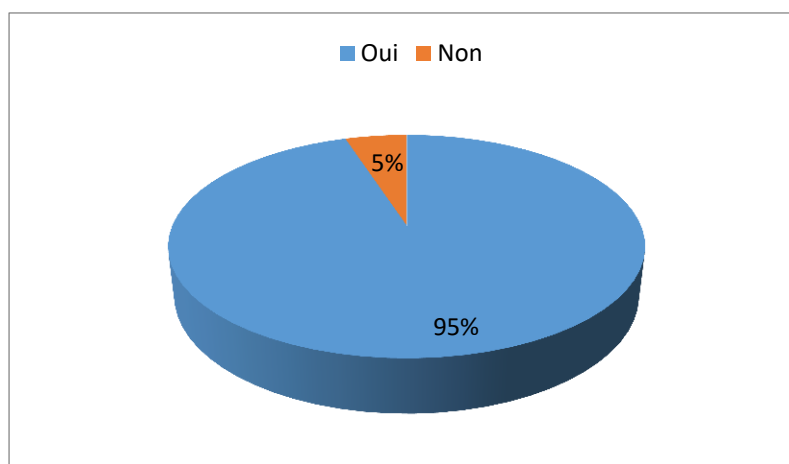
L'évaluation est un dispositif qui permet de :

- Vérifier l'assimilation des connaissances par les apprenants.
- Recenser leurs besoins et leurs insuffisances.
- Cerner leurs lacunes et leurs difficultés durant l'apprentissage.
- Remédier à leurs erreurs commises.

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

Réponse	Oui	Non
Nombre de réponses	38	02
Pourcentage %	95	5

Tableau 04 : Le rôle de l'évaluation diagnostique selon les enseignants



Graphique 04 : Le rôle de l'évaluation diagnostique selon les enseignants

Commentaire :

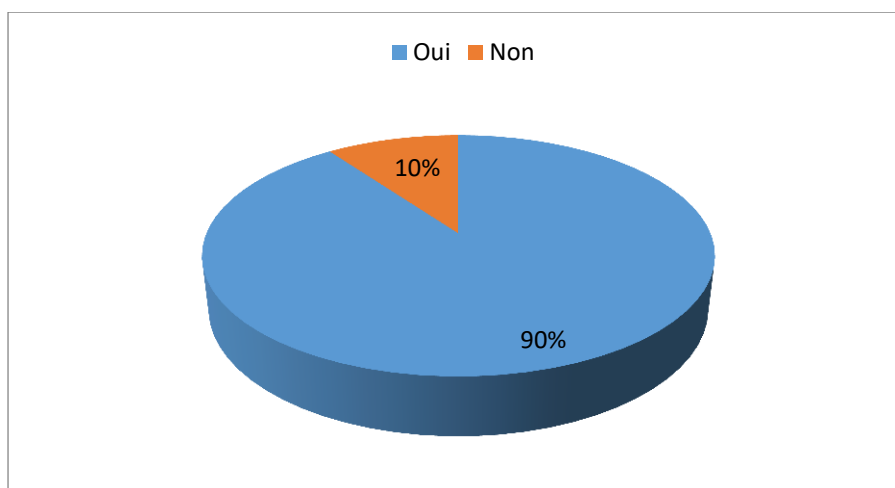
D'après les réponses, nous remarquons que la majorité des enseignants qui participent à notre enquête (95%) pensent que l'évaluation diagnostique faite au début de chaque apprentissage les aide à identifier les défaillances réelles dont souffrent leurs apprenants et en

fonction de ces besoins, ils déterminent les objectifs pédagogiques à réaliser et les stratégies à suivre au cours du processus enseignement/apprentissage. Par contre, la minorité (5%) répond négativement à cette question.

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

Réponse	Oui	Non
Nombre de réponses	36	04
Pourcentage %	90	10

Tableau 05 : L'utilisation de l'évaluation formative par les enseignants



Graphique 05 : L'utilisation de l'évaluation formative par les enseignants

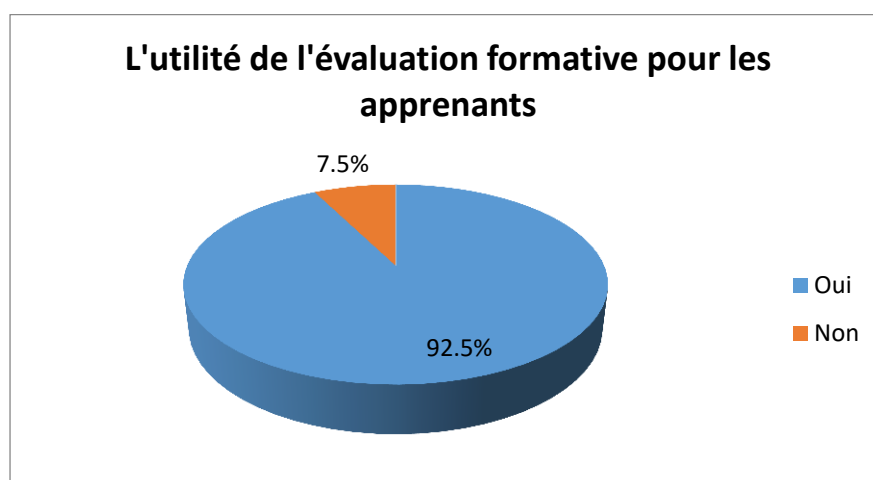
Commentaire :

Selon ces résultats, nous constatons que (90%) des enseignants interrogés procèdent à l'évaluation formative avec leurs apprenants dans le but de renforcer leurs acquis, d'identifier leurs lacunes pour pouvoir y remédier et de mesurer le degré d'atteinte des objectifs fixés. Ils confirment aussi la nécessité de ce type d'évaluation au bon déroulement du processus d'enseignement /apprentissage en l'appliquant pour tester les aptitudes rédactionnelles, orales et écrites des apprenants et pour les aider à se motiver et s'engager dans leur apprentissage. Tandis que (10%) d'entre eux ne savent pas l'exploiter.

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

Réponse	Oui	Non
Nombre de réponses	37	03
Pourcentage %	92.5	7.5

Tableau 06 : L'utilité de l'évaluation formative pour les apprenants



Graphique 06 : L'utilité de l'évaluation formative pour les apprenants

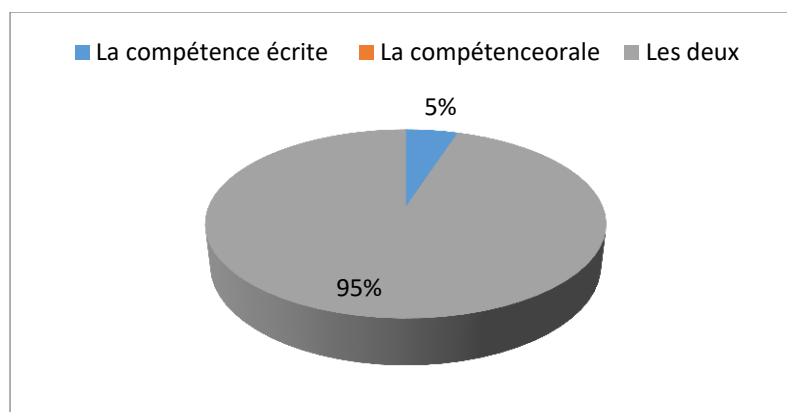
Commentaire :

Cette question vise à connaître l'utilité de l'évaluation formative pour les apprenants, il en ressort donc qu'en effet, la plupart des enseignants enquêtés, soit (92.5%) affirment que cette évaluation aide les apprenants à participer dans leur apprentissage, de les encourager à faire plus d'efforts pour se développer et être autonomes. Mais, la minorité voit que les apprenants trouvent toujours des obstacles pour surmonter leurs difficultés d'apprentissage.

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

Réponse	La compétence orale	La compétence écrite	Les deux
Nombre de réponses	00	02	38
Pourcentage %	00	5	95

Tableau 07 : Les compétences évaluées chez les apprenants



Graphique 07 : Les compétences évaluées chez les apprenants

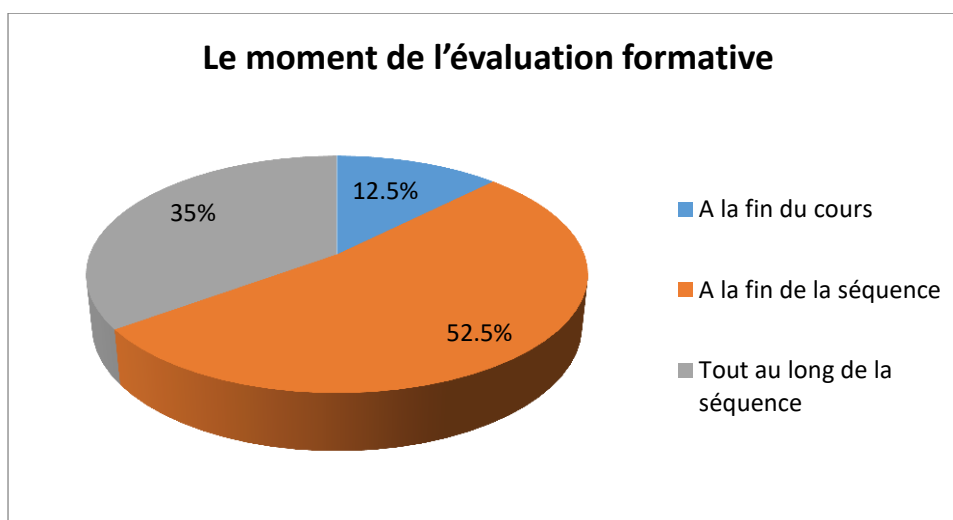
Commentaire :

Ce présent tableau montre que (5%) des enseignants déclarent qu'ils évaluent la compétence écrite chez leurs apprenants et personne n'évalue la compétence orale toute seule. Alors que (95%) de ces enseignants estiment qu'ils évaluent les deux compétences en parallèle parce que les deux habilités sont importantes pour assurer la progression de l'apprentissage des apprenants. Donc, ils ne donnent pas de l'importance à l'une au détriment de l'autre.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

Réponse	À la fin du cours	À la fin de la séquence	Tout au long de la séquence
Nombre de réponses	05	21	14
Pourcentage %	12.5	52.5	35

Tableau 08 : Le moment de l'évaluation formative



Graphique 08 : Le moment de l'évaluation formative

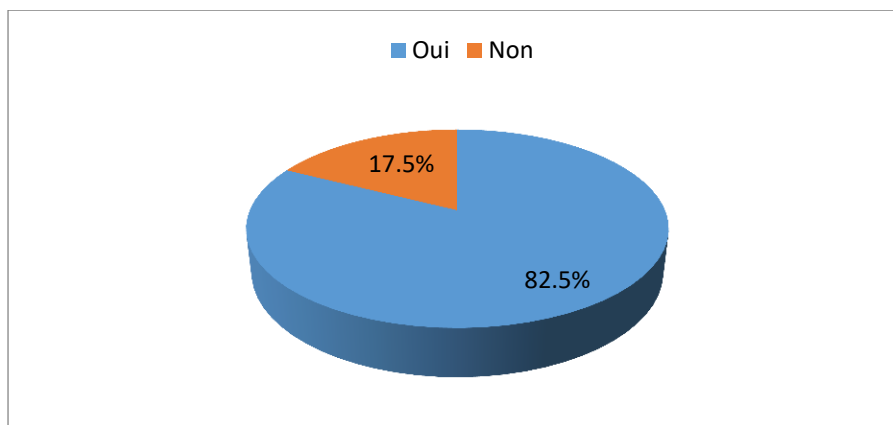
Commentaire :

À travers ces réponses, nous remarquons que (52,5%) des enseignants affirment qu'ils pratiquent l'évaluation à la fin de chaque séquence, (35%) la pratiquent tout au long de la séquence et (12.5%) la pratique à la fin du cours. Alors que généralement l'évaluation formative se pratique tout au long de la séquence en proposant des activités d'évaluation à la fin de chaque séance pour vérifier l'acquisition des connaissances par le public cible.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

Réponse	Oui	Non
Nombre de réponses	33	07
Pourcentage %	82.5	17.5

Tableau 09 :L'amélioration des écrits après la remédiation



Graphique 09 : L'amélioration des écrits après la remédiation

Commentaire :

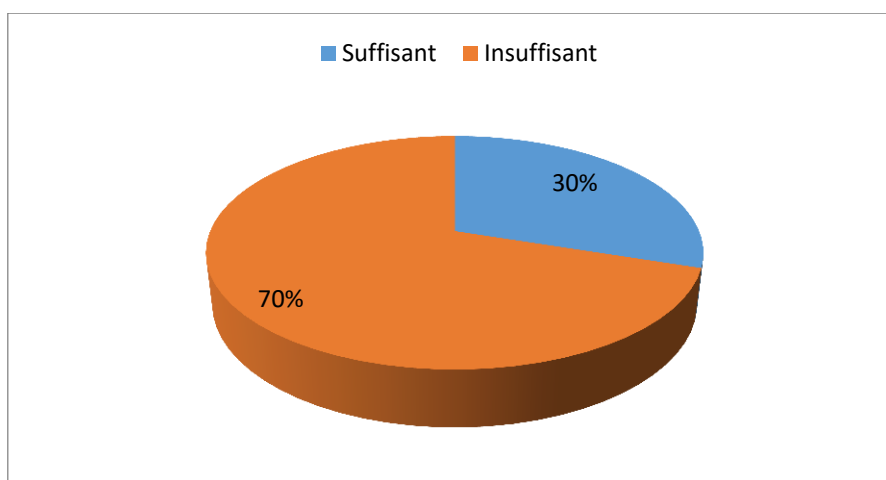
D'après les résultats obtenus, (82.5%) de l'ensemble des enseignants interrogés affirment qu'ils remarquent l'amélioration des productions écrites de leurs apprenants après la remédiation contrairement au reste des enquêtés, (17.5%) qui répondent négativement à cette question

Alors, la plupart des enseignants assurent que la remédiation pédagogique est un moyen permettant de corriger les erreurs détectées lors de l'évaluation des écrits des apprenants ce qui favorise l'amélioration de la qualité de leurs écrits.

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

Réponse	Suffisant	Insuffisant
Nombre de réponses	12	28
Pourcentage %	30	70

Tableau 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative



Graphique 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative

Commentaire :

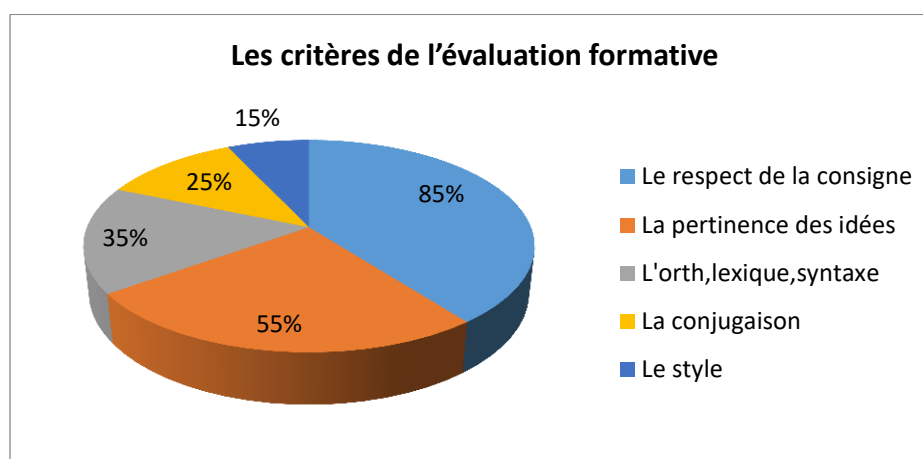
(70%) des enseignants affirment que le temps consacré à l'évaluation est insuffisant à cause du niveau faible des apprenants, leurs effectifs en classe et les programmes surchargés, alors que (30%) d'entre eux disent avoir suffisamment de temps pour effectuer ces évaluations. Cela nous conduit à supposer que le volume horaire réservé à l'évaluation formative dans la classe de FLE est insuffisant, notamment avec la réalité scolaire.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation

- d'une expression écrite sont :
- Le respect de la consigne.
 - La pertinence des idées.
 - La conjugaison.
 - L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
 - Le style.

Réponse	Le respect de la consigne	La pertinence des idées	La conjugaison	L'orthographe, le lexique et la syntaxe	Le style
Nombre de réponses	34	22	10	14	06
Pourcentage %	85	55	25	35	15

Tableau 11 : Les critères de l'évaluation formative



Graphique 11 : Les critères de l'évaluation formative

Commentaire :

D'après les réponses fournies suite à cette question, nous constatons que (85%) des enseignants se basent dans l'évaluation des écrits de leurs apprenants sur le critère du respect de la consigne. (55%) d'entre eux se concentrent sur la pertinence des idées alors que (35%) évaluent l'orthographe, le lexique et la syntaxe, (25%) estiment que la conjugaison et le style sont les derniers critères évalués par (15%) de ces enseignants.

Ces données illustrent le fait que les critères fondamentaux pour l'évaluation de la production écrite sont : Le respect de la consigne, la pertinence des idées, l'orthographe, le lexique, la syntaxe et la conjugaison car ils constituent le contenu et la forme du texte rédigé, mais le style reste le dernier souci des enseignants.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-elle à améliorer la compétence rédactionnelle?

L'objectif de cette question ouverte est de savoir l'apport de l'évaluation formative dans la progression des écrits des apprenants en laissant les enquêtés exprimer librement leurs avis.

Commentaire :

À partir des réponses obtenues, il est indéniable que tous les enquêtés s'intéressent à renforcer et développer la compétence rédactionnelle de leurs apprenants, la plupart disent que l'amélioration des écrits se fait par l'identification des erreurs et leur remédiation, certains voient qu'elle se réalise à travers l'autocorrection faite par les apprenants eux-mêmes ce qui les aide à

prendre conscience de leurs lacunes et les éviter dans leurs usages ultérieurs et d'autre pensent que l'évaluation formative permet d'orienter les pratiques enseignantes en cherchant des nouvelles stratégies adéquates .

3.2 Analyse des résultats de l'expérimentation

Afin d'évaluer les productions écrites des apprenants (compte rendu) nous nous basons sur quelques critères et indicateurs présents dans la grille d'évaluation proposée par les concepteurs des programmes scolaires, au sein de notre système éducatif pour les classes de la quatrième année moyenne, et nous les adaptons selon les besoins de notre recherche et ceux de nos apprenants.

3.2.1 Analyse des résultats de pré-test

Nous consacrons les lignes qui suivent à analyser les écrits des apprenants. Pour ce faire, nous choisissons d'interpréter les résultats à l'aide des tableaux et des histogrammes.

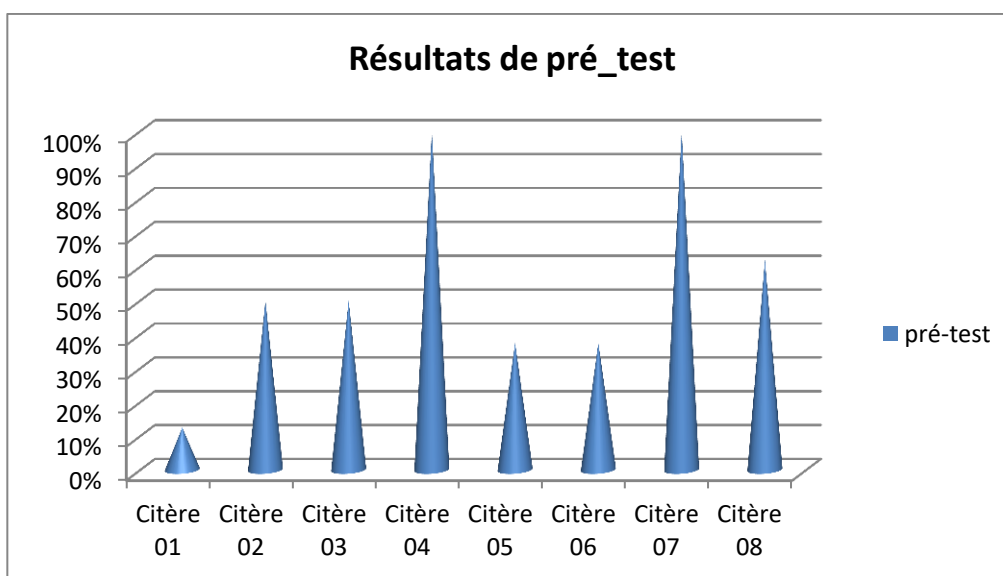
3.2.2 Grille récapitulative des résultats obtenus lors du pré-test

Copies	Copie 1	Copie 2	Copie 3	Copie 4	Copie 5	Copie 6	Copie 7	Copie 8
Critères d'analyse								
Respect de la consigne	-	-	-	-	-	-	-	+
Cohérence sémantique	-	+	-	+	-	+	-	+
Phrases Correctes syntaxiquement	-	+	-	+	-	-	+	+
Utilisation des connecteurs Logiques	+	+	+	+	+	+	+	+
Emploie des verbes de parole	-	-	-	-	+	-	+	+
Utilisation du discours direct / indirect	-	-	-	-	+	-	+	+
Utilisation de la ponctuation	+	+	+	+	+	+	+	+

Bonne présentation du texte produit	-	+	+	+	-	+	+	-
-------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Critères	Nombre de copies	Taux %
Respect de la consigne	01	12.5
Cohérence sémantique	04	50
Phrases Correctes syntaxiquement	04	50
Utilisation des connecteurs logiques	08	100
Emploie des verbes de parole au présent de l'indicatif	03	37.5
Emploie du discours direct / indirect	03	37.5
Utilisation de la ponctuation	08	100
Bonne présentation du texte produit	05	62

Tableau 12 : Résultats de pré-test



Histogramme 12: Résultats de pré-test

Commentaires :

Après avoir examiné minutieusement les copies de la production initiale, nous avons constaté

ce qui suit :

1^{er} critère : « Respect de la consigne »

La plupart des apprenants ont abordé le thème de « la violence contre les enfants » mais ils n'ont pas respecté la consigne où nous avons demandé de rédiger un texte argumentatif en rapportant une expérience vécue par un enfant qui présente l'objectif de la nouvelle séquence, les uns produisent de simples textes en basant sur les caractéristiques du type argumentatif et les autres rédigent des textes sous forme de dialogue. Donc, ils ont fait appel aux prérequis des séquences précédentes.

2^{ème} critère : « Cohérence sémantique» et 3^{ème} critère : « Phrases Correctes syntaxiquement»

Pour ces deux critères, dans la moitié des copies, nous constatons la progression et l'enchaînement des idées avec des phrases bien structurées .Par contre, dans l'autre moitié, les apprenants n'arrivent pas à trouver le lexique dont ils ont besoin et même s'ils ont les idées, ils n'arrivent pas à les structurer facilement, en plus ils ne maîtrisent pas certaines règles élémentaires de la langue française, ce qui s'explique par les nombreuses erreurs d'orthographe et de conjugaison relevées sur leurs copies ,par exemple :

« Ensuite, il faut la société propager la solidarité entre les gens.»

« Deuxièmement, la violence constitue par des exemples : la violence physique, la violence dans les stades... »

« Pour faire un monde sans problèmes, il faut pas violensi. »

« En suite, la violence est une pandémie mondiale. »

« D'abord, Les racisme qui fait cet violence. »

« Les violence », « Les enfant »

4^{ème} critère : « Utilisation des connecteurs Logiques»

Ce critère et aussi respecté, les apprenants ont employé les connecteurs logiques pour enchaîner leurs arguments.

5^{ème} critère : « Emploi des verbes de parole»

C'est la minorité des apprenants qui ont employé les verbes de parole parce qu'ils ont produit leurs textes sous forme de dialogue.

6^{ème} critère : « Emploi du discours direct / indirect »

La majorité des apprenants n'ont pas employé le discours direct et indirect et quant à les autres ont utilisé seulement le discours direct. Donc, ils ont tous la difficulté de rapporter leurs arguments.

7^{ème} critère : « Utilisation de la ponctuation »

Tous les apprenants sont parvenus à respecter ce critère, ils ne trouvent aucune difficulté de vérifier la ponctuation de leurs productions.

8^{ème} critère : « Bonne présentation du texte produit »

Plus de la moitié d'apprenants ont bien présenté leurs copies, leurs textes sont lisibles et l'organisation de la page est satisfaisante, contrairement aux autres qui ont mal présenté leurs écrits (écritures non lisibles, ratures ...).

Autres remarques :

Nous constatons également dans les copies de notre échantillon d'autres types d'erreurs qui sont présents comme dans les énoncés suivants :

« La violence divise les liens entre les gens »

« la violence est une mauvaise action contre le pays »

« il faut la société propager la solidarité entre les gens »

« La violence est un différent genre physique...et psychologique.. »

« le pays », « cette violence », « ce phénomène »

Dans ce cas, les apprenants pensent en leur langue maternelle, l'Arabe et ils écrivent en Français langue étrangère, ils font une traduction littérale qui conduit à l'apparition des interférences sémantiques et lexicales permettant à la langue mère d'altérer la langue cible (le Français) sans prendre conscience que chaque langue a son propre système linguistique, sa propre culture et ses propres règles.

D'après l'évaluation des productions initiales, les apprenants n'ont pas bien compris la consigne parce qu'ils étaient mis face à une nouvelle situation problème, ils n'ont pas encore les

connaissances nécessaire pour y répondre et la majorité a des difficultés lors de la rédaction des textes sur plusieurs plans (sémantique, syntaxique, lexical), voir les erreurs commises .Mais, cela reste un travail au cours de l'amélioration.

3.2.3 Analyse des résultats de post-test

Dans le but d'atteindre l'objectif de notre recherche et l'objectif général de la séquence, nous avons réalisé les objectifs intermédiaires à travers les différentes séances d'apprentissage en arrivant à la production écrite, le sujet du post-test

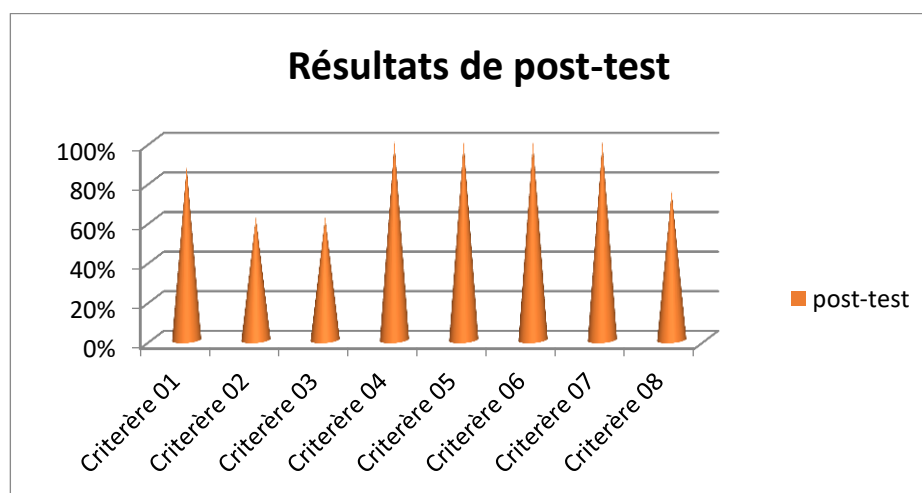
Après avoir examiné les copies, nous récapitulons les résultats dans le tableau suivant :

3.2.4 Grille récapitulative des résultats obtenus lors du post-test

Copies	Copie 01	Copie 02	Copie 03	Copie 04	Copie 05	Copie 06	Copie 07	Copie 08
Critères d'analyse								
Respect de la consigne	+	+	+	+	+	+	+	+
Cohérence sémantique	+	-	+	-	+	-	+	+
Phrases Correctes syntaxiquement	+	-	+	+	+	-	-	+
Utilisation des connecteurs Logiques	+	+	+	+	+	+	+	+
Emploie des verbes de parole	+	+	+	+	+	+	+	+
Utilisation du discours direct / indirect	+	+	+	+	+	+	+	+
Utilisation de la ponctuation	+	+	+	+	+	+	+	+
Bonne présentation du texte produit	-	-	+	+	+	+	+	+

Critères	Nombre de copies	Taux %
Respect de la consigne	07	87.5
Cohérence sémantique	05	62
Phrases Correctes syntaxiquement	05	62
Utilisation des connecteurs Logiques	08	100
Emploie des verbes de parole	08	100
Emploie du discours direct / indirect	08	100
Utilisation de la ponctuation	08	100
Bonne présentation du texte produit	06	75

Tableau 13: Résultats de post-test



Histogramme 13: Résultats de post-test

Commentaires :

1^{er} critère : « Respect de la consigne »

Les apprenants ont compris la consigne, ils ont réinvesti les acquis de cette séquence. Après avoir effectué les différentes séances d'apprentissage (la compréhension de l'oral et de l'écrit, les points de langue et la préparation à l'écrit.)

2^{ème} critère : « Cohérence sémantique » et 3^{ème} critère : « Phrases Correctes syntaxiquement »

Dans l'ensemble, nous constatons une progression sur le plan sémantique et syntaxique, mais

il reste toujours des lacunes que les apprenants n'ont pas pu surmonter et qui demandent des efforts intensifs.

4^{ème} critère : « Utilisation des connecteurs Logiques»

Tous les apprenants ont respecté ce critère, ils emploient toujours les connecteurs logiques pour enchaîner leurs arguments.

5^{ème} critère : « Emploi des verbes de parole»

Tous les apprenants ont réussi à employer les verbes de parole dans leurs écrits.

6^{ème} critère : « Emploi du discours direct / indirect»

Ce critère est aussi respecté, les apprenants arrivent à utiliser le discours direct et indirect pour rapporter leurs arguments.

7^{ème} critère : « Utilisation de la ponctuation»

Nous voyons que la ponctuation et les majuscules sont maîtrisé par notre échantillon.

8^{ème} critère : « Bonne présentation du texte produit»

Presque toutes les copies sont bien présentées sauf quelques-unes.

Autres remarques :

Nous signalons également la présence des erreurs dans les productions finales notamment les erreurs d'incorrection, de mauvais choix de vocabulaire, de grammaire et d'orthographe comme le montre les énoncés ci-dessous :

« *Nous parlons en a histor ces passer avant 6 mois en Tiaret.* »

« *En ça emession.* »

« *Ensuite,Ahmed répond qu'il accepte Ali dans votre parole et il est contre ça phénomène.* »

« *D'abord, ils ont rencontré Ahmed et Ali sur le chemin de l'école et ils ont rencontré un enfant.* »

« *Donc, il faut mai le main ensemble pour vivre en pais.* »

La non maîtrise de la conjugaison des verbes de 3^{ème} groupe au présent de l'indicatif est aussi remarquable, tels que : « *Je dire* », « *Je dit* », « *Je répondre* ».

L'intégration de l'anglais dans les produits des apprenants comme « *No, à la violence des enfants* ». « *a histor* » dû à l'apprentissage simultanée de deux langues étrangères.

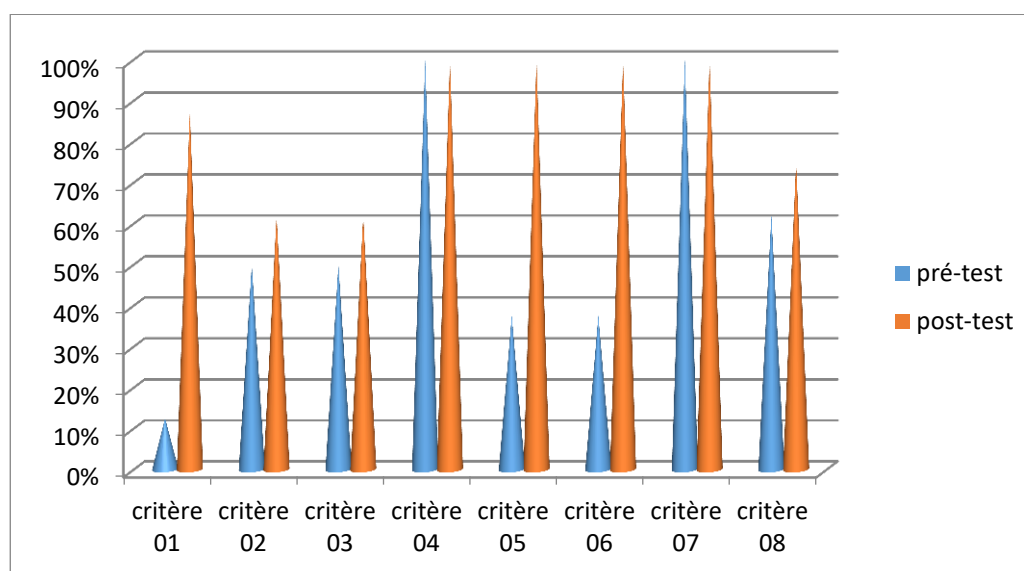
Au regard de l'évaluation formative des produits finals, nous remarquons une progression considérable qui touche presque tous les critères visés, mis à part quelques difficultés sémantiques et syntaxiques qui demandent un travail acharné de la part de l'enseignant, et des efforts intenses de la part des apprenants.

3.3 Étude comparative des résultats obtenus lors du pré-test et du post-test

Après avoir interprété les résultats obtenus lors du pré-test et du post-test, nous arrivons à une étude comparative des deux évaluations et nous les présentons sous le tableau suivant :

Critères	Pré-test %	Post-test %
Respect de la consigne	12.5	87.5
Cohérence sémantique	50	62
Phrases Correctes syntaxiquement	50	62
Utilisation des connecteurs Logiques	100	100
Emploie des verbes de parole	37.5	100
Emploie du discours direct / indirect	37.5	100
Utilisation de la ponctuation	100	100
Bonne présentation du texte produit	62	75

Tableau 14 : Le comparatif des résultats



Histogramme 14: Le comparatif des résultats

Commentaire :

À travers les statistiques obtenues des productions écrites, nous constatons qu'il y a une différence entre le pré-test et le post-test, nous avons remarqué d'après les pourcentages que les écrits des apprenants sont améliorés et que la majorité des apprenants de notre échantillon ont bien respecté les différents critères lors du deuxième test en les comparant aux premières productions.

Synthèse :

En nous fondant sur cette expérimentation, nous sommes en mesure de conclure les points ci-dessous :

- La disponibilité de liste des critères aide les apprenants à opérer certaines modifications et réfléchir sur la 1ère version.
- La qualité des critères d'évaluation permet aux apprenants d'améliorer leurs performances à l'écrit car elle leur donne une idée plus claire des spécificités du texte à produire. Par conséquent, la mise en œuvre des critères d'évaluation de l'écrit est un passage obligé qui pourrait contribuer à améliorer leurs compétences rédactionnelles.
- La grille d'évaluation permet de rendre compte de la qualité de production de l'apprenant. Elle est un dispositif qui assure une évaluation effective des écrits des apprenants.
- La grille d'auto-évaluation permet à l'apprenant de faire le point sur ses apprentissages. En effet, les critères permettent à l'apprenant de développer ses compétences scripturales en lui permettant de s'améliorer progressivement
- L'évaluation formative vise à améliorer les habilités scripturales des apprenants car elle permet à l'enseignant de vérifier s'ils ont acquis les connaissances à utiliser dans la production écrite ainsi que de choisir le type de remédiation.

Dans ce dernier chapitre consacré à la pratique, nous avons mis en œuvre les différentes procédures et dispositifs d'analyse afin de recueillir les données nécessaires à la vérification des hypothèses de notre recherche.

À travers le traitement des données collectées durant notre enquête, nous parvenons à dire que la grille d'évaluation et les critères de réussite visant les objectifs spécifiques de la séquence abordée ont servi l'amélioration de la production écrite des apprenants ce qui confirme nos hypothèses, mais cela reste insuffisant pour résoudre tous les problèmes et trouver des solutions pour diminuer les difficultés de rédaction chez les apprenants.

Conclusion générale

Conclusion générale

Dans cette recherche s'inscrivant dans la didactique du FLE précisément celle de l'écrit nous focalisons notre étude sur la notion de l'évaluation formative où nous tentons de traiter la problématique de l'impact de cette dernière sur le développement des habiletés des apprenants de la 4^{ème} année moyenne à l'écrit qui trouvent des difficultés lors de la rédaction.

Il en ressort donc que :

L'évaluation formative est bel est bien un outil pédagogique facilitant l'amélioration des compétences rédactionnelles des apprenants.

En outre, l'analyse des copies des apprenants a révélé une remarquable incidence des critères de réussite lors de l'évaluation formative en matière de motivation des apprenants à produire la production écrite.

Ainsi, l'auto-évaluation motive l'apprenant, elle permet de l'engager dans le processus d'évaluation en lui apprenant à s'auto corriger et assurer son autonomie. Ce qui rend cette pratique évaluative une étape cruciale dans l'évaluation de la production écrite.

De ce fait, nous confirmons nos hypothèses en considérant que l'évaluation formative favorise les compétences rédactionnelles des apprenants par la mise en place d'un dispositif qui centre sur une démarche d'évaluation solide.

Par ailleurs, cela ne nous empêche pas de prendre en compte les nombreuses difficultés que les apprenants ont rencontrées en écrivant leurs productions écrites telles que la motivation, l'utilisation inappropriée des stratégies d'écriture, de structure de langue, d'informations incohérentes...

Nous essayons donc à travers ce mémoire de présenter quelques suggestions qui peuvent être utiles à l'amélioration de l'écrit des apprenants :

- ✓ Produire des textes tout au long de la séquence didactique
- ✓ Réfléchir sur les stratégies à mettre en œuvre pouvant aider les apprenants à se prendre en charge
- ✓ Impliquer plus l'apprenant dans l'évaluation de sa propre production écrite et celles de ses camarades
- ✓ Elaborer différents modèles de grilles d'évaluation selon le niveau et les besoins des apprenants aussi que selon la nature des activités
- ✓ Accorder suffisamment de temps pour l'évaluation formative

Enfin, nous souhaitons que cette simple recherche ait pu mettre de la lumière sur la prise en charge pédagogique de l'apprenant au cycle moyen et elle ne peut être qu'un moindre effort pour mettre l'accent sur ce thème complexe et important.

En espérant que ce travail ouvrira des perspectives de recherches plus posées et plus rigoureuses.

Références bibliographiques

Références bibliographiques

I. Ouvrage

Benachour, Y. (2021). Amélioration de la compétence rédactionnelle au cycle secondaire algérien. des anomalies dues à l'interférence linguistique. Algérie.

Bonboir, A. (1972). la docimologie. Paris: PUF.

Charles, D. (1987). Evaluation en questions. Paris: ESF.

Cuq, J.-P. (2003). Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde. Paris: CLE international.

Finet, C & Cadeau. (1991). Evaluer les écrits à l'école primaire. Hachette. Paris

Guide d'évaluation des acquis des élèves du cycle primaire - 1 - Français. (2023). Algérie.

Hadji, C. (1995). L'évaluation du jeu, des intentions aux outils. Paris: ESF.

Landsheere, G. d. (1979). Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation. Paris: PUF.

Legendre, R. (1993). Dictionnaire actuel de l'éducation. Montréal : Guérin, Paris : Eska (2édition revue et augmentée).

Medioni, M.-A. (2016). L'évaluation formative au coeur du processus d'apprentissage. Lyon: Chronique Sociale.

II. Articles

william, s. (2005). Chantal Vandoorne, sur la base d'un extrait de la conférence inaugurale de Michel Demarteaun lors du colloque des 25 ans de l'APES.

III. Sitographie:

Bais, R. (2017). L'autoévaluation, une méthode pour développer l'autonomie et les compétences de l'élève. Consulté le 03 15, 2023, sur <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01744749/file/BAIS-Robin-SPC.pdf>

Benachour, Y. (2021). PDF. Consulté le 17 3, 2023, sur <https://geflint.fr/Base/Algerie29/> .pdf.:

Raulin, D. (2017). Consulté le 3 28, 2023, sur Les évaluations individuelles du domaine scientifique au college: <http://dspace.univ-msila.dz:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/21641/fr-71-2020.pdf>

Reuter, Y. (1989). L'enseignement de l'écriture. Histoire et problématique. Consulté le 03 26, 2023, sur https://www.persee.fr/doc/prati_0338-2389_1989_num_61_1_1503

Références bibliographiques

William, s. (2005). Chantal Vandoorne, sur la base d'un extrait de la conférence inaugurale de Michel Demarteau lors du colloque des 25 ans de l'APES.

Table des matières

Introduction générale.....	09
----------------------------	----

Chapitre I : Evaluation

1 Concepts clés de l'évaluation.....	13
2 Les types de l'évaluation.....	14
2.1 L'évaluation diagnostique.....	15
2.2 L'évaluation formative	15
2.3 L'évaluation sommative.....	16
3 Le rôle de l'évaluation.....	16
3.1 Le rôle informationnel.....	16
3.2 Le rôle motivationnel.....	17
4 Les fonctions de l'évaluation	17
4.1 La fonction sociale.....	18
4.2 La fonction pédagogique.....	18
4.3 La fonction institutionnelle.....	19
5 L'évaluation formative	19
5.1 Les objectifs de l'évaluation formative.....	20
5.1.1 Pour l'apprenant.....	20
5.1.2 Pour l'enseignant.....	21
5.2 Les principes de l'évaluation formative.....	22
5.3 Les caractéristiques de l'évaluation formative.....	22
6 L'évaluation en classe de FLE	23

Chapitre II:L'évaluation de la production écrite

1 Notions de base	26
1.1 Concept de compétence.....	26
1.2 La compétence rédactionnelle.....	28
2 La production écrite	28
2.1 Définition de la production écrite.....	28

2.2	La production écrite en didactique français langue étrangère.....	29
2.3	L'enseignement/apprentissage de la production écrite en 4 ^{ème} AM.....	30
3	L'évaluation de la production écrite.....	30
4	Le compte rendu de la production écrite.....	31
5	La grille d'évaluation et les critères d'évaluation.....	32
5.1	La grille d'évaluation.....	32
5.1.1	Un exemple de grille d'évaluation pour les classes de 4 ^{ème} année moyenne:.....	33
5.2	Les critères d'évaluation.....	34
5.2.1	Les critères de contenu.....	34
5.2.2	Les critères de forme.....	35
6	La relation entre l'évaluation formative et la compétence rédactionnelle.....	35

Chapitre III : Cadre méthodologique et analyse des résultats obtenus

1	Cadre général de l'enquête.....	38
1.1	Présentation du terrain de l'enquête.....	38
1.2	Présentation de l'échantillon.....	38
1.3	Justification du choix.....	39
1.4	Corpus.....	39
2	Méthodologie de la recherche.....	39
2.1	Présentation des outils de collecte de données.....	39
2.2	Le questionnaire.....	40
2.3	L'expérimentation.....	40
2.3.1	La grille d'évaluation établie avec l'enseignant expérimentateur.....	42
2.3.2	La grille d'auto-évaluation établie avec l'enseignant expérimentateur.....	44
3	Analyses des données et des résultats obtenus.....	44
3.1	Analyse des résultats du questionnaire.....	44
3.2	Analyse des résultats de l'expérimentation.....	55
3.2.1	Analyse des résultats de pré-test.....	55
3.2.2	Grille récapitulative des résultats obtenus lors du pré-test.....	55
3.2.3	Analyse des résultats de post-test.....	59

3.2.4	Grille récapitulative des résultats obtenus lors du post-test.....	59
3.3	Étude comparative des résultats obtenus lors du pré-test et du post-test.....	62
I.	Ouvrage.....	68
	Conclusion généra.....	65
	Références bibliographiques.....	68
	Annexes.....	73

Annexes

Annexe 1

Copies de pré-test

Copie 02

Production écrite =

La violence contre les enfants =

La violence contre les enfants est un problème mondial, qui constitue des effets physiques et psychologiques sur l'enfant.

premierement, la violence physique engendre la santé de l'enfant qui sera handicapé.

deuxièmement, les parents doivent savoir que les enfants ne doivent pas être privés de leur enfance.

enfin, l'enfant a des droits naturels tels : l'apprentissage, une bonne santé et un développement physique et mental.....

finalement, il faut éviter la violence contre les enfants pour vivre en paix.

Lept 04

La violence contre les enfants.
La violence contre les enfants est un fait
humainain,

chaque jour, des associations humanitaires
déclarent dans les organes de presse
"la violence a l'égard des enfants est un
problème mondial..."

Dabord, elle constitue un problème
des violences de droits humains les plus
persistantes est une menace pour des millions
des enfants.

Ensuite, pour cette violence, on trouve
des associations mondiales qui ont
organiser une journée mondiale
pour les droits des enfants.

Enfin, la violence contre les enfants est
le plus abordable dans notre vie.

finalments, il faut que ont évité la violence
contre les enfants.

Copie 07

Les formes de violence

Farah questionne : "Qu'est-ce que la violence ?"

Farah complète : "Je pense que la violence est l'un des problèmes qui touche le monde entier"

Batoul réponds : "Oui c'est vrai"

"D'abord, la violence est différent forme tel que, la violence dans les stades, et entre les gens"

Ensuite, la violence est un phénomène qui se propage dans toutes sociétés du monde comme le traitement de l'homme à sa femme avec un agressivité"

"De plus, la violence divise les liens entre les gens"

Enfin, la violence aggrave l'inimicé entre les gens de la société"

Farah conclure : "il faut que éviter la violence parce que est un mauvais comportement"

Copie 08

La violence à l'égard des
enfant

- La violence à l'égard des enfants est un problème mondial. « Je pense que cette étude a montré que ce problème est présent partout les pays : dit un enfant victime de la violence

- D'abord, la violence envers les enfants inclut la violence physique ou psychologique.

- Ensuite, ce phénomène il peut avoir des effets négatifs à long terme.

(l'enfant) - Maria (ps) questionne pourquoi l'enfant subisse à ces formes (ps) de violence. Je dis que l'enfant subisse à ces formes de violence parce que il (ps) pousse et vit (ps) avec des familles influent négativement sur la vie d'enfant. *

- En fin de, il faut agir ensemble pour éradiquer la violence et encourager la tolérance pour vivre ensemble en paix.

Annexe 2

Copies de post-test

Copie 02

« la violence faite aux enfants »
- De nombreuses personnes ont participé à ~~la~~ l'émission intitulée (la violence faite aux enfants). Elle est un fléau social. tout d'abord, les représentants de l'école ont affirmé que le phénomène de la violence en milieu scolaire était inquiétant, ils ont ajouté que certains élèves avaient des comportements agressifs et parfois même très violents. Des gens du sport ont également dit : « certains supporters avaient des comportements inacceptables ». ils ont précisé que le fait ball était avant tout un jeu. pour toutes ces raisons, nous devons bannir ces comportements inacceptables et apprendre à vivre ensemble dans la sérénité.

La violence à l'égard des enfants

La violence contre les enfants est un phénomène très dangereux qui touche tous les pays. Je pense que certaines conditions de vie comme la pauvreté, la drogue et le manque de dialogue dans la famille influent négativement sur la vie des enfants. » dit Karim qui a vécu cette violence.

Je dit : D'abord, beaucoup d'enfants souffrent physiquement et psychologiquement à cause de la violence (blessures graves, dépression).

ma sœur affirme qu'en suite, elle engendre un sentiment de haine chez l'enfant (l'enfant devient agressif et détruit sa personnalité), puis, certaines violences comme le harcèlement scolaire mènent au décès (suicide des victimes).

Je dit : Enfin, elle diminue la capacité d'apprentissage des enfants.

pour toutes ces raisons, nous devons protéger nos enfants contre ce fléau par l'éducation, la sensibilisation le respect et la tolérance.

Copie 07

~~(Lectrice)~~

La violence

• La gentillesse fait plus que la violence.

• Un jour, pendant que je marchais dans la rue j'ai vu un homme abuser d'un petit garçon. Je suis allé lui demander : « pourquoi maltraitez-vous cet enfant ? » Il répond : « cela ne vous regarde pas ? » Je lui dit que tu devrais le traiter correctement parce que c'est une personne comme toi. Il a déclaré : « Il est pauvre, pas comme moi. » J'ai ajouté : « La violence est l'arme du faible ». Alors il réfléchis un instant puis il accepte les conseils et il s'est excusé auprès du petit garçon. Enfin, nous devons faire explorer cette violence dans nos cœurs, les amis, pour vivre en paix.

Copie 08: la violence contre les enfants

* Plus d'un quart des enfants âgés 05 à 14 ans sont victimes de violence.

* En discutant dans une émission télévisée dont le titre était: La violence faite aux enfants un membre de l'organisation pour la protection des droits de l'enfant m'a invité pas de démoner que les enfants maltraités souffrent dans la société. Comme il ajoute: Les conséquences de cette maltraitance sont beaucoup plus graves.

D'ailleurs, j'avais un enfant participant dans cette émission et qui trébuchait lorsque on lui a donné la parole.

- je souffre toujours de négligence dit le petit

un autre ajoute: j'ai des séquelles surtout à cause de la violence. ça m'a causé des troubles...

et parfois je pense de me suicider pour moi. ça fait de la peine de voir les innocents qui prennent en maître fin à leurs vies à cause d'un problème qui ne doit pas exister.

leur conclusion, sachez que ce ~~est~~ (la violence) dégrade la ~~est~~ société et qu'un enfant bien traité sera un individu utile. alors sauvez l'enfant.

ANNEXE 3

Quelques réponses des enquêtés

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères. Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4^{ème} année moyenne ». Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5 ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :

Pour vérifier le degré d'assimilation de l'apprenant et identifier les insuffisances

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :

Afin de renforcer les acquis, identifier les lacunes pour pouvoir y remédier

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

- Votre réponse :
La évaluation formative améliore l'assimilation des ressources linguistiques mobilisées pour la rédaction de l'apprenant.

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères. Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « **L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne** ». Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse : *parce que l'évaluation formative est une activité importante dans le cadre de l'enseignement, elle permet de donner de la valeur aux travaux des apprenants.*

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse : *car l'évaluation formative a pour but d'identifier les lacunes individuelles de chaque élève.*

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

• Votre réponse

En générale, l'évaluation formative est le cadre des suggestions de travail qui peuvent être utilisées pour améliorer l'enseignement et l'apprentissage des élèves.

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères. Nous mettons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « **L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4^{ème} année moyenne** ». Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

• Votre réponse :

*Je vois que c'est une démarche pédagogique...
très importante dans l'opération d'enseignement-apprentissage*

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

• Votre réponse :

*L'évaluation nous permet de recueillir des informations sur
les points faibles et les points forts de nos apprenants afin de
leur remédier ensuite.*

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

- Votre réponse :
La main aide à identifier les fautes et les points faibles de nos apprenants pendant les productions écrites et orales d'intégration et comment améliorer leurs compétences.

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères, Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne » Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :
pour (être) vérifier les pré requis ou les connaissances des élèves, avoir une idée sur leur niveau.

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :
Cela nous permet de former l'apprenant pendant ses apprentissages.

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

- Votre réponse :

par le biais des activités en classe, l'enseignant propose quelques thèmes à ses apprenants afin d'apprendre la rédaction.

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères. Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant votre thème de recherche « L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne ». Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5 ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse : Pour remédier les lacunes trouvées d... les leçons

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse : Améliorer les stratégies et performances le processus d'enseignement et d'apprentissage

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

- Votre réponse :
Elle permet de situer la progression de l'élève par rapport à un objectif donné et ainsi elle permet de prendre conscience de ses propres progrès et de les valoriser.

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères, Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne » Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de Sans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :

nécessaire pour voir le degré d'apprentissage chez l'apprenant

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :

parce qu'elle permet de comparer la capacité des apprenants, aider les apprenants à rester motivés et engagés dans leur apprentissage.

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- A la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

• Votre réponse :

..... Elle permet d'identifier les lacunes et les défis
..... encourager la pratique favorisant l'auto-évaluation
..... et renforcer la motivation.....

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères, Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne » Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse : *Pour savoir les niveaux des apprenants et leurs lacunes*

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse : *Pour vérifier le degré d'assimilation des apprenants pendant le cours afin de remédier aux lacunes*

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

• Votre réponse :

Elle permet à l'apprenant d'intégrer les nouvelles ressources et développe au fur et à mesure son écrit dans différentes situations.

Merci pour votre aide précieuse.

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères, Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « **L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne** ». Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :

..... *pour renforcer les acquis des apprenants*

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

- Votre réponse :

..... *je fais fréquemment, pour discuter, évaluer*

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- A la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

- Votre réponse :

Elle aide pour éviter les fautes et par cette dernière l'apprenant sera capable de produire un paragraphe sans avoir des difficultés.

Merci pour votre aide précieuse.

Image n°17 : Réponse 09

Questionnaire destiné aux enseignants du moyen

Dans le cadre de la préparation du mémoire de fin d'études afin d'obtenir le diplôme de Master en didactique des langues étrangères. Nous mettrons à votre disposition un questionnaire qui a pour objectif de collecter les informations nécessaires concernant notre thème de recherche « L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle chez les apprenants de 4ème année moyenne ». Nous vous remercions de nous accorder quelques minutes de votre temps pour répondre au questionnaire suivant :

Item 01 : Quel est votre diplôme obtenu ?

- Licence classique
- Licence LMD
- Master
- Magister

Item 02 : Combien d'années avez-vous enseigné ?

- Moins de 5ans
- Entre 5 ans et 10 ans
- Entre 10 ans et 20 ans
- Entre 20 ans et 30 ans

Item 03 : Utilisez-vous l'évaluation dans votre enseignement? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

• Votre réponse :

car elle me permet de savoir les lacunes et améliorer l'apprentissage, aussi elle a pour but de savoir les points forts et les points faibles de l'apprenant

Item 04 : L'évaluation diagnostique vous permet-elle d'identifier les lacunes et les besoins réels de vos apprenants ?

- Oui
- Non

Item 05 : Avez-vous choisi de mener une évaluation formative avec vos apprenants ? Si oui, pourquoi ?

- Oui
- Non

Pourquoi ?

• Votre réponse :

Elle est indispensable au bon déroulement de processus enseignement/apprentissage pour vérifier si l'objectif est réalisé et la leçon est assimilée.

Item 06 : Dans le processus d'enseignement/apprentissage, l'évaluation formative est-elle utile pour les apprenants ?

- Oui
- Non

Item 07 : Quelle compétence évaluez-vous chez vos apprenants ?

- La compétence orale.
- La compétence écrite.
- Les deux.

Item 08 : À quel moment pratiquez-vous l'évaluation formative ?

- À la fin du cours.
- À la fin de la séquence.
- Tout au long de la séquence.

Item 09 : Avez-vous remarqué une amélioration dans les expressions écrites de vos apprenants après la remédiation ?

- Oui
- Non

Item 10 : Le temps accordé à l'évaluation formative est-il suffisant ou insuffisant pour vous ?

- Suffisant.
- Insuffisant.

Item 11 : À votre avis, les critères de base qui doivent être pris en compte dans l'évaluation d'une expression écrite sont :

- Le respect de la consigne.
- La pertinence des idées.
- La conjugaison des verbes.
- L'orthographe, le lexique et la syntaxe.
- Le style.

Item 12 : D'après vous, comment l'évaluation formative participe-t-elle à améliorer la compétence rédactionnelle ?

- Votre réponse :
Par le biais de l'évaluation formative, l'élève connait ses erreurs et se corrige, ce qui aboutira à l'amélioration de sa rédaction et le prise de conscience de ses insuffisances.

Merci pour votre aide précieuse.

Résumé :

Notre recherche est axée sur l'enseignement /apprentissage du FLE. Notamment sur l'évaluation de l'écrit. Vue l'importance accordée à l'évaluation formative nous voulons montrer son impact positif sur le développement de la compétence rédactionnelle chez les apprenants de la 4ème année moyenne et nous avons donc mené une étude de terrain. Les résultats obtenus indiquent que l'utilisation efficace des dispositifs de l'évaluation formative peut contribuer à l'amélioration de la qualité des productions écrites de ces apprenants.

Mots clés : enseignement /apprentissage du FLE - évaluation formative - impact - compétence rédactionnelle - amélioration - productions écrites - apprenants.

Abstract:

Our research focuses on teaching/learning FLE. In particular on the evaluation of the written expression. In view of the importance given to formative evaluation, we want to show its positive impact on the development of writing competence among learners of the 4th grade therefore we conducted this study. The results obtained indicate that the effective use of formative evaluation mechanisms can contribute to improving the quality of the written productions of these learners.

key words : FLE Teaching/Learning - formative evaluation - impact - writing competence - improving - written productions.

ملخص:

يرتكز بحثنا على تعليم/ تعلم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية (FLE) ولا سيما فيما يتعلق بتقييم التعبير الكتابي. وبالنظر إلى الأهمية المعطاة للتقييم التكويني، نريد أن نبين تأثيره الإيجابي على تطوير الكفاءة الكتابية لدى متعلمي السنة الرابعة متوسط، و بالتالي أجرينا دراسة ميدانية. وتشير النتائج التي تم الحصول عليها إلى أن الاستخدام الفعال لآليات التقييم التكويني يمكن أن يساهم في تحسين جودة الإنتاج الكتابي لهؤلاء المتعلمين.

كلمات مفتاحية: تعليم/ تعلم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية - تأثير - كفاءة كتابية - تقييم تكويني- تحسين- إنتاج كتابي -متعلمين