

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ابن خلدون - تيارت



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس والأرطوفونيا والفلسفة

السند البيداغوجي لمقياس

المنهجية وتقنيات البحث_2

موجهة لطلبة السنة الأولى ماستر علم النفس العمل والتنظيم وتسيير الموارد
البشرية

من إعداد الدكتور: لصفير رضا

السنة الجامعية: 2023/2022

المقرر الدراسي

اسم الوحدة: التعليم المنهجية

اسم المادة: منهجية وتقنيات البحث 2

الرصيد: 04

المعامل: 02

أهداف التعليم: أن يتمكن الباحث من تقنيات البحث والتعرف على أخطاء الباحثين في إعداد البحوث

العلمية في مختلف مراحلها وكيفية تفاديها

المعارف المسبقة المطلوبة: أن يكون الطالب متمكنا من خطوات البحث العلمي

محتوى المادة:

المحور الأول: الأساليب الإحصائية في البحث

المحور الثاني: عرض وتفسير النتائج

المحور الثالث: توثيق البحث العلمي

المحور الرابع: كتابة تقرير البحث

الصفحة	الموضوع	الرقم
أ	المقرر الدراسي	
ب	قائمة المحتويات	
ت	قائمة الجداول والأشكال	
1	المحور الأول: المتغيرات	1.
1	ماهية المتغيرات	1.1.
1	تصنيف المتغيرات	2.1.
15	ضبط المتغيرات	3.1.
19	المحور الثاني: الفرضيات	2.
19	تعريف الفرضية	1.2.
20	أنواع الفرضيات العلمية	2.2.
28	الخطأ النوع الأول والخطأ النوع الثاني	3.2.
30	بعض الأخطاء الشائعة قد يقع فيها الباحثون في تناولهم لفرضيات البحث	4.2.
31	بعض الأمثلة عن كيفية عرض الفرضيات بطريقة مناسبة	5.2.
33	المحور الثالث: الأساليب الإحصائية في البحث	3.
33	الاختبارات البارامترية واللابارامترية	1.3.
35	بعض الأساليب الإحصائية الأساسية وشروط اعتمادها	2.3.
42	المحور الرابع: عرض وتفسير النتائج	4.
42	طرق عرض البيانات بشكل سيء	1.4.
43	كيفية عرض النتائج	2.4.
49	كيفية تفسير النتائج	3.4.
51	نصائح لكتابة المناقشة	4.4.
51	المحور الخامس: توثيق البحث العلمي	5.
51	ما هو الاقتباس وأسلوب الاقتباس؟	1.5.
52	الدوريات	2.5.
56	الكتب والكتب المرجعية وفصول الكتاب	3.5.
58	التقارير الفنية والبحثية	4.5.
59	الاجتماعات والندوات	5.5.
60	أطروحات الدكتوراه ورسائل الماجستير	6.5.
61	الإعلام السمعي البصري	7.5.
61	مجموعة رسائل من أرشيف	8.5.
62	المحور السادس: كتابة تقرير البحث	6.
71	قائمة المصادر والمراجع	7.

الصفحة	قائمة الجداول	الرقم
1	مثال عن كيفية كتابة الجدول بالطريقة الصحيحة	01.4
الصفحة	قائمة الأشكال	.2
2	تصنيف المتغيرات	01.1
8	تراتبية المتغيرات	02.1
12	مثال عن المتغير الدخيل	03.1
23	أنواع الفرضيات الارتباطية	01.2
25	الفرضيات ذات العلاقات غير المباشرة	02.2
26	أنواع الفرضيات الوسيطة	03.2
27	مثال عن الفرضية الوسيطة التامة	04.2
27	مثال عن الفرضية الوسيطة الجزئية	05.2
28	مثال عن الفرضية المعدلة	06.2
47	مثال عن أعمدة تكرارية لتوزيع عينة الدراسة الأولية	01.4
47	مثال عن مضلع تكراري	02.4
48	مثال عن دائرة نسبية	03.4

1. المحور الأول: المتغيرات

" جوهر البحث هو حل المشكلة. من أجل القيام بذلك، يتعين علينا تحديد خطة لهذه الدراسة والتي يشار إليها باسم "تصميم البحث". في هذه الحالة، يمكن اعتبار البحث تطبيقاً للمنهج العلمي لدراسة مشكلة ما. يتم التفكير في الأسئلة / أو الفرضيات في محاولة لإيجاد حل للمشكلة المطروحة. من أجل جمع المعلومات أو البيانات، يجب أن تكون الأدوات في مكانها الصحيح. البيانات التي سيتم جمعها ليست مفيدة إلى حد ما لأنه يشار إليها على أنها بيانات أولية أو بيانات غير معالجة حتى يتم تحليلها باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة"، وتصميم البحث لا ينفصل عن المعالجة الإحصائية للنتائج. إذا كان تصميم البحث خاطئاً، فلن يؤدي أي قدر من التلاعب الإحصائي إلى رسم استنتاج صالح. التصميم البحثي والإجراءات الإحصائية وجهان لعملة واحدة، أي بحث يتعامل مع معالجة المتغيرات التي تتكون أساساً من نوعين رقمية (كمية) وغير رقمية (كيفية) (Adesoji, F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.1).

1.1. ماهية المتغيرات:

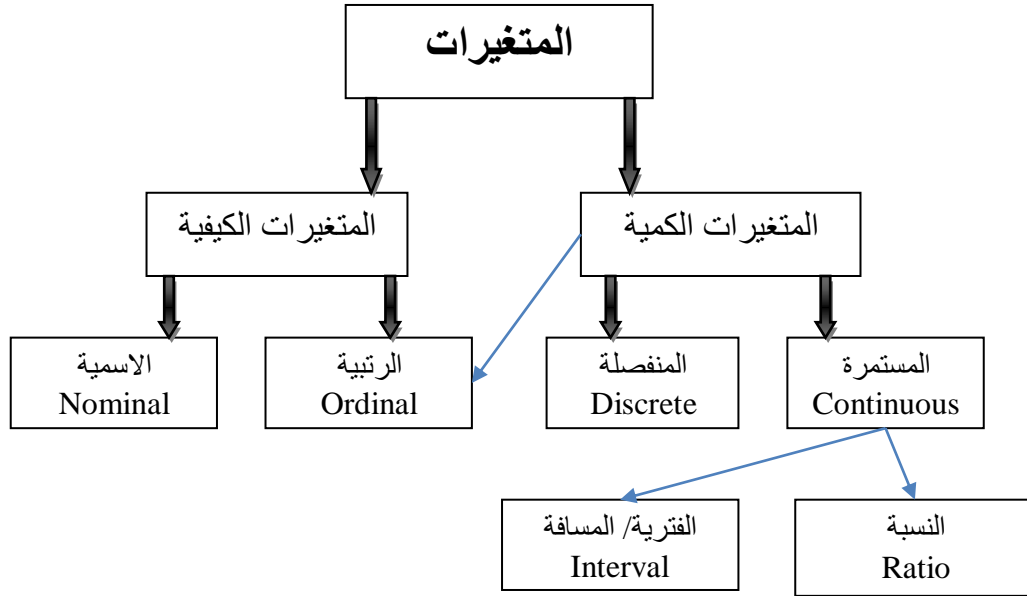
تعرف المتغيرات بأنها الخصائص أو الصفات التي يمكن قياسها وتختلف درجاتها بين الأفراد أو المجموعات أو لفرد معين عبر الزمن (الخاصية أو السمة التي تأخذ قيماً أو مستويات مختلفة). ووفق التعريف الإحصائي للمتغير، يتم تعريف متغير البحث العلمي على أنه كل شيء يقبل القياس الكمي أو الكيفي، وكل شيء يقبل التغيير يُعرف باسم المتغير.

2.1. تصنيف المتغيرات:

المتغيرات مثل الطول والوزن تقاس بنوع من المقياس، وتنقل المعلومات الكمية وتسمى بالمتغيرات الكمية. يعطي الجنس ولون العين معلومات نوعية ويطلق عليهما المتغيرات النوعية (Ali, Z., 2016, p.662).

يتم تسجيل المتغيرات العددية كأرقام مثل الطول والعمر والدرجات والوزن وما إلى ذلك. يمكن أن تكون المتغيرات الفئوية ثنائية (على سبيل المثال، ذكر أو أنثى) أو ثلاثية (على سبيل المثال، حالة اقتصادية عالية ومتوسطة ومنخفضة) أو متعددة (على سبيل المثال، أماكن الولادة). التقنيات الإحصائية لها علاقة بتوليد البيانات ومعالجتها وتفسيرها. من أجل توليد البيانات، القياس ضروري، والقياس هو إسناد الرموز أو الأرقام إلى الكيانات، وبالتالي فهو أساسي لتحليل البيانات وتفسيرها والبحث بشكل عام. يتم ذلك بمساعدة أدوات تم التحقق من صحتها جيداً (Adesoji, F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.2). تصنف المتغيرات بأكثر من طريقة وسوف نعرض ذلك فيما يأتي

الشكل 01.1 تصنيف المتغيرات



المصدر: (Ali, Z., Bhaskar, S., 2016, p.663) مع التعديل

المتغيرات النوعية والكمية:

يمكن تصنيف طبيعة المتغيرات وأنواع متغيرات البيانات على أنها نوعية أو كمية. المتغيرات النوعية هي متغيرات يمكن وضعها في فئات متميزة، وفقاً لبعض الخصائص أو السمات. على سبيل المثال، التصنيف وفقاً للجنس (ذكر أو أنثى) إذن، متغير الجنس هو نوعي ويأخذ بيانات فئوية، دعنا نقول 1 أو 2. أمثلة أخرى هي التفضيل الديني ومستوى القدرة والمواقع الجغرافية. المتغيرات الكمية عديدة ويمكن ترتيبها. على سبيل المثال، العمر المتغير عددي ويمكن ترتيب الأشخاص بالترتيب وفقاً لقيمة أعمارهم. ومن الأمثلة الأخرى الأطوال والأوزان ودرجات حرارة الجسم (Adesoji, F. A., 2009, p.3).

إذا كانت القيمة تشير إلى مقدار ما يوجد لدى الفرد من خاصية جسمية كالطول أو الوزن. أو فيزيولوجية كضغط الدم أو نسبة السكر في الدم. أو عقلية كالذكاء والتفكير. أو وجدانية كالاتجاه والميل. أو نزوعية كالدافع والحاجة. أو شخصية كالخضوع والطموح وغيرها. فإن هذه القيمة تحمل معنى كمياً، ويكون المتغير كمياً. أي تلك المتغيرات القابلة للقياس والتي تتوزع إعتداليا وتظهر فيها الفروق الفردية (معمرية، ب، 2022، ص.145).

يمكن تصنيف المتغيرات الكمية إلى مجموعتين: منفصلة ومتصلة. يمكن تعيين قيم متغيرات منفصلة مثل 0،1،2،3 ويقال أنها قابلة للعد (Adesoji, F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.4)، والمتغيرات الكمية المنفصلة تأخذ قيماً صحيحة فقط. مثل: المستوى الدراسي أو التعليمي، حجم الأسرة (معمرية، ب، 2022، ص.145). من أمثلة المتغيرات المنفصلة عدد الأطفال في الأسرة، وعدد الطلاب في الفصل وما إلى ذلك. وهكذا، فإن المتغيرات المنفصلة تفترض القيم التي يمكن عدّها.

المتغيرات الكمية المستمرة أو المتصلة هي التي تأخذ أي قيمة صحيحة أو كسرية، مثل: الأطوال ودرجات الذكاء ودرجات التحصيل الدراسي وغيرها (معمرية، ب.، 2022، ص.145)، كما أنها تقاس على مستوى الفاصل أو النسبة، تتضمن أمثلة المتغيرات التي بقي بهذا المعيار وقت المراجعة (يقاس بالساعات)، والذكاء (المقاس باستخدام درجة الذكاء)، وأداء الاختبار (يقاس من 0 إلى 100)، والوزن (يقاس بالكيلوغرام)، وما إلى ذلك، ويمكن لهذه المتغيرات، أن تفترض كل القيمة في فاصل بين أي قيمتين محددتين. تعتبر درجة الحرارة متغيرًا مستمرًا حيث يمكنها افتراض جميع القيم بين أي درجتين من درجات الحرارة.

"أما إذا كانت القيمة لا تعبر عن مقدار الخاصية عند الفرد، بل تعبر عن وجودها أو عدم وجودها عنده، أي إذا كان يمتلك الخاصية أو لا يمتلكها، وهي من المتغيرات التي تصنف الأفراد إلى فئات منفصلة عن بعضها. مثل الجنس: ذكر/ أنثى. ومستوى التعليم: أمي/ متعلم. والتخصص التعليمي: أدبي/ علمي. عامل/ بطل. فإن القيمة في هذه الحالة تحمل معنى نوعيا كفيًا، ويكون المتغير نوعيا. والمتغيرات النوعية لا تقاس ولا تظهر فيها فروق فردية" (معمرية، ب.، 2022، ص.145).

ومن أبرز سمات المتغيرات الكمية والكيفية التأثير والتأثر، ويجب أن يقوم الباحث بتحديد تلك العلاقات ومن ثم يقوم بضبطها. ولتحديد المتغيرات بشكل صحيح دور كبير في الوصول إلى النتائج الصحيحة للبحث العلمي (أكاديمية bts، 2018).

تصنيف المتغيرات حسب مستويات القياس:

"في عام (1946) Stanley Smith Stevens، نشر مقالًا بعنوان في نظرية مقاييس القياس "On the theory of scales of measurement"، يصف خصائص وتطبيقات أربعة أنواع أو مستويات من البيانات الاسمية، والترتيبية، والفاصل، والنسبة" (Harvard university, 2023, para.4). تصنف المتغيرات حسب مستويات القياس إلى نوعية وكمية كما يلي:

المتغيرات التصنيفية أو الاسمية "Categorical or nominal variables":

يعرف بأنه مقياس يستخدم لعنونة المتغيرات لتصنيفات مختلفة، والمقياس الاسمي هو مقياس مسمي، تكون فيه المتغيرات "مسماة" أو "معنونة" ببساطة، هي المتغيرات النوعية التي لها عدد من الفئات محدد، من دون معنى كمي (أي لا يتضمن قيمة كمية) ودون أفضلية لإحداها على الأخرى. ولا يوجد أي ترتيب، أو تحديد لكمية، أو نسبة في هذا المقياس، لذلك يعبر عنه بأنه من أضعف مستويات القياس أو أبسطها. ومثال ذلك الجنوسة، المؤهل العلمي، نوع الوظيفة. فلا يمكن ترتيبها (الشيخ، م.، 2020، فقرة 4). يتم تصنيف البيانات فقط في فئات ولا يمكن ترتيبها بأي ترتيب معين. في حالة وجود فئتين فقط (كما هو الحال في الجنس من الذكور والإناث)، يتم تسميتها على أنها بيانات ثنائية التفرع (Ali, Z., 2016, p.663)، أو تكون ثلاثية التفرع، كالحالة الاجتماعية: أعزب/ متزوج/ مطلق أو متعددة التفرع، كالمرحلة العمرية: طفل، مراهق، شاب، كهل، مسن.

ويعد هذا المقياس الأبسط من مقاييس قياس المتغير. وستكون الحسابات التي أجريت على هذه المتغيرات عقيمة حيث لا يوجد قيمة عددية للخيارات.

يتم تحليل البيانات المجمعة باستخدام النسب المئوية أو المنوال، مثل أكثر إجابة مشتركة على الأسئلة. ويمكن أن يمتلك السؤال الواحد أكثر من قيمة متكررة (الشيخ، م.، 2020، فقرة 4).

المتغيرات الترتيبية "Ordinal variables":

لها ترتيب واضح بين المتغيرات يتعدى مجرد تسميتهم. ومع ذلك، قد لا تحتوي البيانات المطلوبة على فترات زمنية متساوية (Ali, Z., Bhaskar, S., 2016, p.663).

يستخدم هذا المقياس لترتيب البيانات. يحافظ المقياس الترتيبي على الصفات التوصيفية بالإضافة إلى الترتيب الجوهرى ولكنه خالي من منشأ المقياس وبالتالي، فلا يمكن حساب المسافة بين المتغيرات. وتبين الصفات التوصيفية خصائص التوسيم المشابهة للمقياس الاسمي، وبسبب غياب منشأ هذا المقياس، فلا توجد بداية ثابتة أو "صفر حقيقي". "ومن أمثله ترتيب الأوائل في أحد الفصول الدراسية، بأن نقول خالد هو الأول، حسن هو الثاني، و عصام الثالث، ففي هذه الحالة قمنا بترتيب الأشخاص لكن دون أن نبين الفرق أو المسافة بين الأول و الثاني، فيمكن أن يكون معدل خالد 99% أو 80% أو 60%. فهو يفيد الترتيب بين الأفراد ولكن ليس من الضروري أن تكون الفروق في مقدار أو درجة الخاصية بين كل رتبتين متجاورتين منتظمة، أي أن وحدات القياس غير متساوية، والفرق بين الأول والثاني في الخاصية، لا يساوي بالضرورة الفرق بين الثاني والثالث. مثاله: ترتيب الطلاب من حيث الدافعية للتعلم.

على سبيل المثال، سؤال مقياس تمايز المعاني مثل:

إلى أي مدى تشعر بالرضا عن خدماتنا؟

1- غير راض تماما/ 2- غير راض/ 3- محايد/ 4- راض/ 5- راض جدا

* هنا حيث يسبق المقياس الترتيبي المقياس الاسمي بخطوة – لأن الترتيب يكون معني بالنتائج وكذلك تسمياتهم.

* يمثل ترتيب المتغيرات أهمية قصوى وكذلك العناوين. حيث سيكون غير راض تماما دائما أسوأ من غير راض وسيكون راض أسوأ من راض جدا.

* يصبح تحليل النتائج وفقا للترتيب بالإضافة إلى الاسم عملية مريحة للباحث.

يمكن تقديم بيانات المقياس الترتيبي للباحث في شكل بياني أو في شكل جدول حتى يقوم بإجراء تحليل مناسب للبيانات المجمعة. أيضا، يمكن استخدام طرق مثل اختبار مان وتني واختبار كروسكال ووالس لتحليل البيانات الترتيبية. ويتم تنفيذ هذه الطرق عموما للمقارنة بين مجموعتين ترتيبيتين أو أكثر.

في اختبار مان وتني، يستطيع الباحثون استنتاج أي المتغيرات لمجموعة واحدة أكبر أو أصغر من المتغير الآخر لمجموعة مختارة عشوائياً. بينما في اختبار كروسكال ووالس، يستطيع الباحثون تحليل ما إذا كان لمجموعتين ترتيبيتين أو أكثر نفس الوسيط أم لا. (الشيخ، م.، 2020، فقرة 8، 6-10)

متغيرات الفاصل/ أو المسافة "Interval variables":

يشبه متغيرات الفاصل المتغير الترتيبي، فيما عدا أن الفواصل بين قيم متغير الفاصل متباعدة بشكل متساوٍ. خير مثال على مقياس الفترات هو مقياس درجة فهرنهايت المستخدم لقياس درجة الحرارة. مع مقياس فهرنهايت، الفرق بين 70 درجة و 75 درجة يساوي الفرق بين 80 درجة و 85 درجة: وحدات القياس متساوية في جميع أنحاء النطاق الكامل للمقياس (Ali, Z., Bhaskar, S., 2016, p.663)، ولكن لا يوجد صفر حقيقي وإنما هو افتراضي لا يعني انعدام الخاصية، ويكون هناك سالب تحت هذا الصفر الافتراضي، ولهذا لا يصح أن ننسب قيمة إلى أخرى على أنها ضعفها أو نصفها مثال: إذا قمنا بدراسة الظروف الفيزيائية في مصنع كالحرارة مثلاً ووجدنا أن درجة الحرارة تساوي صفر فهذا لا يعني عدم وجود درجة حرارة. عادة ما يتم اختيار مقياس الفترات في الحالات البحثية التي يكون فيها الفرق بين المتغيرات تكليفي – وهو ما لا يمكن تحقيقه باستخدام المقياس الاسمي أو الترتيبي. حيث يقوم مقياس الفترات بقياس كمية الفارق بين متغيرين في حين أن المقياسين الآخرين قادرين على ربط قيم كمية بالمتغيرات فقط.

وتعد هذه المقاييس فعالة حيث أنها تفتح الباب أمام التحليل الإحصائي للبيانات المتاحة. ويمكن استخدام المتوسط، والوسيط، والمنوال لحساب النزعة المركزية في هذا المقياس. ويعتبر العيب الوحيد لهذا المقياس هو عدم وجود نقطة انطلاق محددة مسبقاً أو قيمة للصفر الحقيقي.

بصفة عامة، كافة الأساليب المطبقة على تحليل البيانات الاسمية والترتيبية تنطبق أيضاً على بيانات الفئوية. وبعبارة عن هذه الأساليب، توجد بضع مناهج تحليلية مثل الإحصاءات الوصفية، وتحليل الارتباط والانحدار والذي يستخدم على نطاق واسع في تحليل بيانات الفئوية. (الشيخ، م.، 2020، فقرة 26، 23، 20)

متغيرات النسبة "Ratio scales":

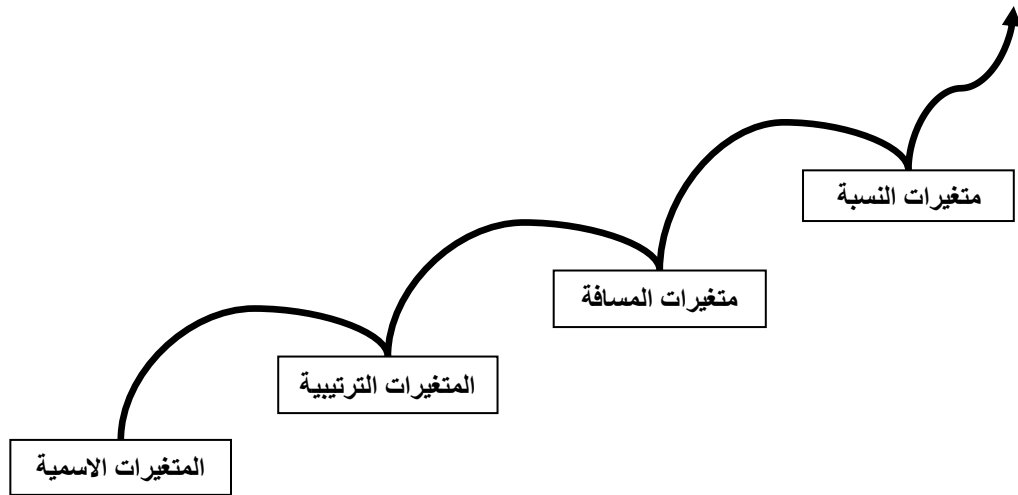
تتشابه مقاييس النسبة مع مقاييس الفاصل، حيث أن الفروق المتساوية بين قيم المقياس لها معنى كمي متساوٍ. ومع ذلك، تحتوي مقاييس النسبة أيضاً على نقطة صفر حقيقية، مما يمنحها خاصية إضافية. على سبيل المثال، نظام السنتيمترات هو مثال على مقياس النسبة. هناك نقطة صفر حقيقية وقيمة 0 سم تعني الغياب التام للطول (Ali, Z., Bhaskar, S., 2016, p.663)، في مثال آخر، 0 درجة فهرنهايت لا تعني عدم وجود حرارة على الإطلاق، والنسبة هنا، بالإضافة إلى الفرق بين الوحدات، هناك نقطة زمنية صفرية ونسبة حقيقية بين القيم. لاحظ أنه لا يوجد اتفاق كامل بين الإحصائيين حول تصنيف البيانات في إحدى الفئات الأربع. أيضاً، يمكن تغيير البيانات بحيث تناسب فئة مختلفة. على سبيل المثال، إذا قمت

بتصنيف دخل العمال إلى منخفض ومتوسط وعالي، فإن متغير النسبة يصبح متغيرًا ترتيبيًا (Adesoji, (F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.4).

يعرف المقياس النسبي على أنه مقياس لقياس المتغير بحيث لا يوفر فقط ترتيب المتغيرات بل أيضا يصنع الفرق بين المتغيرات المعلومة. المقياس النسبي له جميع خصائص المقياس الفاصل، بل يستوعب المقاييس النسبية خصائص الثلاثة مقاييس الأخرى لقياس المتغير، مثل عنونة المتغيرات، أهمية ترتيب المتغيرات، والفرق القابل للحساب بين المتغيرات (الذي عادة ما يكون متساويا) بالإضافة إلى وجود صفر حقيقي، ولذلك يمكن أن ننسب قيمة إلى أخرى، مثل الوزن والطول، بسبب وجود قيمة للصفر الحقيقي، فإن المقياس النسبي لا يمتلك قيم سالبة.

بشكل أساسي، تعد بيانات المقياس النسبية ذات طابع كمي وبسبب ذلك فإن كافة أساليب التحليل الكمي مثل التحليل الرباعي، تحليل إجمالي الوصول غير المتكرر والتكرارات "TURF"، الجدولة المتقاطعة، والتحليل المشترك، إلخ. يمكن أن تستخدم لحساب البيانات النسبية. ويوفر المقياس النسبي أكثر المعلومات تفصيلا حيث يستطيع الباحثون والإحصائيون حساب النزعة المركزية باستخدام الأساليب الإحصائية مثل المتوسط، الوسيط والمنوال، ويمكن استخدام طرق مثل المتوسط الهندسي، معامل الاختلاف أو المتوسط المتجانس في هذا المقياس (الشيخ، م.، 2020، فقرة 33).

الشكل 02.1 تراتبية المتغيرات



الاسمي	الرتبي	الفنوي	النسبي
المنوال	نعم	نعم	نعم
ترتيب المتغيرات موجود	نعم	نعم	نعم
الوسيط	نعم	نعم	نعم
المتوسط	نعم	نعم	نعم

يمكن حساب الفرق بين المتغيرات	نعم	نعم
جمع وطرح المتغيرات	نعم	نعم
ضرب وقسمة المتغيرات	نعم	نعم
الصفير المطلق	نعم	نعم

3. تصنيف المتغيرات في الموقف التجريبي أو حسب علاقتها ببعضها:

أ. المتغيرات المستقلة "Independent variables":

هي المتغيرات التي يختارها الباحث ويعالجها بطريقة معينة ليحدد أثرها على متغير آخر. مثل أثر استخدام العصف الذهني في التدريس على تحصيل الطلبة في مقياس تسيير الكفاءات. المتغير المستقل هو طريقة التدريس باستخدام العصف الذهني

ب. المتغيرات التابعة "Dependent variables":

هي المتغيرات التي تتأثر بمتغيرات أخرى. ولذلك فإن مهمة المتغير التابع هي تحديد إذا ما كان هناك أي تأثير للمتغير المستقل، وإذا كان هناك تأثير فلا بد للمتغير التابع أن يظهر كمية هذا التأثير. في المثال السابق المتغير التابع هو التحصيل في مقياس تسيير الكفاءات.

ج. المتغير الوسيط "Mediator Variable":

على الرغم من أن البحث المنهجي عن متغيرات المعدلة حديث نسبياً، فقد أدرك علماء النفس منذ فترة طويلة أهمية المتغيرات الوسيطة.

المتغير هو الوسيط في التسلسل السببي المرتبط بين متغير مستقل ومتغير تابع، بحيث يتسبب المتغير المستقل في المتغير الوسيط الذي يسبب أثر في المتغير التابع. تعد متغيرات الوساطة النظرية شائعة في العلوم الاجتماعية والسلوكية (MacKinnon, D., 2001, p.9505)، الفكرة المركزية في هذا النموذج هي أن تأثيرات المنبهات على السلوك تتم بوساطة عمليات التحول المختلفة الداخلية للكائن الحي (Baron, R. M., Kenny, D. A., 1987, p.1176).

المتغيرات الوسيطة هي التي يمكن أن تفسر العلاقة بين متغيرين، ومن خلال هذه المتغيرات يقوم الباحث بتمرير التأثيرات التي يريد إيصالها من المتغير المستقل إلى المتغير التابع، والأمر الذي جعل هذه المتغيرات متغيرات وسيطة هو أن وجودها توجد العلاقة وعدم وجودها لا تتحقق العلاقة، فعلاقتها وحجم تأثيرها في المتغيرات التابعة وتأثرها بالمتغيرات المستقلة هو من يجعلها متغيرات وسيطة. مثل الدافعية للتعلم تكون متغيراً وسيطاً بين طريقة التدريس باستخدام العصف الذهني والتحصيل في مقياس تسيير الكفاءات. يجب أن تتوفر أربع خصائص في المتغير لكي يرشح لأن يصبح متغيراً وسيطاً:

1. يجب أن يتأثر المتغير الوسيط بالمتغير المستقل؛

2. يجب أن يؤثر المتغير الوسيط في المتغير التابع.

3. يجب أن يكون هناك تأثير للمتغير المستقل على المتغير التابع.

4. يجب أن ينخفض أو يختفي هذا تأثير في حالة وجود المتغير الوسيط.

من مميزات المتغيرات الوسيطة أيضا أنها في الغالب حالة وليست سمة معرفية، أو وجدانية، أو فيسيولوجية، أو دافعية التي تعمل كسيرورة نفسية بعد تلقي مثير ما (على سبيل المثال، Hoyle and Robins, 2003)، وبالتالي لا تصلح جميع المتغيرات أن تكون متغيرات وسيطة.

والحالة "Status" هي ظرف مؤقت للحالة الذهنية أو المزاجية، أو مستوى الحافز، أو الاستثارة وتحت أنشطة وعمليات (Messick, 1989).

من الناحية النظرية؛ يجب أن يكون الوسيط متغير استجابي يتغير داخل الفرد. لهذا السبب، فإن التكوينات النفسية التي يعتقد أنها مستقرة إلى حد ما (على سبيل المثال، سمات الشخصية "الانبساطية"، الصفات الوراثية "نوع الجنس أو العرق") أقل احتمالا لأن تكون متغيرات وسيطة.

د. المتغيرات المعدلة "Moderator Variables":

هي تلك المتغيرات التي قد تغير في الأثر الذي يتركه المتغير المستقل في المتغير التابع وبالتالي فهي المتغيرات التي تؤثر على قوة (أي، ترفع أو تخفض) واتجاه العلاقة بين المتغيرات التابعة والمستقلة. في المثال السابق إذا تبين لنا أن طريقة التدريس باستخدام العصف الذهني أفضل للطلاب الذين لديهم مهارات التحليل والتركيب عالية من الطلبة الذين لديهم مهارات التحليل والتركيب منخفضة. بالتالي فإن المتغير المعدل هو مهارات التحليل والتركيب معدلا للعلاقة بين طريقة التدريس والتحصيل في مقياس تفسير الكفاءات.

مثال آخر: التفاعل بين المتغير المستقل "عوامل شدة الإجهاد (مستوى الضوضاء)" وإمكانية التحكم المتغير المعدل "ضوضاء دورية غير دورية"، من الشكل الذي حدث فيه تأثير سلبي على المتغير التابع "أداء المهمة"

يكون المتغير المعدل في الغالب متغير فئوي (على سبيل المثال، نوع الجنس) أو متغير متصل (على سبيل المثال، الطول، الذكاء، الفلق،...) (حبشي، م. ح، 2022)

بشكل عام، المتغير المعدل هو متغير نوعي (على سبيل المثال، الجنس، العرق، الطبقة) أو الكمي (على سبيل المثال، مستوى المكافأة) الذي يؤثر على اتجاه و / أو قوة العلاقة بين المتغير المستقل أو المتنبئ والمتغير التابع (Baron, R. M., Kenny, D. A., 1987, p.1174).

ه. المتغيرات الدخيلة Extraneous Variable:

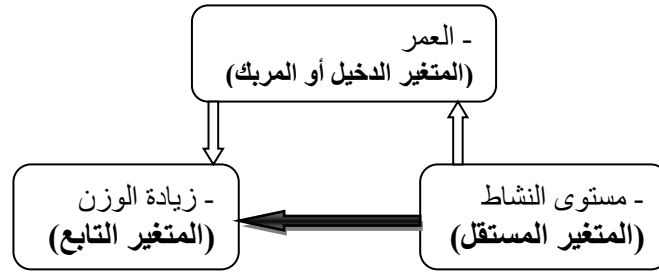
لما كان حصر العوامل المؤثرة في أي ظاهرة (إنسانية، أو اجتماعية) من الصعوبة بمكان، فإننا نقدر وجود عدة متغيرات تؤثر على الظاهرة أثناء إجراء التجربة. وقد تكون هذه سبب التغيرات في المتغير التابع وليس المتغير التجريبي (المستقل)، أو قد تعمل إلى جانبه، البعض يسميها بالمتغيرات الدخيلة، والبعض الآخر يطلق عليها اسم المتغيرات المربكة "Confounding Variables"، ويذهب آخرون

ليصنفوا المتغيرات المركبة بعيدا عن المتغيرات الدخيلة، ويفردها آخرون فجعلونها فرع من المتغيرات الدخيلة.

إذا كان المتغير لا يمكن التحكم فيه، فإنه يصبح ما يعرف بالمتغير الدخيل/ المربك. يمكن أن يكون لهذا النوع من المتغيرات تأثير على المتغير التابع، مما يجعل من الصعب تحديد ما إذا كانت النتائج ناتجة عن تأثير المتغير المستقل أو المتغير الدخيل أو تفاعل الاثنين (Cherry, K., 2021, para.21)، ما دام لم يتم التحكم فيه.

تؤثر المتغيرات الدخيلة بشكل مباشر على كيفية عمل المتغير المستقل على المتغير التابع. يمكن أن يؤدي إلى تشويش نتائجك، مما يدفعك إلى الاعتقاد بوجود سبب ونتيجة في حين أنه في الحقيقة لا يوجد (Glen, S., 2023, para.7)

الشكل 03.1 مثال عن المتغير الدخيل



المصدر: (Glen, S., 2023)

أنواع من المتغيرات الدخيلة:

هناك أربعة أنواع من المتغيرات:

1. المتغيرات الظرفية "Situational Variable":

ترتبط هذه المتغيرات الخارجية بأشياء في البيئة قد تؤثر على كيفية استجابة كل مشارك (Cherry, K., 2021, para.12)، كالضوضاء ودرجة الحرارة وظروف الإضاءة وما إلى ذلك. على سبيل المثال، إذا كان أحد المشاركين يجري اختبارًا في غرفة باردة، فسيتم اعتبار درجة الحرارة متغيرًا غريبًا. قد لا يتأثر بعض المشاركين بالبرد، لكن قد يشتم انتباه البعض الآخر أو ينزعج من درجة حرارة الغرفة. (Cherry, K., 2021, para.12).

يجب التحكم في المتغيرات الظرفية بحيث تكون متشابهة لجميع المشاركين. يتم استخدام إجراءات موحدة للتأكد من أن الشروط هي نفسها لجميع المشاركين. وهذا يشمل استخدام التعليمات الموحدة (McLeod, S., 2019, para.5).

2. المتغير المشارك "Participant Variable":

يشير هذا إلى الطرق التي يختلف بها كل مشارك عن الآخر، وكيف يمكن أن يؤثر ذلك على النتائج (McLeod, S., 2019, para.6)، مثل المعرفة السابقة أو الحالة الصحية أو أي خاصية فردية أخرى يمكن أن تؤثر على النتيجة (Glen, S., 2023, para.4)، على سبيل المثال المزاج والذكاء والقلق والتركيز وما إلى ذلك.

على سبيل المثال، إذا كان أحد المشاركين الذي أجرى اختبار الذاكرة متعباً أو يعاني من عسر القراءة أو ضعيف البصر، فقد يؤثر ذلك على أدائه ونتائج التجربة. يمكن أن يكون للتصميم التجريبي المختار تأثير على متغيرات المشاركين.

تتضمن المتغيرات الظرفية أيضاً تأثيرات الترتيب التي يمكن التحكم فيها باستخدام الموازنة، مثل إعطاء نصف المشاركين الحالة "أ" أولاً، بينما يحصل النصف الآخر على الحالة "ب" أولاً. هذا يمنع التحسن بسبب الممارسة، أو الأداء الضعيف بسبب الملل.

يمكن التحكم في متغيرات المشاركين باستخدام التخصيص العشوائي لظروف المتغير المستقل (McLeod, S., 2019, para.6).

3. تأثير المجرّب / محقق "Experimenter / Investigator Effects":

حيث يؤثر الباحث عن غير قصد على النتيجة من خلال إعطاء أدلة للمشاركين حول الكيفية التي يجب أن يتصرفوا بها (Glen, S., 2023, para.4)، وهذا ما يسمى تحيز المجرّب.

قد تقوم المجرّب استخدام بعض الصياغات للتلميح إلى الطريقة التي يريد المجرّب من المشاركين أن يتصرفوا بها، التحدث بنبرة إيجابية أو سلبية عند تقديم تعليمات التجربة (Audrey, E., 2022, para.12)، هذا يؤثر على سلوك المشاركين. غالباً ما يكون المجرّب غير مدرك تماماً للتأثير الذي يمارسه وقد تكون الإشارات دقيقة للغاية ولكن قد يكون لها تأثير مع ذلك. أيضاً، يمكن للسمات الشخصية (مثل العمر والجنس واللكنة وسلوكيات المجرّب وما إلى ذلك) للمجرّب أن تؤثر على سلوك المشاركين (McLeod, S., 2019, para.7).

4. المتغيرات المميزة للطلب "Demand characteristic variables":

تنقل هذه المتغيرات المعلومات أو القرائن إلى المشارك حول الغرض من الدراسة، فيمكن أيضاً السماح للمشارك بمعرفة النتيجة التي يرغب فيها الباحث (Audrey, E., 2022, para.11)، وبالتالي يمكن - للمتغيرات المميزة للطلب - أن تغير نتائج التجربة إذا قام المشاركون بتغيير سلوكهم ليتوافق مع التوقعات.

الأمثلة تشمل: ما يلي: (1) محيطهم؛ (2) خصائص الباحث؛ (3) سلوك الباحث (مثل الاتصال غير اللفظي)، و (4) تفسيره لما يجري في الموقف (McLeod, S., 2019, para.8).

و. المتغيرات المضبوطة Controlled Variables:

هي متغيرات مستقلة لا تدخل ضمن المعالجة التجريبية، ولكنها تكون جزءاً من التصميم التجريبي للبحث، هي متغيرات يتم تحييدها أو ضبطها بحيث لا تؤثر على العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع. وتقع تحت سيطرة الباحث، ويكون ذلك عن طريق العزل أو التثبيت أو خلق التكافؤ بين المجموعات، والغرض من ضبط المتغيرات هو الإقلال من الخطأ في النتائج الناجم عن تأثير هذه المتغيرات. مثال ذلك مستوى التحصيل السابق في مقياس تسيير الكفاءات يكون متغيراً ضابطاً لأنه يؤثر على العلاقة بين طريقة التدريس باستخدام العصف الذهني والتحصيل في مقياس تسيير الكفاءات.

من زاوية أخرى، تميل بعض المتغيرات إلى قبول المعالجة، فتكون مرنة في يد الباحث، يشكلها كما يريد. وهذه نسميها متغيرات نشطة *active variable* ويميل البعض الآخر من المتغيرات إلى الثبات، مثل الصفات البشرية (الجنس، السن، المستوى التعليمي ...) أي غير قابلة للتشكيل أو يصعب تشكيلها حسب رغبة الباحث فيدرجها الباحث في الدراسة كما هي في الواقع. ويمكن تسميتها بالمتغيرات الثابتة *attribute variables*

3.1. ضبط المتغيرات *Variables Control*:

هو التعرف على المتغيرات الخارجية والعوامل الأخرى التي تؤثر في المتغير التابع وحصر أثرها بحيث يصبح التأثير على المتغير التابع ناتج عن المتغير أو المتغيرات المستقلة فقط التي أدرجها الباحث في دراسته.

أهداف ضبط المتغيرات:

1- عزل المتغيرات:

حيث يقوم الباحث بالحيلولة دون تأثير عامل آخر غير المتغير المستقل على المتغير التابع. مثال عند دراسة أثر الإضاءة على انتباه الطالب فعلى الباحث أن يعزلهم عن الضوضاء لأنها تؤثر على انتباه الطلبة.

2- تثبيت المتغيرات:

من خلال اختيار المفحوصين الذين يتمتعون بنفس الخاصية أو السمة التي يراد ضبطها. فاستخدام المجموعات المتكافئة يساعد على تثبيت جميع المتغيرات المؤثرة، لأن المجموعة التجريبية تماثل المجموعة الضابطة.

التعيين العشوائي: يتم من خلال تقسيم الأفراد المتيسرين للدراسة إلى مجموعتين أو أكثر بطريقة عشوائية.

3- التحكم في مقدار المتغير المستقل:

تساعد عملية ضبط على التحكم في كمية أو مقدار المتغير المستقل. مثال: دراسة أثر مثير سمعي على انتباه المفحوص. فالباحث هنا يقوم بعملية ضبط للمتغير التجريبي فيزيد ويقلل من مقداره ويسجل النتائج.

طرق ضبط المتغيرات الدخيلة:

يتوفر لدينا طرق فيزيقية، طرق انتقائية، وطرق إحصائية. طرق الضبط عادةً ترتبط بنوع التجربة أو مجال التجربة.

أولاً- الوسائل الميكانيكية:

والتي هي خاصة بالطرق الفيزيقية للمكان الذي سوف تجرى فيه التجربة، من حيث: الإضاءة، التهوية، عزّل الأصوات والمؤثرات الخارجية، عزل المتاهات، توافر الأدوات في الدراسة، والوسائل التعليمية. كلها أمور فيزيقية خاصة يمكن التحكم بها (مجلة الدراسات العليا، 2016، د.ص)

ثانيا- الطرق التجريبية / الطرق الانتقائية:

تستخدم هذه الطرق في كثير من التجارب النفسية، وتتطلب الضبط بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، ومن خلال درجة الانتقاء؛ لنصل إلى مستوى التكافؤ بين المجموعتين. ونجد فيها:

1- المزاوجة بين المشاركين في البحث والتأكد من تكافؤ مجموعات البحث في المتغيرات الدخيلة: التأكد من أن خصائص مجتمع الدراسة أو العينة موزعة بالتكافؤ فيما بينها، كأن تكون الشروط والخصائص والسمات في المجموعة "أ" هي نفسها في المجموعة "ب" مثل العمر، الجنس، الاستعداد، الميول،... إلخ. بحيث يعتمد هذا التصنيف على تكافؤ الأفراد المختارين أو تشابههم بالنسبة للمتغير الذي يود الباحث ضبطه.

2- اختيار عينات متجانسة: فمثلاً إذا علم من الدراسات السابقة أن الجنوسة يؤثر في النتائج، قد يختار الباحث عينة من الذكور، ويكون هنا قد استبعد متغير الجنوسة، أو أن يختار عينة من الإطارات، ويكون هنا قد استبعد متغير الفئة السوسيو- مهنية... إلخ. وفي هذه الحالة لا بد من تضمين الجنوسة أو متغير الفئة السوسيو- مهنية في حدود الدراسة.

3- إقحام المتغير الدخيل في التصميم التجريبي للبحث: في بعض الحالات لا يستطيع الباحث استبعاد أو عزل المتغيرات الدخيلة لسبب أو لآخر، في هذه الحالة يلجأ الباحث إلى إقحام المتغير الدخيل كمتغير أساسي في الدراسة، سواء كمتغير مستقل (أو تصنيفي) إضافي.

ثالثا- الضبط الإحصائي Statistical Control:

استخدام الطرق الإحصائية في عزل تأثير متغير أو أكثر من العلاقة بين متغير مستقل أو أكثر ومتغير تابع وبذلك يتحكم في تأثير بعض المتغيرات على المتغير التابع حتى يتسنى للباحث دراسة العلاقة الفعلية بين المتغيرات المستقلة المطلوبة والمتغير التابع. وبهذا فنحن نلجأ إليه عند تداخل المتغيرات بعضها ببعض، عند تداخل تلك المتغيرات يصبح من المتعذر علينا ومن الصعب جداً ضبط تلك المتغيرات بأسلوب انتقائي. هذا التداخل يصل بنا إلى نوع من الارتباط بين المتغيرات.

إن ضبط المتغيرات الدخيلة يعتبر واحداً من الإجراءات الهامة في البحث التجريبي لتوفير درجة مقبولة من الصدق الداخلي للتصميم التجريبي بحيث يمكن للباحث أن يعزو معظم التباين الحاصل في المتغير

التابع إلى المتغير المستقل فقط وليس إلى متغيرات أخرى تؤثر في نتائج الدراسة وتزيد معها الفروق بين مجموعات المعالجة، وعملية ضبط مثل هذه المتغيرات يختلف حسب نوعها وظروف دراستها لذا يتطلب الأمر اللجوء إلى الأساليب الإحصائية الملائمة والإلمام التام بها حتى تكون نتائج الدراسات عالية المصدقية يعتمد عليها عند صناعة القرار وتعميم النتائج . ويعد اختبار تحليل التباين أو ما يصطلح عليه بأسلوب تحليل التباين المصاحب ("Analysis of Covariance "Ancova") أحد الأساليب الإحصائية التي يحتاج إليها الباحث لتوفير درجة كافية من ضبط المتغيرات الخارجية التي يغفل عنها أحياناً، ويكون لها تأثير على نتائج الدراسة وتزيد معها الفروق بين مجموعات المعالجة ويزيد معها خطأ التباين، مما قد يؤثر سلباً على نتائج تلك الدراسات ويقلل الثقة بها فالتطبيق غير المناسب يقود إلى تفسيرات خاطئة (الجعيد ب.م، 2004، د.ص).

التباين Covariance :

هو مدى التلازم في الاتفاق والاختلاف في انحرافات المتغيرات عن متوسطاتها، ويعرف علام (1993) تباين مجتمع فيما يتعلق بمتغيرين X و Y على أنه: "متوسط مجموع حاصل ضرب انحرافات درجات كل من المتغيرين عن متوسط كل منهما(الجعيد ب. م، 2004، د.ص)، يتم تعريف التباين ببساطة على أنه متوسط ضرب الانحرافات المقابلة لـ X و Y من متوسطهما، $(\bar{X} - X)$ و $(\bar{Y} - Y)$) (Kim, H-Y., 2018, p.1).

خطأ التباين Error Variance :

هو الأثر الذي لا يجد له الباحث تفسيراً من خلال المتغيرات المستقلة والعائد إلى عوامل أخرى. يذكر شوربجي (1990) بأنه " التباين المتبقي دون تفسير بعد تحديد التباين المفسر وحذفه من التباين الكلي " (الجعيد ب.م، 2004، د.ص).

الخطأ التجريبي Error Experimental :

هو مقدار الاختلاف بين ما يشاهد في مجموعات التجربة ومالا يشاهد أو كما عرفه الإمام (1994) بأنه "التباين بين الوحدات التجريبية التي طبقت عليها نفس المعالجة" ويقصد بذلك أن الخطأ التجريبي هو مجموعة من العوامل غير المتحكم فيها والكامنة داخل المجموعات التجريبية ويكون مصدره إما عدم تجانس مجموعات التجربة أو إجراءات التجريب (الجعيد ب.م، 2004، د.ص).

2. المحور الثاني: فرضيات البحث:

1.2. تعريف الفرضية:

عادة، عندما يتحدث المرء عن فرضية، يعني ببساطة مجرد افتراض أو بعض الافتراضات التي تثبت أو تدحض. لكن بالنسبة إلى فرضية الباحثين، هناك سؤال رسمي ينوي حلّه. وبالتالي يمكن تعريف الفرضية على أنها حدس رشيد حول علاقة التي تربط متغيرين أو أكثر مرتكزة على أدلة منطقية ومعرفية. وهي اقتراح أو مجموعة من الافتراضات المنصوص عليها كتفسير لحدوث مجموعة معينة من

الظواهر إما مجرد تخمين مؤقت لتوجيه بعض التحقيق أو قبولها على الأرجح في ضوء الحقائق الثابتة. غالبًا ما تكون فرضية البحث على شكل بيان تنبؤي، يمكن اختباره من خلال الأساليب العلمية، التي تربط متغيرًا مستقلًا ببعض المتغيرات الأخرى.

"الفرضيات هي افتراضات أو تخمينات يتم إجراؤها على أساس معلومات غير كاملة؛ بعبارة أخرى، تخمين متعلم. من خلال الافتراض حول ما سيجدونه قبل إجراء الدراسة، يقدم الباحثون تنبؤات قابلة للاختبار تشكل جزءًا مهمًا من الطريقة العلمية" (Travers, J. C., Cook, B.G., Cook, L., 2017,) (p.2).

"تشرح التنبؤات التي يتم إجراؤها من قبل الباحث بناء على عبارات فرضية محددة. تحدد عبارات الفرضية المشكلة أو القضية التي يحاول الباحث الإجابة عنها، بالإضافة إلى اتجاهها، مما يساعد على تفسير التنبؤات التي يجريها الباحث" (الميرغني، أ.، 2021).

البعض يضع تساؤلات ومن تم يحولها إلى فرضيات علمية، فمتى يتم استخدام التساؤلات ومتى يتم استخدام الفرضيات؟

أغلب التوجهات تنحو المنحى التالي: الفرضية تستخدم في المنهج التجريبي، وشبه التجريبي، وإن كانت سببية أو مقارنة. أما الصورة الاستفهامية، فيمكن أن تكون في الدراسات الوصفية، والاستكشافية (مزيان، م.، 1999، ص.).

كل فرضية يناظرها سؤال، وليس كل سؤال يناظره فرضية، ففي بعض الأحيان يجب أن تتضمن المذكرات والأطروحات كلا من الأسئلة البحثية والفرضيات. إذا كانت فرضيات البحث مبنية على تساؤلات البحث، خاصة إذا كان هناك فرضيات بحثية متعددة تستخدم لمعالجة سؤال بحث واحد، هنا لا بد من استخدام تساؤلات البحث والفرضيات، لكن عندما تكون تساؤلات البحث ليست أكثر من تكرار لفرضيات البحث يفضل تضمين واحدة فقط (تساؤلات البحث أو الفرضيات)، في أحيان أخرى نكتفي بالتساؤلات دون الفرضيات مثل تصميم الدراسة لتكون وصفية (لمراقبة ووصف سلوك موضوع ما دون التأثير عليه بأي شكل من الأشكال)، أو تكون دراسة استكشافية (انظر البحث الاستقرائي) فلا وجود لمثل هذه الدراسات فرضيات (الميرغني، أ.، 2021).

ثلاثة جوانب أساسية مهمة في الفرضية هي: الاختلاف الذي نحاول اكتشافه، والعلاقة، والتفاعلات. في العلاقة، نحاول فهم العلاقة ذات الدلالة الإحصائية التي تعني أن الاختلاف في النتيجة لم يحدث بالصدفة ولكن لأسباب إحصائية. هذا يعني أن النتائج ذات دلالة إحصائية. إذا كان الاختلاف ناتجًا عن الصدفة، فلن تكون النتائج ذات دلالة إحصائية (Anupama, K., 2018, p.78).

2.2. أنواع الفرضيات العلمية:

يقسم الباحثون الفرضيات إلى فرضيات إحصائية وأخرى بحثية.

1.2.2. الفرضية الإحصائية:

"يقوم الاختبار الإحصائي على منطق الدحض والتكذيب Falsification لا على منطق الإثبات والتحقق. ولما كان المنهج الإحصائي يدحض ولا يثبت، فالفرضية التي يعنى بها ينبغي أن تتوفر على القابلية للدحض والتكذيب، بمعنى أن تكون قابلة للاختبار عن طريق البطلان والرفض لا عن طريق الإثبات والقبول. ولعل هذه الخاصية للبطلان والدحض أهابت بفيشر (Fisher, 1925, 1955) أن يُهندس الفرضية الصفورية التي تنص ابتداءً على غياب العلاقة والتي وضعت بغرض رفضها. فإن رفضت فيعتبر هذا الرفض قرينة على صحة الفرضية البديلة أو فرضية البحث. وإذا لم ترفض فنعلق الحكم وفقاً لمدرسة "فيشر"، أو نأخذ بها إلى حين، باعتبارها صحيحة مع بقائها مرشحة للرفض في المستقبل عندما تتوفر الأدلة التي تناقضها وذلك حسب مدرسة "نيمان" و"بيرسون" (تيعزة، أ. ب، 2018، د.ص).

والفرضية الإحصائية كما سبق ذكره؛ هي نوعين: الفرضية الصفورية، والفرضية البديلة

أ. الفرضية الصفورية أو فرضية العدم Null hypothesis:

"غالبًا ما يُفترض أن العلم يؤسس المعرفة من قبل الباحثين الذين يجرون دراسة (أو عدة باحثين أجروا دراسات متعددة) تثبت فرضية البحث (على سبيل المثال، أن تدخلًا معينًا يحسن القراءة الشفوية للطلاب ذوي صعوبات التعلم. (ومع ذلك، فإن الطريقة التي تعمل بها الفرضيات في الأبحاث العلمية الحديثة أكثر تعقيدًا بعض الشيء. جادل Fisher, (1925)، و Popper, (1959) بأن المرء لا يستطيع إثبات نظرية ما بشكل قاطع من خلال دعمها بشكل إيجابي من خلال البحث، ولكن يمكن للمرء أن يزيغ نظرية ما بشكل واضح بدحضها باستخدام مثال بوبر الكلاسيكي لتوضيح هذه النقطة، بغض النظر عن عدد المرات التي يتم فيها تأكيد الفرضية القائلة بأن جميع البجع أبيض من خلال البحث التجريبي (على سبيل المثال، مراقبة البجع) لا يمكن للمرء أن يثبت بشكل قاطع أن جميع البجعات بيضاء لأن الباحثين لا يستطيعون مراقبة جميع البجعات الممكنة" (Travers, J. C., Cook, B.G., Cook, L., 2017,) (p.2).

وإذن الفرضية الصفورية هي الفرضية الواجب اختبارها في الدراسة، ويرمز إليها H_0 . في الإحصاء، الفرضية الصفورية هي فرضية تم إلغاؤها أو دحضها لدعم فرضية بديلة. عند استخدامها، يُفترض أن الفرضية الصفورية صحيحة إلى أن يشير الدليل الإحصائي في شكل اختبار الفرضية إلى غير ذلك. إذا نصت فرضية البحث على وجود علاقة ارتباطية عديمة الاتجاه بين عمر العامل والرضا المهني، فإن الفرضية الصفورية تفترض أن العلاقة بين العمر والرضا تساوي صفرًا على مستوى المجتمع.

أهمية الفرضية الصفورية:

• في الفرضية الصفورية تكون على بينة من قيمة بارامتر الأصل؛ فمثلاً عندما نحول الفرضية من بحثية إلى إحصائية في الدراسة ونقول بأن معامل الارتباط "ر" يساوي صفر، أو المتوسط "م" يساوي صفر، فالحديث هنا عن قيمة مجتمع الدراسة ("ر" تمثل قيمة مجتمع الدراسة، "م" تمثل متوسط المجتمع).

- الفرضية الصفرية هي الإستراتيجية الوحيدة لاتخاذ القرارات الإحصائية المقبولة المنطقية.
- تزودنا الفرضية الصفرية بنقطة بداية منطقية لأي اختبار إحصائي.

إستراتيجية اختبار الفرضيات البديلة:

- نختبر الفرضية الصفرية وإذا رفض نقبل الفرضية البديلة.
 - لا يمكن اختبار الفرضيات البديلة بصورة مباشرة نظرا لأنها:
- 1- لا تحدد قيم معينة يتم اختبارها، في تذكر أن هناك فروق أو علاقات دون تحديد قيمة معينة؛ فمثلا نقول أن معامل الارتباط لا يساوي 0 ، فكم يساوي؟
 - 2- يصعب إثبات صحة الفرضية البديلة بينما يسهل خطأ الفرضية الصفرية (حبشي، م، 2020)؛

ب. الفرضية البديلة **The alternative hypothesis**:

يرمز لها H_1 ، هي فرضية إحصائية تنص على اختلاف محدد بين المعلمة، وقيمة محددة أو تشير إلى وجود فرق بين معلمتين. وهي بيان لما نعتقد أنه صحيح إذا تسببت بيانات العينة الخاصة بنا في رفض الفرضية الصفرية، وتأتي الفرضية البديلة على أساس غير صفري بمعنى أن الباحث يرى عكس ما ورد في الفرضية الصفرية؛ أي أن هناك علاقات أو فروقا ذات دلالة إحصائية بين متغيرات البحث، وبالتالي تنص الفرضية البديلة (الفرضية البحثية) على أن العلاقة الارتباطية على مستوى المجتمع لا تساوي صفرا، يبقى أن هذه الفرضية قد تكون موجهة، أو غير موجهة، يتوقف ذلك على الدراسات السابقة، وتستخدم هذه الصياغة كحل مناسب لوجود علاقات أو فروق حتى ولو كانت بسيطة بين متغيرات الدراسة، وتصحيا للخطأ الشائع بأن فرضية البحث تمثل البديل الوحيد والصحيح للفرضية الصفرية. فثمة في الغالب بدائل عديدة للفرضية الصفرية الواحدة من جهة، ومن جهة أخرى قد تعكس فرضية البحث البديل الصحيح وقد تعكس البديل الخاطئ بحيث لا تمثل بالضرورة البديل الصحيح (تبيغزة، أ. ب، 2018، د.ص).

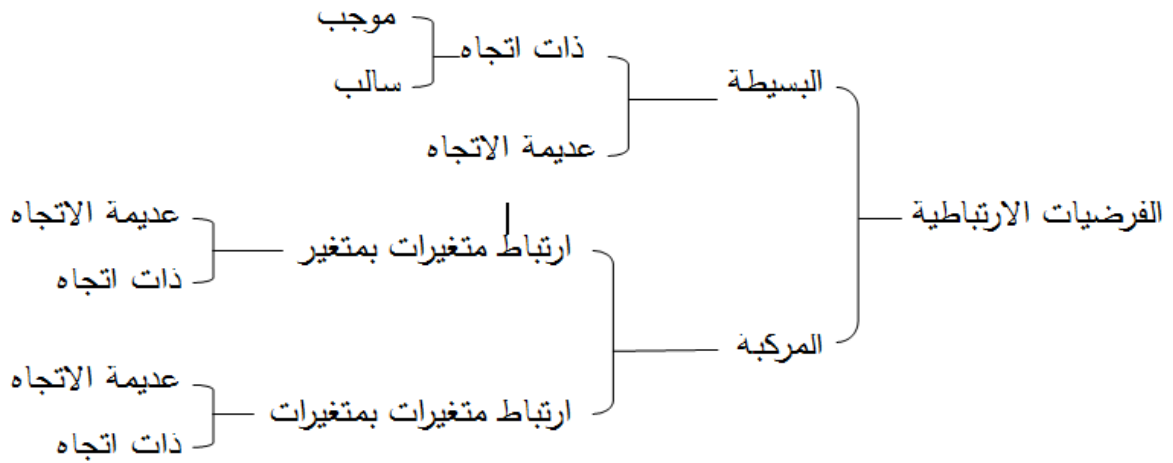
2.2.2. الفرضيات البحثية:

يمكن أن نجد تقسيمات عديدة للفرضيات، إلا أن التقسيم الأشمل يقسم الفرضيات إلى فرضيات ذات العلاقات المباشرة، وفرضيات ذات العلاقات غير المباشرة:

أ. في الفرضيات ذات العلاقات المباشرة:

نجد الفرضيات الفرقية؛ والتي تتناول العلاقة ولكن من منظور فريقي، إضافة إلى الفرضيات الارتباطية، التي تركز على علاقة أو العلاقات الارتباطية، كما نجد أيضا الفرضيات السببية ذات المسارات الوحيدة الاتجاه (غير المتبادلة)، والفرضيات السببية ذات المسارات المتبادلة (التأثير والتأثر). سنركز فقط على الفرضيات الارتباطية بحكم أنها الأكثر شيوعا بين أوساط الباحثين، ولهذا النمط تفرعات هي:

الشكل 01.2 أنواع الفرضيات الارتباطية



بعض الأمثلة على ذلك:

فرضية ارتباطية بسيطة ذات اتجاه موجب: كلما زاد التنسيق بين أعضاء فريق العمل زادت فعالية الفريق.

فرضية ارتباطية بسيطة عديمة الاتجاه: يوجد ارتباط بين التنسيق الضمني غير المبالي وأخطاء تنسيق الفريق.

فرضية ارتباطية مركبة ارتباط متغيرات بمتغير عديمة الاتجاه: يوجد ارتباط بين أبعاد البنية التنظيمية المتمثلة في مركزية السلطة، ودرجة الرسمية، والتخصص الوظيفي، وأداء فرق العمل.

فرضية ارتباطية مركبة ارتباط متغيرات بمتغير ذات الاتجاه: كلما زادت مركزية السلطة، ودرجة الرسمية، والتسلسل الهرمي للسلطة، انخفض أداء فرق العمل.

فرضية ارتباطية مركبة ارتباط متغيرات بمتغيرات عديمة الاتجاه: توجد علاقة ارتباطية بين العوامل الدينامية المتمثلة في الألفة بين أعضاء الفريق، والروتين المعتاد والتنسيق الضمني غير المبالي وبين أخطاء تنسيق الفريق، ومستوى التكيف أعضاء الفريق مع المهام الدينامية.

فرضية ارتباطية مركبة ارتباط متغيرات بمتغيرات موجبة: كلما زادت الألفة بين أعضاء الفريق، والروتين المعتاد ارتفع التنسيق الضمني غير المبالي وأخطاء تنسيق الفريق، وانخفض مستوى التكيف أعضاء الفريق مع المهام الدينامية.

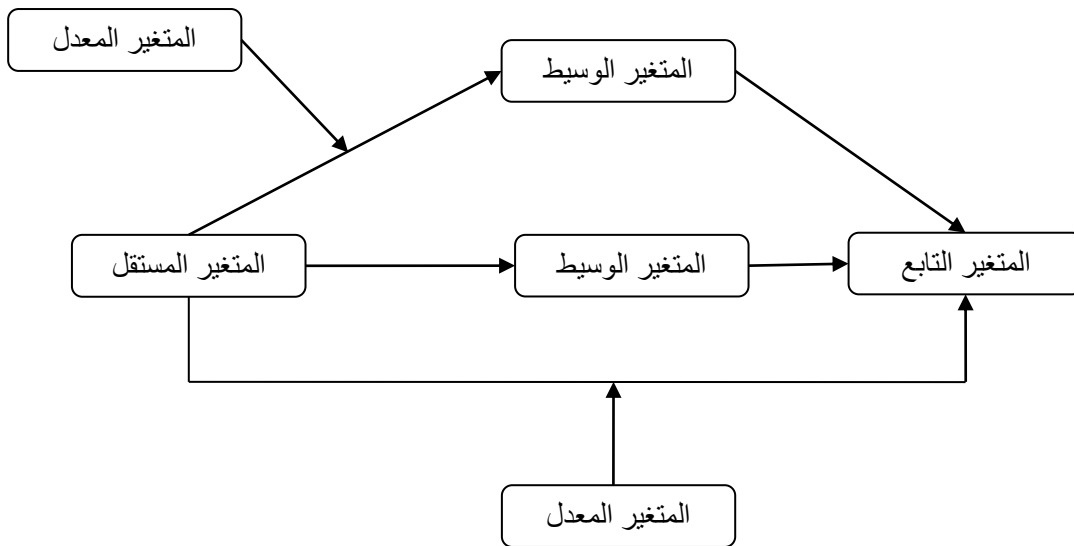
"غالبا ما يتم التعامل مع العلاقة الارتباطية بين متغيرين (أو متغيرات) على أساس أن كل متغير يساهم في تحديد العلاقة بجهد الخاص ولا يحمل في طياته تأثير متغير أو متغيرات أخرى ضمنية أو كامنة ملازمة له. فلنفترض أننا درسنا العلاقة الارتباطية بين متغير العمر ومتغير الأداء، ووجدنا علاقة ارتباطية دالة ومرتفعة بينهما[كأن يكون معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين يساوي 0.84، ومعامل

التحديد بعد تربيع معامل الارتباط يساوي 0.7 أو 70%] فهل تدل هذه العلاقة على أن متغير العمر لوحده يفسر ما قدره 70% من التباين [أي المعلومات أو العلاقة] في متغير الأداء؟ هذا ما نعتقده غالبا بناء على النظرة الساذجة الاختزالية للمتغيرات. غير أن متغير العمر يحمل ضمنا تأثير متغير الأقدمية أو الخبرة لكون الأقدمية ملازمة للسن. فالسن ليس مجرد عدد من السنوات وإنما هو أيضا خبرات وتجارب ومعاش مهني بحيث تتنوع ويزداد تأثيرها على الأداء المهني بازدياد السن. ودلالة ذلك أن السن بمعية المتغيرات الأخرى الضمنية التي تلتحم به كلها تساهم في تفسير الأداء بحيث أن نسبة التباين التي تعزى إلى تفسير العمر قد تنخفض انخفاضاً كبيراً إذا ما تم ضبط متغير الأقدمية أو الخبرة.

والتوصية التي نقترحها ألا تتخذ العلاقات الارتباطية بين المتغيرات خاتمة المطاف في التحليل لاعتماد نتائجها، بل يجب أن تكون مادة خام لتحليلات أكثر عمقا وكشفا للعلاقات التي تخفيها أو تطمسها العلاقات الارتباطية البسيطة. ففي مثالنا السابق يمكن استعمال تحليل الانحدار المتعدد الذي يمكن فهم منطقته وحسابه باستعمال الحزم الإحصائية الواسعة الانتشار، ويمكن استيعاب نتائجها وتفسيرها ببسر نسبي من طرف الباحث. ويمكن أن تكشف هذه الطريقة القائمة أساسا على الارتباط عن مقدار تفسير تباين المتغير التابع (الأداء) الذي يمارسه متغيرا العمر والأقدمية معا، وحجم التفسير الذي يستأثر به متغير العمر عند الضبط الإحصائي لمتغير الأقدمية، وحجم التفسير الذي اضطلع به متغير الأقدمية عند ضبط متغير العمر. بل ويمكن الكشف عن أثر التفاعل بين المتغيرين في تفسير متغير الأداء" (مقتبس، تيغزة، أ.، 2018).

ب. في الفرضيات ذات العلاقات غير المباشرة: نذكر الفرضيات الوسطية، والفرضيات المعدلة. تظهر الفرضيات الوسطية، والفرضيات المعدلة على الشكل التالي:

الشكل 02.2 الفرضيات ذات العلاقات غير المباشرة



الفرضيات الوسطية:

هي الفرضيات التي تتطلب وجود متغير آخر على الأقل يعزز العلاقة بين المتغير(ات) المستقل(ة) والمتغير(ات) التابع(ة) أو يحمل أثر المتغير(ات) المستقل(ة) على المتغير(ات) التابع(ة)، فههدف

المتغيرات الوسيطة في هذا النوع من الفرضيات هو إظهار لماذا يوجد تأثير المتغير(ات) المستقل(ة) على المتغير(ات) التابع(ة)، كما يجب أن تتوفر أربع خصائص في المتغير لكي يشرح لأن يصبح متغير وسيط هما:

1. يجب أن يتأثر المتغير الوسيط بالمتغير المستقل؛

2. يجب أن يؤثر المتغير الوسيط في المتغير التابع.

3. يجب أن يكون هناك تأثير للمتغير المستقل على المتغير التابع.

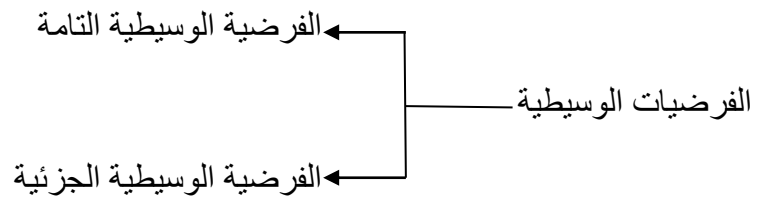
4. يجب أن ينخفض أو يختفي هذا تأثير في حالة وجود المتغير الوسيط.

من مميزات المتغيرات الوسيطة أيضا أنها في الغالب **حالة** وليست سمة معرفية، أو وجدانية، أو فيسيولوجية، أو دافعية التي تعمل كسيرورة نفسية بعد تلقي مثير ما (على سبيل المثال، Hoyle and Robins, 2003)، وبالتالي لا تصلح جميع المتغيرات أن تكون متغيرات وسيطة.

والحالة "Status" هي ظرف مؤقت للحالة الذهنية أو المزاجية، أو مستوى الحافز، أو الاستثارة وتحت أنشطة وعمليات (Messick, 1989).

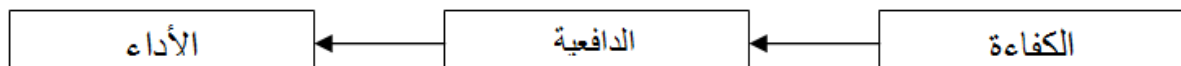
من الناحية النظرية؛ يجب أن يكون الوسيط متغير استجابي يتغير داخل الفرد. لهذا السبب، فإن التكوينات النفسية التي يعتقد أنها مستقرة إلى حد ما (على سبيل المثال، سمات الشخصية "الانبساطية"، الصفات الوراثية "نوع الجنس أو العرق") أقل احتمالا لأن تكون متغيرات وسيطة.

الشكل 03.2 أنواع الفرضيات الوسيطة



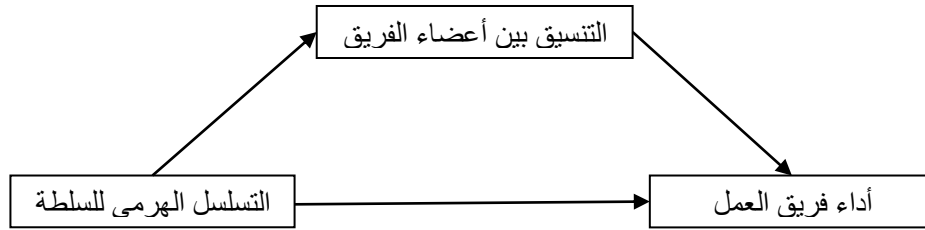
مثال عن الفرضية الوسيطة التامة:

الشكل 04.2 مثال الفرضية الوسيطة التامة



في هذا المثال، يقترح الباحث أن المسار الوحيد لإيجاد العلاقة بين الكفاءة والأداء هو الدافعية
مثال عن الفرضية الوسيطة الجزئية:

الشكل 05.2 مثال الفرضية الوسيطة الجزئية



متغير التسلسل

الهرمي للسلطة يؤثر على متغير التنسيق بين أعضاء فريق العمل بقيمة معينة (A)، وأيضا يؤثر متغير التنسيق بين أعضاء الفريق على متغير أداء فريق العمل بقيمة معينة (B)، وأيضا يؤثر التسلسل الهرمي للسلطة على أداء فريق العمل بقيمة معينة (C)، ولكن لا بد من اعتماد دلالة فترات الثقة. والتأثير غير المباشر هو حاصل $A \times B$

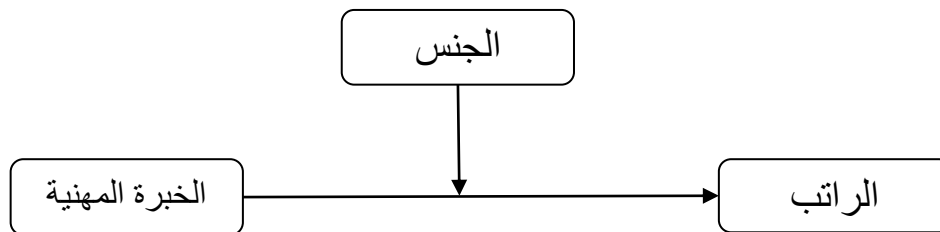
نقول أن العلاقة الوسيطة هي علاقة وسيطة جزئية، بما أن التأثير المباشر مازال دال في وجود التأثير غير المباشر.

الفرضيات المعدلة؛

هي أيضا تتطلب وجود متغير آخر على الأقل ليرفع أو يخفض من العلاقة بين المتغير(ات) المستقل(ة) والمتغير(ات) التابع(ة). بشكل بسيط؛ عندما نتكلم عن المتغيرات المعدلة نكون بصدد الحديث كيف تتغير التأثيرات المباشرة وغير المباشرة باختلاف متغير آخر هذا الأخير نسميه المتغير المعدل، يعني التأثيرات المباشرة قد تكون دالة مع مجموعة وقد تكون غير دالة مع مجموعة أخرى.

يكون المتغير المعدل في الغالب متغير فئوي (على سبيل المثال، نوع الجنس) أو متغير متصل (على سبيل المثال، الطول، الذكاء، القلق،...) (حبشي، م. ح، 2022)

الشكل 06.2 مثال عن الفرضية المعدلة



للتذكير، لا نستطيع حساب العلاقات غير المباشرة من خلال Spss، فقط يمكن حساب العلاقات المباشرة وأما العلاقات غير المباشرة فنستعمل Amos أو Lisrel

3.6. الخطأ النوع الأول والخطأ النوع الثاني:

"نظراً لأننا نفترض أن الباحث لا يعرف أبداً معلومات عن المجتمع بشكل مباشر، فإنه لا يعرف أبداً ما إذا كان القرار الإحصائي صحيحاً أم خاطئاً. في الواقع، قد تكون الفرضية الصفرية صحيحة أو خاطئة ويمكننا اتخاذ قرار بقبول أو رفض الفرضية الصفرية.

في حالة اتخاذ قرار إحصائي، قد تكون هناك أربع حالات مختلفة. هناك حالتان تؤديان إلى استنتاجات صحيحة مفادها قبول الفرضية الصفرية بينما هي بالفعل صحيحة (تسمى بقوة الاختبار)، ورفض الفرضية الصفرية بينما هي بالفعل الخاطئة. ومع ذلك، فإن الحالات الأخرى هي حالتين خاطئتين غير صحيحين حيث يتم قبول الفرضية الصفرية في الدراسة (أي؛ في العينة)، بينما هي بالفعل خاطئة (أي في المجتمع الأصلي). يشير خطأ من النوع الأول أو خطأ ألفا (α) إلى رفض خاطئ للفرضية الصفرية صحيحة. على العكس من ذلك، يشير خطأ من النوع الثاني أو خطأ بيتا (β) إلى خطأ أي رفض الفرضية الصفرية في الدراسة (أي؛ في العينة)، بينما هي بالفعل صحيحة (أي في المجتمع الأصلي) (Kim, H. - (Y., 2015, p.249).

قوة الاختبار مرتبطة الخطأ من النوع الثاني، نفترض أن التوزيع الإعتدالي = 1. إذن، قوة الاختبار = 1- الخطأ من النوع الثاني، بينما الخطأ من النوع الثاني = 1- قوة الاختبار معنى هذا هو: كلما زاد الخطأ من النوع الثاني كلما قلت قوة الاختبار، وكلما زادت قوة الاختبار قلت الخطأ من النوع الثاني (حبشي، م، 2020).

قد يكون الباحثون الذين يرغبون في تجنب أخطاء النوع الأول أو النوع الثاني بأي ثمن قد اختاروا التوجه الخاطئ، لأن ارتكاب الأخطاء وتصحيحها متأصلان في العلم. ومع ذلك، هناك طريقة لتقليل أخطاء النوع الأول والنوع الثاني. كل ما هو مطلوب هو ببساطة التخلي عن اختبار الدلالة. إذا لم يفرض المرء تفسيراً ثنائياً مصطنعاً ومضلاً على البيانات، فيمكنه تقليل احتمالية ارتكاب الأخطاء النوع الأول والنوع الثاني (Rothman, K. J., 2010. p.224)، ويمكن أن يتم ذلك من خلال زيادة حجم العينة وفي هذا الصدد يذهب (Kim, H. -Y., (2015)، للقول بأن "هناك حاجة إلى حجم عينة كافٍ للحفاظ على الخطأ من النوع الأول منخفضاً" (p.249)، أو تغيير مستوى الدلالة يقول (Manderscheid, L. V., (1965)، "إذا تم تحريك مستوى الدلالة (significance level) من 5% إلى 1% (0.05 إلى 0.01)، فإن الخطأ بيتا (β) أو الخطأ من النوع الثاني سيرتفع" (p.1382).

4.2. بعض الأخطاء الشائعة قد يقع فيها الباحثون في تناولهم لفرضيات البحث:

1- لا يوجد بحث يجرى لإثبات صحة فرضية صفرية، لا يمكن القول أن فرضيات بحثك هي فرضيات صفرية - هذا تسخيف للعلم- ففرضيات البحث تكون إما موجهة وفقاً للدراسات السابقة أو إحدى النظريات تكون مرجحة لهذا التوجه، أو غير موجهة لأنه لا توجد دراسات سابقة قد عالجت هذه الظاهرة أو أن

الدراسات السابقة متضاربة ولا يوجد اتفاق بينها، ولا يمكن القول بأي حال من الأحوال أن فرضية بحثي صفرية لأن الدراسات السابقة متضاربة (حبشي، م، 2021).

2- "تكاد تتلخص ممارسة التنظير في البحوث العربية بشكل طرح أسئلة البحث وصياغة الفرضيات. وغالبا ما استعمل الباحثون الإحصاء لاختبار نمطين مهيمين من الفرضيات على حساب أنماط الفرضيات الأخرى وهما: الفرضيات الفرقية والفرضيات الارتباطية. وتزايد الإقبال على الفرضيات العملية الاستكشافية نتيجة توفر الحزم الإحصائية المختلفة التي يسرت كثيرا عمليات التحليل المعقدة. أما الفرضيات التنبؤية، والفرضيات المعدلة أو الشرطية أو التفاعلية، والفرضيات الوسيطة فلم تحظ إلا باستعمال وئيد ومحتشم" (تيغزة، ا. ب، 2018، د.ص).

3- الخطأ الشائع الأكثر تداولاً لدى بعض الأكاديميين، وبالخصوص الطلبة هو؛ تناول الباحث لفرضيات الدراسة بطريقة سطحية حينما يعرضها في عنصر فرضيات الدراسة؛ فيكتفي الباحث بسردها متناثرة مبعثرة دون الرجوع للأدبيات السابقة التي تناولت نفس الموضوع أو على أقل تقدير دون ما تقديم.

4- خطأ التركيز على متغير واحد دون المتغيرات الأخرى الواردة في العنوان أو التساؤل الرئيسي للدراسة؛ والذي يعتبر من أكثر الأخطاء شيوعاً في صياغة فرضيات الدراسة، وهو أن يصوغ الباحث فرضية أو فرضيتين تركز على متغير واحد، وإهمال متغير رئيسي وارد في العنوان البحث، أو متغير وسيطي تم توضيح دوره وأهميته في إشكالية الدراسة.

5- لا يتم الإبلاغ عن القيم الاحتمالية (p-values) في البحوث أو الدراسات عند إصدار الحكم على وجود علاقة أو فرق في فرضيات الدراسة، بل يكتفون بمستوى الدلالة (α -level)، على عكس ما أقرت به الجمعية الأمريكية لعلماء النفس "عند الإبلاغ عن القيم الاحتمالية (p-values)، قم بالإبلاغ عن القيم الاحتمالية الدقيقة (على سبيل المثال، $p = 0.031$) إلى منزلتين أو ثلاث منازل عشرية" (, 2010, APA p.113).

• ملاحظة:

"تشير قيمة p-values إلى مدى احتمالية حدوث نتائج الدراسة إذا كانت الفرضية الصفرية صحيحة بالفعل، وأنه يجب تفسير القيم p-values بحذر" (, Travers, J. C., Cook, B.G., Cook, L., 2017, p.2).

أوضح Goodman, (1993) أن الإحصاء (القيمة الاحتمالية p-Value) وحده ليس سبباً كافياً لرفض فرضية العدم. يجب على الباحثين فحص السمات الأخرى للدراسة - بما في ذلك اختيار المشاركين، والالتزام بإجراءات التدخل، واستنزاف المشاركين من الدراسة - لتبرير رفض فرضية العدم. يعد الفحص الدقيق للبيانات والأساليب الإحصائية المستخدمة ضرورياً أيضاً لضمان إجراء التحليلات بطرق لا تؤدي إلى نتائج خاطئة. أخيراً، يجب فحص التفسيرات الأخرى التي قد تكون مسؤولة بشكل

معقول عن الاختلافات الملحوظة بين المجموعات. إذا أجريت الدراسة بشكل مناسب ولم يتم العثور على تفسيرات متنافسة، فإن الدليل الجماعي من الدراسة، بما في ذلك القيمة الإحصائية p-Value منخفضة، قد يبرر رفض فرضية العدم (Travers, J. C., Cook, B.G., Cook, L., 2017, p.5).

5.2. بعض الأمثلة عن كيفية عرض الفرضيات بطريقة مناسبة:

المثال الأول: يقوم قائد الفريق بتسهيل فعالية الفريق من خلال مراقبة البيئة الداخلية والخارجية للفريق لتسهيل تكيف فريق العمل وضمان عدم تأثر الفرق عند حدوث تغييرات في بيئتهم.

يعزز القائد فعالية الفريق من خلال استخدام المعلومات حول البيئة الخارجية لتنسيق سلوكيات وتفاعلات الفريق بالإضافة إلى توفير فرص تطوير المهارات حسب الحاجة. إذا كان أداء الفريق الداخلي (على سبيل المثال، نزاع الفريق غير منتج) معيَّباً، يجب على القائد تحديد التغييرات المطلوبة ويجب إعادة تأسيس القواعد التكوينية وتوقعات الأداء وفقاً لذلك، وهي الوظيفة الأخيرة لقائد الفريق التي تمت مناقشتها هنا.

تؤدي الوظيفة الأساسية لقائد الفريق إلى تحديد توقعات السلوك والأداء وتتبع أوجه القصور في مهارات لكل عضو في الفريق. يجب على قادة الفريق وضع توقعات لأنماط التفاعل المقبولة (على سبيل المثال، تشجيع تبادل المعلومات) وخلق مناخ فريق يشجع السلوكيات مثل متابعة الأداء المتبادل والقدرة على التكيف.

وبالنظر إلى وظائف القيادة الثلاث معاً، مثلما أقر بها (Hinsz, Tindale, and Vollrath, 1997; Zaccaro et al., 2001)، فإن قادة الفرق في نهاية المطاف يسهلون فعالية الفريق، ليس فقط عن طريق المزامنة والجمع بين المساهمات الفردية كل من أعضاء الفريق ولكن أيضاً من خلال تأمين فهم ترابط الأفراد وفوائد العمل معاً في الفريق. من المقترح أن يكون تعزيز قادة الفرق لسيرورات الفريق المطلوبة وسيلة فعالة لضمان حدوث هذه السلوكيات. ويدعم هذا من خلال البحوث السابقة التي درست تدريبات الحزم التي وجدت أن قادة الفرق أثروا على إظهار المهارات المدربة (Smith, Ganch, Acton, 1998). سيحتاج البحث المستقبلي إلى تحديد ما إذا كان يمكن تعزيز السلوكيات الأخرى (مثل مراقبة الأداء) داخل الفريق من قبل قادة الفرق.

الفرضية: سيؤثر قائد الفريق على فعالية الفريق من خلال قدرته على تحديد أو تعزيز توقعات الأداء بما في ذلك مراقبة الأداء والسلوك الاحتياطي (Salas, E., Sims, D. E., Burke, C. S., 2005, p.572).

المثال الثاني: ووفقاً للعديد من الدراسات (على سبيل المثال، Mohammadi S., 2016; Hashemi, 2007; Turner, 2009; Andrew, Kim, McMahan and Hums, 2010) تميل المؤسسات عالية الأداء إلى الحصول على مستويات أعلى في أداء فرق العمل استناداً إلى العوامل التي يتم قياسها

(الأهداف الواضحة، الشعور بالانتماء إلى الفريق، المكافآت والاعتراف المهني، كفاءة أعضاء الفريق، مناخ فريق العمل). كما لوحظ في بعض الدراسات (Folger R., Konovsky M.A., 2017; Sweeney and McFarlane, 2014; Ghafori and Golparvar, 2009) أن المنظمات التي تحتوي على فرق عالية الأداء لديهم مستوى منخفض من درجة مركزية السلطة، ودرجة الرسمية، وممارسات يومية لأنشطة التنشئة الاجتماعية التنظيمية. لذلك، نتوقع أنه:

الفرضية: كلما انخفضت مركزية السلطة، ودرجة الرسمية في أداء المهام ووجدت ممارسات التنشئة الاجتماعية التنظيمية ارتفعت مستويات أداء فرق العمل.

المثال الثالث: في دراسة موسومة ب: علاقة المستوى التعليمي والأقدمية في العمل بالأداء الوظيفي، اعتمدنا الوظيفة والمدة التنظيمية كمقاييس لخبرة العمل لأنها أكثر العمليات التشغيلية استخدامًا لهذا البناء (أنظر، Zaccaro et al., 2001; Smith, Ganch, Acton, McPherson, 1998; Quinones et al., 1995). بفضل المشاركة لمدة أطول في سوق العمل، يطور الأفراد معرفة أكبر حول كيفية أداء وظائفهم بشكل أكثر فعالية وبسرعة أكبر (Tesluk & Jacobs, 1998). وبالتالي، من المحتمل أن يتم تعويض الأفراد الذين يتمتعون بخبرة عمل أكبر بسخاء أكبر من جانب أرباب عملهم وأن يتم منحهم المزيد من فرص التطوير في المستقبل (Ng et al., 2005).

نقترح أن تجربة العمل قد تعزز العلاقة بين المستوى التعليمي والأداء الوظيفي. من المرجح أن توفر خبرة العمل معرفة ضمنية وعملية أقل تواتراً في التعليم الرسمي. عندما تقترن التقنية، المعرفة التحليلية التي يوفرها التعليم الرسمي، فإن الخبرة العملية قد تعزز الأداء الوظيفي بشكل أكبر. بالإضافة إلى ذلك، من المرجح أن يتم تعزيز المعرفة والمهارات اللازمة للأداء الوظيفي الفعال وشحذها على مدار سنوات من الخدمة والتعلم عن طريق التجربة والخطأ (Schmidt, Hunter, & Outerbridge, 1986). لذلك، نتوقع أن:

الفرضية: يتم إدارة العلاقات بين مستوى التعليم وأبعاد أداء العمل من خلال كل من مدة العمل في الوظيفة نفسها، سيئ ومدة العمل في المنظمة. ستكون العلاقات أقوى للأشخاص ذوي الأقدمية المهنية والتنظيمية (NG T. W., Feldman D. C., 2009).

المحور الثالث: الأساليب الإحصائية في البحث

1.3 الاختبارات البارامترية واللابارامترية "Parametric and Non-parametric tests":

يمكن القول أن توزيع العديد من إحصائيات الاختبار أمر طبيعي أو يتبع شكلاً يمكن اشتقاقه من التوزيع الطبيعي. من الخصائص المميزة للتوزيع الطبيعي أن 68% من جميع ملاحظاته تقع ضمن نطاق ± 1 انحراف معياري عن المتوسط، ونطاق ± 2 انحراف معياري يشمل 95% من الدرجات. بعبارة أخرى، في التوزيع الطبيعي، الملاحظات التي لها قيمة معيارية أقل من -2 أو أكثر من +2 لها تردد نسبي

يبلغ 5% أو أقل من الشكل الدقيق للتوزيع الطبيعي (يتم تعريف "منحنى الجرس" المميز بواسطة دالة لها معلمتان فقط: المتوسط والانحراف المعياري

تتضمن أمثلة الاختبارات اللابارامترية: الوسيط "Median"، المدى الرباعي "Interquartile range"، اختبار ويلكسونس "Wilcoxon test"، اختبار مان-ويتني "Mann-Whitney test"، اختبار كروسكال-واليس "Kruskal-Wallis test"، اختبار فريدمان للعينات التابعة "Friedman test for dependent samples"، اختبار كاي مربع "Chi square test"، معامل ارتباط سبيرمان "Spearman correlation"، معامل التوافق "Coefficient of concordance" (Adesoji, F.) (A., Babatunde, M. A., 2009, p.7).

"تفترض الاختبارات البارامترية أن البيانات على مقياس كمي (رقمي)، مع توزيع طبيعي للمجتمع. العينات لها نفس التباين (تجانس التباينات).

يتم سحب العينات عشوائياً من المجتمع، وتكون الملاحظات داخل المجموعة مستقلة عن بعضها البعض" (Ali, Z., Bhaskar, S., 2016, p.663).

يتم في الواقع توزيع العديد من المتغيرات المشاهدة بشكل طبيعي، وهذا هو السبب في أن التوزيع الطبيعي يمثل مناقشة تجريبية في الأدبيات. قد تحدث المشكلة عندما يحاول المرء استخدام اختبار عادي قائم على التوزيع لتحليل البيانات من المتغيرات التي هي نفسها غير موزعة بشكل طبيعي. هناك عامل آخر غالباً ما يحد من قابلية تطبيق الاختبارات بناءً على افتراض أن توزيع العينات أمر طبيعي وهو حجم عينة البيانات المتاحة للتحليل (حجم العينة؛ ن). يمكننا أن نفترض أن توزيع العينات أمر طبيعي حتى لو لم نكن متأكدين من أن توزيع المتغير في المجتمع أمر طبيعي، طالما أن العينة كبيرة بما يكفي (على سبيل المثال، 100 مشاهدة أو أكثر). ومع ذلك، إذا كانت العينة صغيرة جداً، فلا يمكن استخدام هذه الاختبارات إلا إذا كنا متأكدين من أن المتغير موزع بشكل طبيعي، ولا توجد طريقة لاختبار هذا الافتراض إذا كانت العينة صغيرة

يجب عليك بالتأكيد اختيار اختبار بارامتري إذا كنت متأكدًا من أن بياناتك مأخوذة من مجتمع يتبع التوزيع الطبيعي. يمكن اختيار الاختبارات اللابارامترية تحت ثلاثة شروط:

1. إذا كانت البيانات تشكل رتب.

2. بعض القيم خارج النطاق، أي مرتفعة جداً أو منخفضة جداً بحيث يتعذر قياسها، فمن المستحيل تحليل هذه البيانات باختبار بارامتري نظراً لأنك لا تعرف كل القيم. إن استخدام الاختبار اللابارامتري مع هذه البيانات بسيط. قم بتعيين قيم منخفضة جداً لقياس قيمة عشوائية منخفضة جداً وتعيين قيم عالية جداً لقياس قيمة تعسفية عالية جداً. ثم قم بإجراء اختبار اللابارامترية. نظراً لأن الاختبار اللابارامتري يعرف فقط الرتب النسبية للقيم، فلا يهم أنك لم تكن تعرف كل القيم بالضبط.

3. إذا لم يتم أخذ عينات من البيانات من التوزيع الطبيعي، فيمكننا التفكير في تحويل القيم لجعل التوزيع طبيعياً (Adesoji, F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.8).

يميل الاختبار اللابارامتري إلى أن يكون أقل قوة إلى حد ما من الاختبار البارامتري. ويمكن فقط اكتشاف الاختلاف بين متوسطات المجموعات ولكن ليس من الممكن مقارنة حجم المتوسط. لذلك، يوصى بإجراء تحليل إحصائي باستخدام اختبار بارامتري إن أمكن، والتوزيع الطبيعي للبيانات هو أول شيء يتم تأكيده للاختبار البارامتري (Kim, T. K., Park, J. H., 2019, n.p).

2.3. بعض الأساليب الإحصائية الأساسية وشروط اعتمادها:

تتوفر العديد من الأدوات الإحصائية المختلفة، بعضها بسيط، وبعضها معقد، وغالبًا ما يكون محددًا جدًا لأغراض معينة. تكمن قيمة الإحصاءات في تنظيم البيانات وتبسيطها، للسماح ببعض التقديرات الموضوعية التي توضح أن التحليل تحت السيطرة أو أن التغيير قد حدث. يمكن استخدام الأساليب الإحصائية لوصف البيانات، ومقارنة مجموعتين أو أكثر من مجموعات البيانات، وتحديد ما إذا كانت هناك علاقة بين المتغيرات، واختبار الفرضيات وعمل تقديرات حول مقاييس المجتمع. بعض الاختبارات والإجراءات الإحصائية المعروفة لملاحظات البحث هي:

1. اختبار "t":

هو من الاختبارات المعلمية (Parametric test)، يتطلب أن تكون بيانات المتغيرات كمية أو نوعية ترتيبية مع توزيع طبيعي أو شبه متطابق للنتائج يفقد اختبار الـ t شرط التوزيع الطبيعي أو شبه المتطابق للنتائج في حال كان عدد المجيبين قليلاً، أو تمّ العمل من خارج المعاينة العشوائية، أو كان ثمة تباين صارخ في البيانات. عندئذٍ، يصبح اللجوء إلى اختبار **Wicoxon-W** أو **Whitney-Mann-U** أكثر فعالية، حيث العينات صغيرة الحجم، ولا تشترط التوزيع الطبيعي للنتائج وهي غير مأخوذة بطريقة المعاينة العشوائية. فضلاً عن كون المتغير سواءً كان كمياً أم نوعياً ترتيبياً فسيُعامل على أساس ترتيب المشاهدات لا بقيمتها الرقمية، بل بحسب رتبته، ويتم احتساب المتوسطات الحسابية للرتب.

الافتراضات الأساسية لاختبار "t" "The basic assumptions of t-test":

تبدأ معظم الاختبارات البارامترية بالافتراض الأساسي حول توزيع المجتمع. تشمل الشروط المطلوبة لإجراء اختبار "t" على العموم ما يلي:

- الافتراض رقم 1: أن تكون بيانات المتغير المدروسة كمية وليست كيفية، أي أن القيم المقاسة تكون من مقياس النسبة أو مقياس الفاصل.

- الافتراض رقم 2: المعاينة تكون احتمالية، وحجم العينة يكون مناسب (Kim, T. K., Park, J. H., 2019, n.p)، يجب أن لا يقل عن "5"، ويفضل أن يفوق "30" مفردة، تجدر الإشارة إلى أنه عندما تختلف نسبة أحجام العينات بين المجموعات، ينبغي إيلاء مزيد من الاهتمام لتجانس التباين، وهو أحد

الافتراضات الأساسية لاختبار "t". كلما كان حجم العينة أصغر، كلما تأثر التباين بقيمة العينات الفردية (Kim, T. K., Park, J. H., 2019, n.p).

• **الافتراض رقم 3: الإستقلالية،** "يجب أن يكون لدينا استقلالية في الملاحظات، مما يعني أنه لا توجد علاقة بين الملاحظات في كل مجموعة أو بين المجموعات نفسها. على سبيل المثال، يجب أن يكون هناك مشاركين مختلفين في كل مجموعة مع عدم وجود مشاركون في أكثر من مجموعة واحدة" (Statistics.laerd, 2018, para.7)، ويكمن استخراجها من خلال اختبار كاي للاستقلالية.

• **الافتراض رقم 4: التوزيع الطبيعي لبيانات المتغير المدروس،** أي أن بيانات المتغير تكون خالية من القيم المتطرفة أو الشاذة "The outliers"، ويكون منحى البيانات معتدل. يمكن اختبار التوزيع الطبيعي باستخدام اختبار "Shapiro Wilk (W)" للتوزيع الطبيعي، أو اختبار "Kolmogorov-Smirnov"، واللذان يتم اختبارهما بسهولة باستخدام SPSS Statistics، يجب أن تكون قيم هاذين الاختبارين أكبر من (0.05) لكي يكون التوزيع طبيعي. إذا كانت البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي، فليس هناك ما يضمن أن البيانات تتمحور على المتوسط. لذلك، فإن مقارنة الخصائص بين المجموعات باستخدام المتوسط غير ممكن. في هذه الحالة، يتم استخدام الاختبار اللابارامتري (على سبيل المثال، Mann-Whitney)، حيث يتم ترتيب المشاهدات ومقارنة المجموع (Kim, T. K., Park, J. H., 2019, n.p).

• **الافتراض رقم 5: تجانس العينات،** يجب أن تكون العينتين من مجتمع له تباين متجانس، ويمكن اختبار هذا الافتراض في إحصائيات SPSS باستخدام اختبار ليفيني "Levene's Test" لتجانس التباينات. و اختبار "t" له ثلاثة صور:

أ. اختبار "t" لعينتين مستقلتين (Two-sample T-Test):

يستخدم اختبار "t" لعينتين مستقلتين لإجراء المقارنة بين متوسطي مجموعتين. يقابله اختبار يسمى باختبار "Z" والذي يتطلب أن يكون تباين المجتمع معلوماً، أو أن يكون تباين المجتمع مجهولاً، ولكن حجم العينة كبير ($30 <$)

ب. اختبار "t" لعينتين مرتبطتين (Paired samples T-Test):

يتم استخدام اختبار "t" لعينتين مرتبطتين (1) عند تصميم القياسات المتكررة، وفيه تصميم القياس القبلي والبعدي، وفيه أيضاً تصميم داخل المجموعة (مثلاً: تطبيق المعالجة الأولى وأقوم بقياسها، ثم أطبق المعالجة الثانية وأقوم بقياسها ويكون ذلك في نفس المجموعة ويكون القياس مرتين داخل نفس المجموعة)، (2) تصميم الأزواج المتناظرة Matched-pairs design عن طريق الحدوث الطبيعي كالتوائم المتماثلة أو الإخوة، أو عن طريق المعالجة التجريبية كأخذ من العينة الواحدة أشخاص متماثلين بطريقة تجريبية، ويشترط استخدام اختبار "t" لعينتين مرتبطتين أن يكون المتغير التابع من مستوى الفاصل، والمتغير المستقل من مستوى الاسمي (حبشي، م.ح، 2018).

ويقابل اختبار "t" لعينتين مرتبطتين اختبار لا بارامتري يسمى باختبار الإشارة " Nonparametric Sign Test alternative to Paired sample T-test" واختبار ويلكوكسون للعينتين المرتبطتين "Wilcoxon signed ranks"

ج. اختبار "t" لعينة واحدة (One Sample T-Test):

الذي يستهدف إلى معرفة أو اختبار ما إذا كان متوسط المجتمع الذي سحبت منه العينة له نفس قيمة المتوسط المفترض. يعتمد بالخصوص على شرطين: أن تكون العينة عشوائية، وأن يكون توزيع المتغير المراد إجراء الاختبار عليه يتبع البيانات التوزيع الطبيعي، يمكن أن نتغاضى على ذلك إن كان حجم العينة كبير (> 30).

اختبار "Z":

هو اختبار مشابه تماما لاختبار "T"، حيث يمكن استعمال ثلاثة طرق اختبار "Z" للعينة الواحدة، اختبار "Z" للعينتين المترابطتين، اختبار "Z" لعينتين مستقلتين. كلما ارتفعت درجة الحرية في اختبار "T" كلما اقترب "T Distribution" من "Z Distribution"

من شروطه: إذا كان الانحراف المعياري للمجتمع معلوم نستخدم اختبار "Z" بصرف النظر عن حجم العينة، وإذا كان حجم العينة أكبر من 30 والانحراف المعياري للمجتمع مجهول، أيضا نستخدم اختبار "Z" بدلا من اختبار "T" (حبشي، م. ح، 2021)

2. اختبار تحليل التباين الأحادي "ANOVA Test":

هو من التحاليل البارامترية، يتطلب وجود بيانات رقمية متأتية من متغيرات كمية أو نوعية ترتيبية مع توزيع طبيعي أو شبه متطابق للنتائج، نحصل عليه من خلال المعاينة العشوائية. هذه التقنية هي امتداد لاختبار "t" المكون من عينتين (Ibm, 2021, para.1).

"يستخدم في التحقق من دلالة الفروق بين متوسطات ثلاثة مجموعات أو أكثر في متغير تابع واحد، ويتم ذلك من خلال المقارنة بين المتوسطات في آن واحد بدلا من إجراء مقارنات ثنائية عن طريق اختبار "t" لأن هذا الإجراء يزيد من الخطأ من النوع الأول لكل تجربة".

يشترط هذا الاختبار أن يكون "المتغير التابع يتوزع توزيعا طبيعيا، ويجب أن يكون تباين المتغير التابع يساوي لكل مجتمع من المجتمعات، يجب أن يكون البواقي تتبع التوزيع الطبيعي عند كل نقاط المتغير المستقل، وهذا يعني أنها تتغير من سالب إلى موجب حول قيمة الصفر بشكل توزيع طبيعي بحيث مجموعها يكون صفرا" (الميرغني، أ.، 2016).

يتمّ اللجوء إلى اختبار Kruskal-Wallis بدلاً من تحليل التباين Anova في حال الاهتمام بالمقارنة بين المجموعات على أساس ترتيب المشاهدات بحسب رتبها بدلاً من قيمتها الرقمية، أو في حال عدم توافر

ظروف التوزيع الطبيعي أو شبه المتطابق للنتائج بسبب العمل على أعداد صغيرة أو بسبب القيام بمعينة غير عشوائية (خليفة ع، دبت، ص. 10).

إذا كان هناك اختلاف كبير بين المجموعات، يتم إجراء مقارنة زوجية. الاختبارات الزوجية التي يمكن استخدامها للكشف عن الأزواج التي تختلف اختلافًا كبيرًا تشمل اختبار Scheffe أو اختبار Duncan أو اختبار Turkey".

3. تحليل متعدد المتغيرات للتباين (MANOVA) "Multivariate Analysis of Variance":
تم تصميم التحليل متعدد المتغيرات للتباين (MANOVA) لاختبار أهمية اختلافات المجموعة. يتمثل الاختلاف الجوهرى الوحيد بين الإجراءات في أن MANOVA يمكن أن تتضمن متغيرات تابعة متعددة، بينما يمكن لـ ANOVA التعامل مع متغير تابع واحد فقط. MANOVA مبنية على الافتراضات التالية:
. يجب أخذ عينات عشوائية من الملاحظات داخل كل عينة ويجب أن تكون مستقلة عن بعضها البعض.

. تتبع الملاحظات على جميع المتغيرات التابعة توزيعًا طبيعيًا متعدد المتغيرات في كل مجموعة.
. يجب أن تكون مصفوفات التباين السكاني للمتغيرات التابعة في كل مجموعة متساوية (تجانس مصفوفات التباين).

. يجب أن تكون العلاقات بين جميع أزواج المتغيرات التابعة لكل خلية في مصفوفة البيانات خطية.
مثال يهتم بحث بفحص ما إذا كان عمر مجموعة معينة من العمال يمكن أن يؤثر على دخلهم وساعات عملهم في الأسبوع. المتغيران التابعان هما الدخل وساعات العمل في الأسبوع. توضح الجداول الثلاثة أدناه التحليل متعدد المتغيرات للتباين (Adesoji, F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.11).

4. اختبار مربع الكاي Chi - square (χ^2):

هو من الاختبارات اللامعلمية (test Nonparametric) ، التي لا تتطلب وجود بيانات رقمية، بل فقط تكرارات أو نسب متأنية من متغيرات كمية أو نوعية اسمية أو ترتيبية، ولا يدخل أسلوب المعاينة في ظروف الاستخدام. توجد له تطبيقات عديدة منها:

اختبار تباين المجتمع، ويعتمد أيضا لإيجاد جودة المطابقة Testing of goodness of fit، و لحساب الاستقلالية أو الاعتمادية Testing of independence ويعتمد هذا الاختبار بصيغته البسيطة-square chi simple على فحص التطابق (أو عدم التطابق) بين توزيع تكرارات متأنية من متغير واحد.

وبصيغته الثنائية (square-chi bivariate)، يعتمد هذا الاختبار على فحص جودة المطابقة (أو عدم التطابق) بين تكرارات متأنية من متغيرين اثنين: أحدهما المتغير المستقل (متغير الجنس)، والآخر المتغير التابع (التقدير الذاتي لدرجة اكتساب المهارات) في جدول بمدخلين مع مجاميع أفقية وعمودية ومجموع كلي.

وعندما تكون علاقة تأثير أحد المتغيرين جزئية، أي أن ثمة متغيرات أخرى مساهمة مع المتغير المستقل في شرح تعيّر مشاهدات المتغير التابع، يمكن اللجوء إلى اختبار **Cochran** و **Haenszel-Mantel** بهدف تحليل التأثير الجزئي للمتغير المستقل على المتغير التابع. وفي هذين الاختبارين، يُشترط أن يكون المتغيران بمشاهدات ثنائية **Binaries**، وأن يكون المتغير المساهم في التأثير مع المتغير المستقل متغيرًا اسميًا مثالً على ذلك، دراسة التحصيل المدرسي للمتعلمين (كمتغير تابع) في ضوء تأثير الدخل الشهري للعائلة (كمتغير مستقل) مع وجود متغير مساهم في التأثير ألا وهو المستوى الثقافي للأهل الذي يرتبط هو الآخر بالدخل الشهري وله تأثير على التحصيل المدرسي للمتعلمين. (خليفة ع، د.ت، ص ص.8-10)

5. معامل ارتباط بيرافيه- بيرسون "Coefficient correlation Pearson-Bravais"

"يحسب إجراء الارتباطات ثنائية المتغير معامل ارتباط بيرسون و ρ ل Spearman و τ -b ل Kendall جنبًا إلى جنب مع مستويات الدلالة. معامل ارتباط بيرسون هو مقياس الارتباط الخطي. يمكن أن يكون هناك متغيرين مرتبطين تمامًا، ولكن إذا لم تكن العلاقة خطية، فإن معامل ارتباط بيرسون ليس إحصائيًا مناسبًا لقياس ارتباطهما، قبل حساب معامل الارتباط، افحص بياناتك بحثًا عن القيم المتطرفة (والتي يمكن أن تسبب نتائج خاطئة) وأثار العلاقة الخطية.

بالنسبة للمتغيرات الكمية الموزعة بشكل طبيعي، نختار معامل ارتباط بيرسون. إذا لم يتم توزيع بياناتك بشكل طبيعي أو كانت تحتوي على فئات مرتبة، فنختار ارتباط τ -b ل Kendall أو ارتباط Spearman، والذي يقيس الارتباط بين أوامر الترتيب. معاملات الارتباط تتراوح من -1 (علاقة سلبية كاملة) إلى +1 (علاقة إيجابية مثالية)" (Ibm, 2021, para.1).

. في تحليل نتيجة الارتباط، إذا كانت النتيجة صفرًا، فهذا يعني لا وجود لعلاقة خطية؛ وإذا كانت سالبة فهذا يعني أن العلاقة عكسية، أي كلما ارتفع الدخل الشهري (متغير مستقل) انخفضت مشاهدة التلفاز (متغير تابع)؛ وإذا كانت موجبة فهذا يعني أن العلاقة طردية مباشرة، أي كلما ارتفع الدخل الشهري (متغير مستقل) ارتفعت مشاهدة التلفاز (متغير تابع). (خليفة ع، د.ت، ص ص.4)

عند تفسير النتائج، لا يمكننا القول، من وجود ارتباط مهم، أن تستنتج أن هناك علاقة سببية.

يتم تحديد معاملات الارتباط المهمة عند المستوى 0.05 بعلامة نجمة واحدة وتلك التي تكون مهمة عند المستوى 0.01 يتم تحديدها بواسطة علامتين نجميتين" (Ibm, 2021, para. 7).

6. تحليل التصنيف المتعدد (MCA) "Multiple Classification Analysis":

يعد تحليل التصنيف المتعدد (MCA) جزء من ANOVA أو ANCOVA، أسلوبًا لفحص العلاقة المتبادلة بين العديد من متغيرات التوقع ومتغير تابع واحد في سياق نموذج مضاف. يمكن لـ MCA التعامل مع المتنبئين ليس أفضل من القياسات الاسمية والعلاقات المتبادلة من أي شكل بين متغيرات التوقع أو بين المتنبئ والمتغير التابع. ومع ذلك، من الضروري أن يكون المتغير التابع إما المتغير متغيرات الفاصل دون انحراف شديد أو متغير ثنائي التفرع بترددات ليست غير متكافئة تمامًا. بالإضافة

إلى ذلك، فإنه يعطي النسبة المئوية لمساهمات العلاج والمتغيرات الفئوية الأخرى لتباين المقياس التابع" (Adesoji, F. A., Babatunde, M. A., 2009, p.11).

4. المحور الرابع: عرض وتفسير النتائج

تقول (Apa, 2010) في قسم النتائج، نلخص البيانات التي تم جمعها والتحليل الذي تم إجراؤه على تلك البيانات. ونذكر البيانات بتفاصيل كافية لتبرير استنتاجاتنا. ونذكر جميع النتائج ذات الصلة، بما في ذلك تلك التي تتعارض مع التوقعات؛ نتأكد من تضمين أحجام التأثير الصغيرة (أو نتائج غير مهمة إحصائياً). ولا نخفي النتائج غير المريحة عن طريق إغفالها. " (p.32). يختلف قسم النتائج في المقالات العلمية عن الرسائل (مذكرات وأطروحات)، مع أن دليل النشر لم يشر إلى ذلك، يبقى أنه اجتهاد من قبل البعض، حيث أن قسم النتائج في المقالات العلمية يبدأ من المجتمع المستهدف إلى أن يصل إلى التحليل النتائج مروراً بخصائص العينة وأدوات الدراسة والخصائص السيكمترية لهذه الأدوات، اعتماداً على طريقة "IMRAD" (المقدمة، المنهجية، النتائج، التحليل، المناقشة).

أما قسم النتائج المخصص للمذكرات والأطروحات، يبدأ فقط من نتائج التساؤلات والفرضيات.

1.4. طرق عرض البيانات بشكل سيء:

هناك العديد من الطرق التي يمكن من خلالها عرض البيانات بشكل سيء وسنوضح بعض الأخطاء الأكثر شيوعاً:

- إحدى أسهل الطرق لعرض البيانات بشكل سيئ هي عرض أقل قدر ممكن من المعلومات. يتضمن ذلك عدم وضع علامات على المحاور والعناوين بشكل كافٍ، وعدم إعطاء الوحدات.
- يمكن إخفاء المعلومات المعروضة من خلال تضمين تفاصيل غير ضرورية ومشتتة للانتباه.
- لا يتم ترتيب البيانات حسب القيمة، بل حسب أمور أخرى لا تعد نافعة أو ذات دلالة في المخطوطة.
- استخدام مقياس رديء أو قمع الأصل.
- استخدام الرسوم البيانية الزائفة ثلاثية الأبعاد.
- استخدام اللون أو النمط بدون مبرر.
- واستخدام الصور لإظهار التباينات الخطية، كأن يوضح الشكل ما مخططاً يقارن متوسط أرباح الأطباء والمرضات في مؤسسة محددة، باستخدام الرموز وأكياس النقود، لتمثيل القيمة الفعلية، هذا النوع من المخططات مفضل بشكل خاص في الصحف (Freeman, J. V., Walters, S. J., Campbell, M.) (J., 2008, p.15).

ولتفادي هذه الأخطاء في العرض سنقف على الكيفية الصحيحة للعرض استنادا على دليل النشر الخاص بالجمعية الأمريكية لعلم النفس، (2010).

2.4. كيفية عرض النتائج:

من المهم جمع البيانات وترميزها وتحريرها بشكل صحيح قبل تفسير نتائج البحث وعرضها. الهدف الرئيسي من عرض البيانات هو تلخيص خصائص البيانات وجعل البيانات أكثر قابلية للفهم وذات مغزى. عادة ما يتم تقديم البيانات حسب نوع البيانات في جداول ورسوم بيانية مختلفة. سيمكن هذا ليس فقط من فهم سلوك البيانات، ولكنه مفيد أيضاً في اختيار الاختبارات الإحصائية المختلفة التي سيتم تطبيقها (Kulkarni, D., 2016, p.657).

عرض الجداول:

تمكن الجداول المؤلفين من تقديم كمية كبيرة من المعلومات بكفاءة وجعل بياناتهم أكثر قابلية للفهم. تظهر الجداول عادةً القيم الرقمية أو المعلومات النصية مرتبة في عرض منظم للأعمدة والصفوف" (Apa, 2010, p.125).

"يمكن إنشاء جدول توزيع التكرارات وتوزيع التكرار النسبي بالطريقة التالية:

1. البيانات الكمية مقسمة إلى عدد من الفئات. يجب تحديد الحد الأدنى والحد الأعلى للفئات.
2. يمكن حساب مدى أو عرض فترات الفصل بقسمة الفرق في الحد الأعلى والحد الأدنى على إجمالي عدد الفئات.
3. تكرار الفصل هو عدد المشاهدات التي تقع في تلك الفئة.
4. يمكن حساب التردد النسبي للفئة عن طريق قسمة تردد الفئة على العدد الإجمالي للملاحظات" (Kulkarni, D., 2016, p.659).

إن مبدأ الإيجاز مناسب في محتوى الجداول، فالجداول التي تحتوي على عناصر فائضة تعد أقل فعالية من الجداول الخالية من الدهون على حد تعبير الجمعية الأمريكية لعلماء النفس. على الرغم من أن الجداول التكميلية قد تكون أطول وأكثر تفصيلاً من الجداول النصية، إلا أنه يجب أن تكون مرتبطة بشكل مباشر وواضح بمحتوى المخطوطة. يجب أن تكون الجداول جزءاً لا يتجزأ من النص ولكن يجب تصميمها بحيث يمكن فهمها بمعزل عن غيرها (Apa, 2010, p.128).

كما يمكنك استخدام الاختصارات والرموز القياسية للمصطلحات غير التقنية (على سبيل المثال، رقم للعدد، النسبة المئوية للنسبة المئوية) وللإحصاءات (على سبيل المثال، M، SD، χ^2 ، أو أي اختصار آخر)

يمنح الباحث كل جدول عنوانًا موجزًا ولكن واضحًا وتوضيحيًا. يجب استنتاج المحتوى الأساسي للجدول بسهولة من العنوان (Apa, 2010, p.133).

الجانب الشكلي للجدول يكون دون الحواف (الحدود) الجانبية الخارجية، ولا الحواف العمودية الداخلية، ولا الأسطر الداخلية فقط السطر الذي يفصل العناوين الجزئية الداخلية للجدول عن المحتوى (الأرقام) (أنظر إلى الجدول التالي)، أما فيما يخص ترقيم الجدول فلا بد في الغالب أن يتوفر رقمين للجدول (في الرسالة)، الرقم الأول يحدد الفصل الذي ينتمي إليه الجدول، أما الثاني فيحدد ترتيب الجدول في ذلك الفصل **الجدول 7.5**. "Table 5.7"، وتكتب هذه الجزئية كلية بخط غليظ أما محتوى العنوان فلا يكتب بالخط الغليظ.

الجدول 01.4. مثال عن كيفية كتابة الجدول بالطريقة الصحيحة

الجدول 38.6. إحصاءات موجزة لاستبيان أداء فرق العمل

الأبعاد	عدد البنود	التباين	الانحراف المعياري	قيمة معامل ألفا (α)	الثبات العام (ألفا الطبقي)
وضوح الأهداف	4	31.039	5.571	0.85	
قدرة فريق العمل	4	27.046	5.201	0.845	
مناخ فريق العمل	11	213.890	14.625	0.935	
استبيان أداء فرق العمل	19	452.455	21.271	-	0.950

المصدر: (لصفر، ر.، 2020، ص.207)

عرض الأشكال:

جمع البيانات وعرض النتائج مهم جدا في أي دراسة. عادة ما يتم جمع البيانات في الشكل الأولي للدراسة. يجب تخزين البيانات المسجلة والموثقة بعناية في المستندات وفي شكل إلكتروني (على سبيل المثال، أوراق Excel أو قواعد البيانات) (Kulkarni, D., 2016, p.657)، تمكن الأشكال المؤلفين من تقديم كمية كبيرة من المعلومات بكفاءة وجعل بياناتهم أكثر قابلية للفهم، و"قد يكون الشكل مخططاً أو رسماً بيانياً أو صورة فوتوغرافية أو رسماً أو أي رسم إيضاحي آخر أو تصوير غير نصي. قد تكون الحدود بين الجداول والأشكال غير واضحة في بعض الأحيان؛ ومع ذلك، تتميز الجداول دائماً ببنية صف-عمود" (Apa, 2010, p.125).

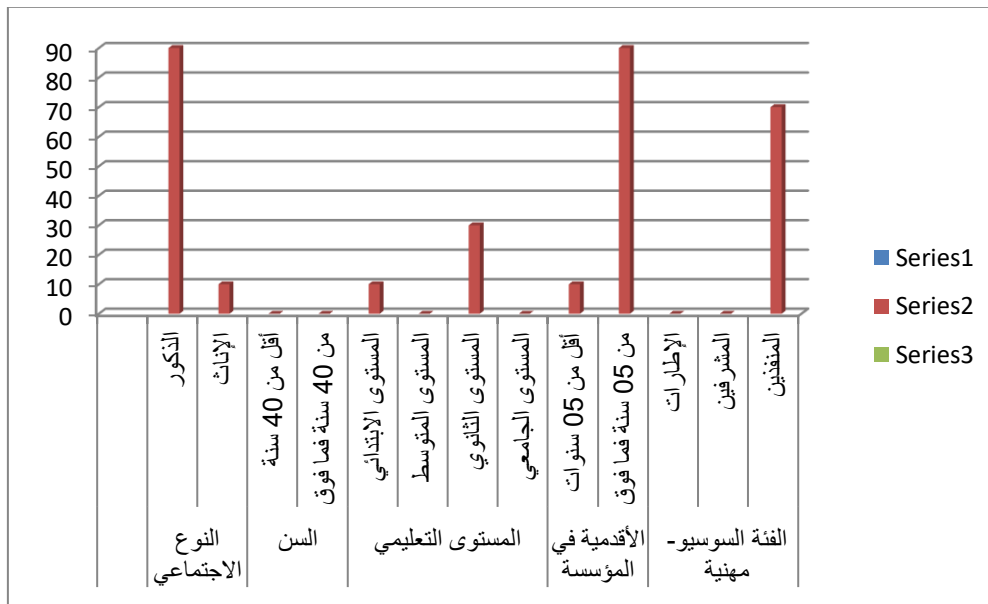
أهم ما ورد من أهداف عرض البيانات على شكل رسوم بيانية في دليل النشر للجمعية الأمريكية لعلماء النفس، (2010) أن الغرض التقليدي لمعظم البيانات المعروضة في الوثائق العلمية هو المعنى الوارد في البيانات ويريد البحث إخبار الآخرين عنه، كما أن عروض البيانات تجذب الانتباه، ويمكن الباحث اختيار استخدامها لجعل مخطوطته أكثر جاذبية من الناحية المرئية (كما هو الحال في الصحف وتقارير وسائل الإعلام الأخرى). علاوة على ذلك، فإن استخدام النماذج الأساسية يبسط مهمة القراء الذين يحاولون فهم العرض لأنهم يستطيعون الاعتماد على التجربة السابقة مع النموذج (ص.126).

عرض ووصف بيانات البحث

يعد عرض البيانات ووصفها جزءًا مهمًا من أي مشروع بحثي يساعد في معرفة توزيع البيانات واكتشاف الأخطاء والقيم المفقودة والقيم المتطرفة. في النهاية يجب أن تكون البيانات أكثر قابلية للفهم وذات مغزى.

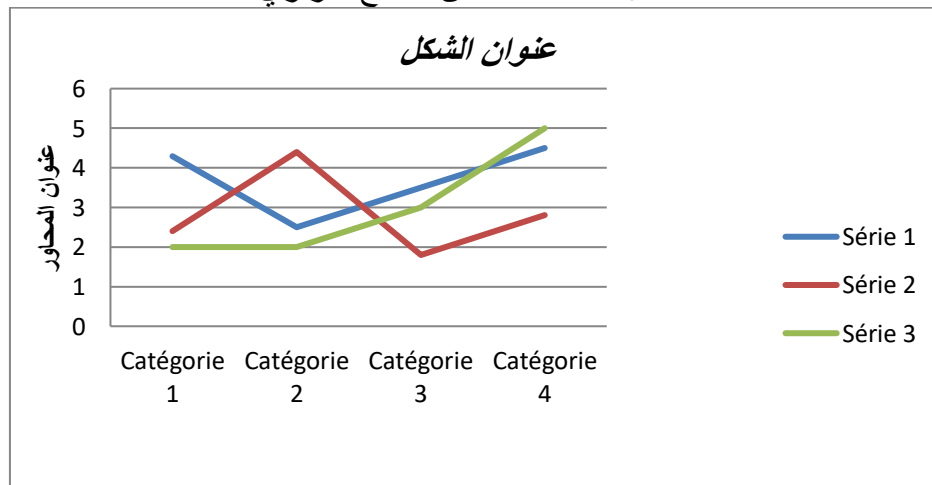
تُستخدم الجداول بشكل شائع لوصف البيانات النوعية والكمية. الرسوم البيانية مفيدة لتصوير البيانات وفهم الاختلافات والاتجاهات في البيانات. يتم عرض البيانات النوعية بشكل عام عن طريق الرسوم الأعمدة التكرارية "Histogramme" (انظر الشكل 4)، أو الدوائر النسبية "Pie graph"، أو المضلعات التكرارية "frequency polygon" (انظر الشكل 5). لتمثيل البيانات الكمية

الشكل 01.4 مثال عن أعمدة تكرارية لتوزيع عينة الدراسة الأولية



المصدر: (لصفير، ر.، 2021، ص، 155)

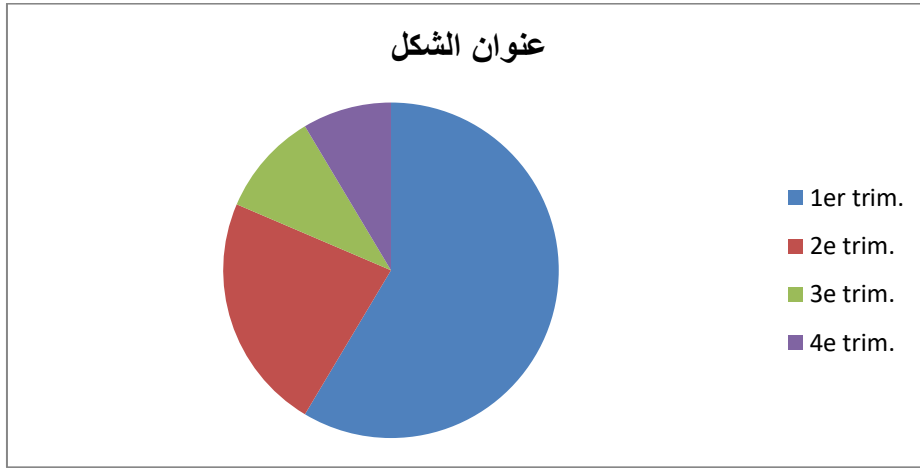
الشكل 02.4 مثال عن مضلع تكراري



تعرض الرسوم البيانية الشريطية (الأعمدة التكرارية) معلومات عن التكرار أو التكرار النسبي أو النسبة المئوية لكل فئة على محور عمودي أو محور أفقي للرسم البياني. المخططات الدائرية تصور نفس

المعلومات في شرائح مقسمة في دائرة كاملة (انظر الشكل 6). مساحة الدائرة تساوي التردد أو التردد النسبي أو النسبة المئوية لتلك الفئة (Kulkarni, D., 2016, p.658).

الشكل 03.4 مثال عن دائرة نسبية



تصنيف البيانات النوعية البيانات الكمية

يتم تصنيف الملاحظات النوعية إلى فئات مختلفة. تردد الفئة ليس سوى عدد المشاهدات في تلك الفئة. يمكن حساب التكرار النسبي للفئة بقسمة عدد المشاهدات في الفئة على العدد الإجمالي للملاحظات. تستخدم النسبة المئوية لفئة ما بشكل أكثر شيوعاً لوصف البيانات النوعية.

"عادة ما يتم تقديم البيانات الكمية كتوزيع تكراري أو تكرار نسبي بدلاً من نسبة مئوية. البيانات مقسمة إلى فئات مختلفة. تعتمد الحدود العليا والسفلى أو عرض الفئات على حجم البيانات ويمكن تعديلها بسهولة (Kulkarni, D., 2016, p.659).

من الناحية الشكلية "يجب أن يكون كل عنصر كبيراً بما يكفي وحاداً بدرجة كافية ليكون مقروءاً. مع وجود مسافة كافية بين الأحرف لتجنب الازدحام. يجب أن تكون الحروف واضحة وحادة بشكل موحد ويجب أن يكون حجمها ثابتاً في جميع أنحاء الشكل. يؤثر نمط الكتابة على الوضوح. على سبيل المثال، تميل الكتابة بالخط العريض إلى زيادة سمكها وتصبح أقل قابلية للقراءة. يجب ألا يقل حجم كتابة الحروف عن 8 نقاط ولا يزيد عن 14 نقطة. كدليل عام، يجب أن تكون رموز الرسم حول حجم حرف صغير من ملصق متوسط داخل الشكل. ضع في اعتبارك أيضاً الوزن (أي الحجم والكثافة) لكل عنصر في الشكل بالنسبة إلى كل عنصر آخر، مما يجعل العناصر الأكثر أهمية هي الأبرز" (Apa, 2010, p.161).

أرقام الجداول والأشكال:

"يتم ترقيم جميع الجداول والأشكال ذات الأرقام العربية بالترتيب الذي تم ذكرها به لأول مرة في النص، بغض النظر عما إذا كانت مناقشة أكثر تفصيلاً للجدول أو الشكل تحدث لاحقاً في المخطوطة. لا يتم استخدام حروف لاحقة لترقيم الجداول والأشكال؛ أي، قم بتسميتها بالجدول 5 والجدول 6 والجدول 7

أو الشكل 5 والشكل 6 والشكل 7 بدلاً من 5 و 5 أو 5 ب. إذا كانت المخطوطة تحتوي على ملحق به جداول أو أشكال، فحدد عناصر الملحق بأحرف كبيرة وأرقام عربية (على سبيل المثال، الجدول A1 هو الجدول الأول في الملحق A أو الملحق الوحيد الذي لم يتم تمييزه بحرف؛ الشكل C2 هو الشكل الثاني من الملحق C)

على الباحث أن يكون انتقائيًا في اختيار عدد العناصر الرسومية المراد تضمينها في رسالته. أولاً، قد يواجه القارئ صعوبة في الفرز من خلال عدد كبير من الجداول والأشكال وقد يفقد مسار رسالتك. ثانيًا، يمكن أن يتسبب عدد كبير جدًا من الجداول والأشكال مقارنة بكمية صغيرة من النص في حدوث مشكلات في تخطيط صفحات؛ سيكون من الصعب على القارئ متابعة النص الذي يتم تقسيمه باستمرار باستخدام الجداول. ثالثًا، العروض الرسومية ليست دائمًا مثالية للتواصل الفعال (Apa, 2010, p.127).

3.4. كيفية تفسير النتائج:

وفقا لما ورد في دليل النشر للجمعية الأمريكية لعلماء النفس بخصوص كيفية مناقشة نتائج الدراسة جاءت كما يلي:

"بعد تقديم النتائج، أنت في وضع يسمح لك بتقييم وتفسير أثارها، خاصة فيما يتعلق بفرضياتك. هنا ستقوم بفحص النتائج وتفسيرها وتأهيلها واستخلاص استنتاجات منها.

• أكد على أي نتائج نظرية أو عملية للنتائج. (عندما تكون المناقشة موجزة ومباشرة نسبياً، يفضل بعض المؤلفين دمجها مع قسم النتائج، وإنشاء قسم يسمى النتائج والمناقشة.)

• افتتح قسم المناقشة ببيان واضح للدعم أو عدم الدعم لفرضياتك الأصلية، مميزة بالفرضيات الأساسية والثانوية. إذا لم يتم دعم الفرضيات، فقم بتقديم تفسيرات لاحقة. يجب استخدام أوجه التشابه والاختلاف بين نتائجك وعمل الآخرين لوضع استنتاجاتك في سياقها وتأكيدا وتوضيحها. لا تقم ببساطة بإعادة صياغة وتكرار النقاط التي سبق ذكرها؛ يجب أن يساهم كل بيان جديد في تفسيرك وفهم القارئ للمشكلة.

يجب أن يأخذ تفسيرك للنتائج في الاعتبار (أ) مصادر التحيز المحتمل والتهديدات الأخرى للصلاحية الداخلية، (ب) عدم دقة المقاييس، (ج) العدد الإجمالي للاختبارات أو التداخل بين الاختبارات، (د) أحجام التأثير الملاحظة، و (هـ) قيود أو نقاط ضعف أخرى في الدراسة. إذا كان التدخل متضمناً، فناقش ما إذا كان ناجحاً والآلية التي كان من المفترض أن يعمل بها (المسارات السببية) و / أو الآليات البديلة. ناقش أيضاً العوائق التي تحول دون تنفيذ التدخل أو التلاعب بالإضافة إلى الدقة التي تم بها تنفيذ التدخل أو التلاعب في الدراسة، بمعنى أي اختلافات بين التلاعب كما هو مخطط له وكما تم تنفيذه.

• اذكر القيود المفروضة على بحثك، وتناول التفسيرات البديلة للنتائج. ناقش التعميم أو الصلاحية الخارجية للنتائج.

• يجب أن يأخذ هذا التحليل النقدي في الاعتبار الاختلافات بين المجتمع المستهدف والعينة التي يتم الوصول إليها. بالنسبة للتدخلات، ناقش الخصائص التي تجعلها قابلة للتطبيق بشكل أو بآخر على الظروف غير المدرجة في الدراسة، وكيفية وماهية النتائج التي تم قياسها (بالنسبة إلى المقاييس الأخرى التي ربما تم استخدامها)، وطول الفترة الزمنية للقياس (بين نهاية التدخل وقياس النتائج)، والحوافز، ومعدلات الامتثال، والأوضاع المحددة المشاركة في الدراسة فضلا عن القضايا السياقية الأخرى.

• أنه قسم المناقشة بتعليق منطقي ومبرر حول أهمية النتائج التي توصلت إليها. قد يكون هذا القسم الختامي موجزًا أو موسعًا بشرط أن يكون مسببًا بإحكام، ومكتفي بذاته، وغير مبالغ فيه. في هذا القسم، قد تعود بيجاز إلى مناقشة سبب أهمية المشكلة (كما هو مذكور في المقدمة)؛ ما هي القضايا الأكبر، تلك التي تتجاوز تفاصيل الحقل الفرعي، قد تتوقف على النتائج؛ وما هي المقترحات التي تم تأكيدها أو عدم تأكيدها من خلال استقراء هذه النتائج لمثل هذه القضايا الشاملة. يمكنك أيضًا مراعاة المشكلات التالية:

أ. ما هي الأهمية النظرية أو السريرية أو العملية للنتائج، وما هو أساس هذه التفسيرات؟ إذا كانت النتائج صحيحة وقابلة للتكرار، فما الظواهر النفسية الواقعية التي يمكن تفسيرها أو نمذجتها بالنتائج؟ هل الطلبات مضمونة على أساس هذا البحث؟

ب. ما هي المشاكل التي لا تزال دون حل أو تنشأ من جديد بسبب هذه النتائج؟

الردود على هذه الأسئلة هي جوهر مساهمة دراستك وتبرر لماذا يجب على القراء داخل وخارج تخصصك أن يحضروا النتائج. يجب أن يتلقى القراء إجابات واضحة لا لبس فيها ومباشرة" (Apa,) (2010, pp.35-36).

4.4. نصائح لكتابة المناقشة:

هناك العديد من الأخطاء الشائعة التي يعود إليها الكتاب عند مواجهة صعوبات في أوراقهم. يمكن أن تكون كتابة مناقشة توازنًا دقيقًا بين تلخيص نتائجك، وتوفير سياق مناسب لبحثك وتجنب تقديم معلومات جديدة. تذكر أن مخطوطك يجب أن تكون واثقة وصادقة بشأن النتائج!

1. ابدأ ببيان واضح للنتائج الرئيسية. سيعزز هذا النص الأساسي للقارئ وسيهيئ بقية المناقشة.

2. اشرح سبب أهمية نتائج دراستك للقارئ. ناقش الآثار المترتبة على نتائجك بشكل واقعي بناءً على الأدبيات السابقة، مع إبراز نقاط القوة والقيود في البحث.

3. اذكر ما إذا كانت النتائج تثبت أو تدحض فرضيتك. إذا تم دحض فرضيتك، فما هي الأسباب؟

4. تقديم طرق جديدة أو موسعة للتفكير في سؤال البحث. حدد الخطوات التالية التي يمكن اتخاذها لمتابعة أي أسئلة لم يتم حلها.

5. إذا كنت تتعامل مع مشكلة معاصرة أو مستمرة، فناقش العواقب المحتملة إذا تم تجنب المشكلة.

6. كن موجزا. يمكن أن تؤدي إضافة تفاصيل غير ضرورية إلى تشتيت الانتباه عن النتائج الرئيسية" (Plos, n.d, para.11).

5. المحور الخامس: توثيق البحث العلمي

1.5. ما هو الاقتباس وأسلوب الاقتباس؟

"الاقتباس هو طريقة لمنح الفضل للأفراد على أعمالهم الإبداعية والفكرية التي استخدمتها لدعم بحثك. يمكن استخدامه أيضا لتحديد مصادر معينة ولمكافحة السرقة. عادة، يمكن أن يتضمن الاقتباس اسم المؤلف أو تاريخه أو موقع شركة النشر أو عنوان المجلة أو DOI (معرف الموضوع الرقمي)" (University of pittsburgh, 2022, para.2).

" تُقر المراجع بعمل العلماء السابقين وتوفر طريقة موثوقة لتحديد موقعه. تُستخدم المراجع لتوثيق البيانات التي تم إجراؤها حول الأدبيات، تماما مثل البيانات الموجودة في المخطوطة لدعم التفسيرات والاستنتاجات. لا تحتاج المراجع المذكورة في المخطوطة إلى أن تكون شاملة ولكن يجب أن تكون كافية لدعم الحاجة إلى بحثك وللتأكد من أن القراء يمكنهم وضعها في سياق البحث والتنظير السابق.

تضمن الإجراءات القياسية للاقتباس أن تكون المراجع دقيقة وكاملة ومفيدة للمحققين والقراء. للحصول على إرشادات مفصلة حول الاستشهاد بالمصادر وإعداد قائمة المراجع.

ابداً قائمة المراجع في صفحة جديدة. يجب أن تظهر كلمة "المراجع" بأحرف كبيرة وصغيرة في المنتصف. ضع مسافات مزدوجة على كافة المدخلات المرجعية. تنشر Apa المراجع بتنسيق مسافة بادئة معلقة، مما يعني أنه تم ضبط السطر الأول من كل مرجع على اليسار وأن الأسطر اللاحقة تم وضع مسافة بادئة لها" (Apa, 2010, p.37).

يوجد العديد من طرق التوثيق (على سبيل المثال، طريقة هارفرد "Harvard" لتوثيق المراجع، وطريقة التوثيق لجمعية اللغات الحديثة "MLA"، أسلوب توثيق معهد مهندسي الكهرباء والإلكترونيات "IEEE"، وأسلوب شيكاغو/ تورابيان "Chicago/Turabian")

"يُستخدم نظام هارفرد بشكلٍ أساسي قبل طلاب الجامعات في التخصصات الإنسانية والعلوم الطبيعية والاجتماعية" (فرصة، 2020، فقرة 6). وقد اعتمدت MLA كطريقة لكتابة المراجع العلمية في الدراسات والأبحاث المتخصصة في الفلسفة، والمنطق، والأديان، والآداب، والتاريخ، بالإضافة إلى مجموعة العلوم الإنسانية المعروفة (أبوأيديا، ح، 2020، فقرة 8). أما أسلوب توثيق معهد مهندسي الكهرباء والإلكترونيات "IEEE" فهو يعني بكيفيات التوثيق في " فروع الهندسة وعلوم الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات" (University of pittsburgh, 2022, para.5). و"يستخدم أسلوب شيكاغو Chicago/ وتورابيان بشكل عام في الاقتصاد والتاريخ والفنون الجميلة" (University of)

6.pittsburgh, 2022, para.) "تم تصميم Apa (الجمعية الأمريكية لعلم النفس) للأعمال الفنية (التقنية) الموجودة في العلوم الاجتماعية. هذا التنسيق يجعل الاستشهاد بالمجلات والتقارير الفنية في غاية السهولة" (Betts, J. n.d, para.3).

بحكم تخصصنا، سنعتمد في هذا المحور كلية طريقة كتابة المصادر والمراجع حسب ما ورد في (Apa, 2010)، الطبعة السادسة مع أمثلة مقدمة من الجمعية الأمريكية لعلماء النفس باللغة العربية واللغة الانجليزية، ليتسنى للطلبة أخذ الطريقة الصحيحة في كتابة المصادر والمراجع.

للإشارة فإن أسلوب Apa يعتمد كبقية الأساليب على كتابة المصادر أو المراجع في المخطوط على قسمين:

أ. **في المتن:** ويكون توثيق دراسة وفق ما يلي: (اسم مؤلف الدراسة، وتاريخ نشرها) فقط، بينما يذهب الكثير من الأكاديميين إلى إضافة رقم الصفحة، رغم أنه لم يرد في دليل النشر للجمعية الأمريكية لعلماء النفس، وذلك لأجل التفريق بين الدراسات السابقة والتي تكتب على هذا الشكل (اسم مؤلف الدراسة، وتاريخ نشرها) وبين الإستشهادات المأخوذة من الكتب بالخصوص.

"إذا كان تم استخدام فقرات من المراجع دون تصريح أو تغيير فيها – النقل الحرفي من المراجع – يتم وضع النص المُقتبس بين علامتي التنصيص، وبعد الانتهاء من كتابة الفقرة المُقتبسة تتبعها بكتابة اسم العائلة للمؤلف وسنة النشر ورقم الصفحة كالشكل التالي

“_____” (لقب المؤلف، الحرف الأول من اسمه، سنة النشر، رقم الصفحة).

وفي حال كان الباحث قد اقتبس من المرجع لكنه أخذ يعدل فيه أو عمل في الاقتباس بتصريف يتم التوثيق على نحو الشكل التالي، (_____ النص المُقتبس

_____). (لقب المؤلف، الحرف الأول من اسمه، سنة النشر، رقم الصفحة)"

(أبوأيذا. ح. 2020، فقرة.2-3).

أما إذا أخذ الباحث نص من مرجع وهذا الأخير أخذ من مرجع آخر أو من مصدر فيتم كتابة اسم المؤلف الذي أخذ منه الباحث، أما إذا أراد ذكر المصدر الأولي والثانوي معا فيكتب ما يلي: (ورد في "المصدر الأولي" أن _____

_____ " (لقب المؤلف الثانوي، الحرف الأول من اسمه، سنة النشر، رقم الصفحة)

ب. **في آخر المخطوط:** وقد ترد في عدة أشكال كما سيتم ذكرها فيما يلي:

2.5. "الدوريات:

1.2.5. نموذج مرجعي عام:

- المؤلف، أ.أ.، المؤلف، ب.ب.، المؤلف، ج.ج. (السنة). عنوان المقال. عنوان الدورية، المجلد(العدد)،
مدى صفحات المقال. doi:xx.xxxxxxxxxxx

- Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (year). Title of article. Title of Periodical, xx,
pp-pp. doi:xx.xxxxxxxxxxx

2.2.5. مقال علمي (Journal article) مع وجود معرفات الموضوع الرقمية DOI:

- وايلدن، ر.، كودرجان، س. ب.، نيلسون، ب.، لانجس، إ. (2013). القدرات والأداء الديناميكي:
الاستراتيجية والبنية والبيئة. مجلة التخطيط بعيد المدى، 46 (1-2)، 72-96. DOI: 10.1016
/ j.lrp.2012.12.001

- Zylfijaj, K., Nikoloski, D., Tournois, N. (2020). The Impact of the Business Environment on
the Formalization of Informal Firms - The Case of Kosovo. *Journal of Politics and
Society*, 68(4), 505–529. DOI: 10.1515/soeu-2020-0035

3.2.5. مقال علمي (Journal article) مع وجود معرفات الموضوع الرقمية DOI، لأكثر من سبعة مؤلفين:

- جيلبرت، د. ج.، مكليرون، ج. ف.، رابينوفيتش، ن. إ.، سوغاي، س.، بلاث، ل. . . بطرس، ن.
(2004). آثار استمرار الإقلاع عن التدخين على تنشيط EEG والانتباه لأكثر من 31 يومًا. مجلة
بحوث النيكوتين والتبغ، 6، 249-267. doi:10.1080/14622200410001676305

- Gilbert, D. G., McClernon, J. F., Rabinovich, N. E., Sugai, C., Plath, L. C., Asgaard, G.,
Botros, N. (2004). Effects of quitting smoking on EEG activation and attention last for
more than 31 days and are more severe with stress, dependence, DRD2 A1 allele, and
depressive traits. *Nicotine and Tobacco Research*, 6, 249–267.
doi:10.1080/14622200410001676305

4.2.5. مقال علمي (Journal article) دون وجود معرفات الموضوع الرقمية DOI عندما لا تتوفر (DOI):

- جوهرى، ج.، يحيى، ك.، عمر، أ. (2011). الصدق البنائي لمقياس البنية التنظيمية: دليل من ماليزيا.
المجلة العالمية للإدارة، 3(2)، 131-152. تم الاسترجاع من https://www.academia.edu/27527287/The_construct_validity_of_organizational_structure_scale_Evidence_from_Malaysia

- Johari, J., Yahya, K., Omar, A. (2011). The Construct Validity of Organizational Structure
Scale: Evidence from Malaysia. *World Journal of Management*, 3(2), 131-152.
Retrieved from https://www.academia.edu/27527287/The_construct_validity_of_organizational_structure_scale_Evidence_from_Malaysia

5.2.5. مقال علمي (Journal article) مع DOI، نُشر مسبقاً عبر الإنترنت:

تنشر هذه المجلة أربعة إصدارات مطبوعة سنويًا ولكنها تقدم أيضًا مقالات فردية عبر الإنترنت بمجرد
الانتهاء منها. يتم تعيين DOI للمحتوى قبل أن يتم تعيين مجلد أو مشكلة أو رقم صفحة. يكون التهميش
كالآتي:

- فون ليدبور، س. (2007). تحسين نقل المعرفة من قبل الموظفين الجدد في الشركات. مجلة بحوث وممارسات إدارة المعرفة. نشر مسبق عبر الإنترنت. doi:10.1057/palgrave.kmrp.8500141

- Von Ledebur, S. C. (2007). Optimizing knowledge transfer by new employees in companies. *Knowledge Management Research & Practice*. Advance online publication. doi:10.1057/palgrave.kmrp.8500141

6.2.5. مقال صحفي (In-press article) تم نشره في أرشيف ما قبل الطباعة:

- بريسكو، ر. (تحت الطبع). التمثيل المكاني الأناني في العمل والإدراك. الفلسفة وبحوث الظواهر. تم الاسترجاع من <http://cogprints.org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf>

- Briscoe, R. (in press). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. Retrieved from <http://cogprints.org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf>

7.2.5. مقال بمجلة (magazine article):

- تشامبرلين، ج.، نوفوتني، أ.، باكارد، إ.، برايس، م. (2008، مايو). تعزيز رفاهية العمال: اجتماع علماء النفس في الصحة المهنية لتبادل أبحاثهم حول العمل والضغط والصحة. مجلة المراقب في علم النفس، 39(5)، 26-29.

- Chamberlin, J., Novotney, A., Packard, E., & Price, M. (2008, May). Enhancing worker well-being: Occupational health psychologists convene to share their research on work, stress, and health. *Monitor on Psychology*, 39(5), 26–29.

8.2.5. مقال بمجلة (magazine article) على الإنترنت

- كلاي، ر. (2008، يونيو). العلم مقابل الإيديولوجيا: مقاومة علماء النفس لسوء استخدام البحث. مجلة مراقب في علم النفس، 39(6). تم الاسترجاع من <http://www.apa.org/monitor/>

- Clay, R. (2008, June). Science vs. ideology: Psychologists fight back about the misuse of research. *Monitor on Psychology*, 39(6). Retrieved from <http://www.apa.org/monitor/>

9.2.5. مقالة إخبارية، دون مؤلف:

سنة مواقع تجتمع في مؤتمر شامل لمبادرة مكافحة العصابات. (2006، نوفمبر / ديسمبر). أخبار OJJDP @ لحظة سريعة. تم الاسترجاع من http://www.ncjrs.gov/html/ojjdp/news_at_glance/216684/topstory.html

- Six sites meet for comprehensive anti-gang initiative conference. (2006, November/December). OJJDP News @ a Glance. Retrieved from http://www.ncjrs.gov/html/ojjdp/news_at_glance/216684/topstory.html

ملاحظة:

يُعد عنوان URL الدقيق مفيداً هنا لأنه يصعب العثور على مقالات إخبارية محددة من الصفحة الرئيسية للوكالة الحكومية.

في النص، استخدم عنواناً قصيراً (أو العنوان الكامل إذا كان قصيراً) محاطاً بعلامات اقتباس للاقتباس الأصلي: ("Six Sites Meet، 2006").

10.2.5. مقالة جريدة

- بوشامة، ص. (2022، 29 سبتمبر). مختصون يقدمون عدة توصيات لإعداد خبرة قضائية سليمة في المجال البنكي بسطيف. جريدة النهار، ص. 9.
- Schwartz, J. (1993, September 30). Obesity affects economic, social status. The Washington Post, pp. 1, 4.

ملاحظة:

يسبق أرقام الصفحات لمقالات الصحف مع ص. أو ص ص.

إذا ظهرت مقالة على صفحات غير متصلة، فقم بإعطاء جميع أرقام الصفحات وفصلها بفواصل (على سبيل المثال، ص ص. 1، 5، 3-7)

11.2.5. مقال صحفي على الإنترنت:

- بوعقبة، س. (2016، 29 ديسمبر). عندما يصبح العار حرية. جريدة الخبر. تم الاسترجاع من <https://www.elkhabar.com/press/article/112590sthsh.XY5u3acr.dpbs#/> حرية-عندما-يصبح-العار - حرية
- Brody, J. E. (2007, December 11). Mental reserves keep brains agile. The New York Times. Retrieved from <http://www.nytimes.com>

3.5. الكتب والكتب المرجعية وفصول الكتاب:

تتضمن هذه الفئة كتبًا وكتبًا مرجعية مثل الموسوعات والقواميس والكتب المرجعية الخاصة بالانضباط (على سبيل المثال، الدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية؛ انظر المثال على www.apastyle.org). ويتضمن أيضًا الكتب التي يتم نشرها في شكل إلكتروني فقط، والأعمال المرجعية، وكتب الملك العام المتاحة عبر الإنترنت، والكتب غير المطبوعة التي قد تكون متاحة فقط في المستودعات عبر الإنترنت.

عندما يتم تعيين DOI، استخدمها كما هو موضح في الأمثلة التالية.

لكتاب كامل، استخدم تنسيقات المراجع التالية:

المؤلف أ. أ. (2017). عنوان العمل. الموقع: الناشر.

المؤلف أ. أ. (2020). عنوان العمل. تم الاسترجاع من <http://www.xxxxxxx>

المؤلف أ. أ. (2023). عنوان العمل. doi:xxxxx

المحرر، أ. أ. (محرر). (2018). عنوان العمل. الموقع: الناشر.

بالنسبة للفصل في كتاب أو مدخل في كتاب مرجعي، استخدم التنسيقات التالية:

- المؤلف أ. أ. / المؤلف ب. ب. (2006). عنوان الفصل. أ. أ. المحرر، ب. ب. المحرر، ج. ج. المحرر (محرر)، عنوان الكتاب (ص ص من xxx إلى xxx). الموقع: الناشر.

- Author, A. A., & Author, B. B. (2006). Title of chapter or entry. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor (Eds.), Title of book (pp. xxx-xxx). Location: Publisher.

- المؤلف أ. أ. (2006). عنوان الفصل. في أ. المحرر و ب. المحرر (محرر)، عنوان الكتاب (ص ص من xxx إلى xxx). تم الاسترجاع من <http://www.xxxxxxx>

- Author, A. A., & Author, B. B. (2006). Title of chapter or entry. In A. Editor & B. Editor (Eds.), Title of book (pp. xxx-xxx). Retrieved from <http://www.xxxxxxx>

أمثلة على ذلك:

1.3.5. كتاب كامل، نسخة مطبوعة:

- سعد، ع. (2008). *القياس النفسي. النظرية والتطبيق*. مصر: هبة النيل العربية للنشر والتوزيع.

- Shotton, M. A. (2009). *Computer addiction? A study of computer dependency*. London, England: Taylor & Francis.

2.3.5. نسخة إلكترونية من الكتاب المطبوع:

- شوتون ، م. أ. (2005). *إدمان الكمبيوتر؟ دراسة التبعية الحاسوبية* [إصدار DX Reader]. تم الاسترجاع من <http://www.ebookstore.tandf.co.uk/html/index.asp>

- Shotton, M. A. (2005). *Computer addiction? A study of computer dependency* [DX Reader version]. Retrieved from <http://www.ebookstore.tandf.co.uk/html/index.asp>

- شيرالدي، ج. أ. (2001). *كتاب مصدر اضطراب الإجهاد اللاحق للصدمة: دليل للشفاء والتعافي والنمو* [إصدار Adobe Digital Editions]. doi:10.1036/0071393722

- Schiraldi, G. R. (2001). *The post-traumatic stress disorder sourcebook: A guide to healing, recovery, and growth* [Adobe Digital Editions version]. doi:10.1036/0071393722

3.3.5. كتاب إلكتروني فقط:

- فوينات-فوربل، ج. (د.ت). *المجموعات والفرق، السلوك التنظيمي*. تم الاسترجاع من <http://voynnetf.fr/wp-content/uploads/2013/06/groupe.pdf>

- - Voynnet-Fourboul, C.(n.d). *Groupes et équipes, comportement organisationnel*. Retrieved from <http://voynnetf.fr/wp-content/uploads/2013/06/groupe.pdf>

4.3.5. فصل الكتاب، نسخة مطبوعة:

- ليوبوفنيكوف، ج.، ويست، م. إ. (2013). *لماذا يهم العمل الجماعي: تمكين فعالية فريق الرعاية الصحية لتقديم رعاية عالية الجودة للمرضى*. في إ. سالاس، إ. تانينباوم، د. كوهين، ج. لاثام (محررون)، *تطوير وتعزيز العمل الجماعي في المنظمات: أفضل الممارسات والمبادئ التوجيهية القائمة على الأدلة* (ص ص. 17-43). سان فرانسيسكو: جوسي باس.

- Lyubovnikova, J., West, M. A.(2013). *Why teamwork matters: Enablinghealth care team effectiveness for the delivery of high-quality patient care*. In Salas, E., Tannenbaum, S., Cohen, D., Latham, G. (Eds.), *Developing and Enhancing Teamwork in Organizations: Evidence-based Best Practices and Guidelines* (pp.17-43). San Francisco: Jossey Bass.

5.3.5. الدخول في عمل مرجعي عبر الإنترنت:

- جراهام، ج. (2005). السلوكية. في إ. ن. زالتا (محرر)، موسوعة ستانفورد للفلسفة (طبعة خريف 2007). تم الاسترجاع من <http://plato.stanford.edu/entries/behaviorism>
- Graham, G. (2005). Behaviorism. In E. N. Zalta (Ed.), The Stanford encyclopedia of philosophy (Fall 2007 ed.). Retrieved from <http://plato.stanford.edu/entries/behaviorism/>

4.5. التقارير الفنية والبحثية:

1.4.5. عندما تكون المؤسسة هي المؤلف، تقرير حكومي:

- وزارة الصحة والخدمات الإنسانية الأمريكية، والمعاهد الوطنية للصحة، والمعهد القومي للقلب والرئة والدم. (2003). إدارة الربو: دليل للمدارس (NIH Publication No. 02-2650). تم الاسترجاع من http://www.nhlbi.nih.gov/health/prof/lung/asthma/asth_sch.pdf
- U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Heart, Lung, and Blood Institute. (2003). Managing asthma: A guide for schools (NIH Publication No. 02-2650). Retrieved from http://www.nhlbi.nih.gov/health/prof/lung/asthma/asth_sch.pdf

2.4.5. مؤلف الشركة، قدم تقرير فريق العمل عبر الإنترنت:

- جمعية علم النفس الأمريكية، فرقة العمل المعنية بممارسة الجنس لدى الفتيات. (2007). تقرير فريق عمل APA حول جنسنة الفتيات. تم الاسترجاع من <http://www.apa.org/pi/wpo/sexualization.html>
- American Psychological Association, Girls' Sexuality Task Force. (2007). Report of the APA Task Force on the Gender of Girls. Retrieved from <http://www.apa.org/pi/wpo/sexualization.html>

3.4.5. تقرير مؤلف من منظمة غير حكومية:

- كيسي، س. س. أ، أوريو، ف. م. (2006). مساهمة مؤسسات التمويل الأصغر في الحد من الفقر في تنزانيا (تقرير البحث رقم 06.3). تم الاسترجاع من موقع الأبحاث حول التخفيف من حدة الفقر: http://www.repoa.or.tz/documents_storage/6.3_Publications/Reports/0_Kessy_and_Urio.pdf
- Kessy, S. S. A., & Urio, F. M. (2006). The contribution of microfinance institutions to poverty reduction in Tanzania (Research Report No. 06.3). Retrieved from Research on Poverty Alleviation website: http://www.repoa.or.tz/documents_storage/Publications/Reports/06.3_Kessy_and_Urio.pdf

4.4.5. تقرير من الأرشيف المؤسسي:

- مكدانييل، ج. إ، وميسكيل، ج. ج. (2002). تأثير الجماعات والأفراد على صنع القرار الوطني: التأثير والهيمنة في بيئة صنع السياسات القراءة (تقرير CIERA 3-025). تم استرجاعه من موقع الويب الخاص بمركز تحسين إنجاز القراءة المبكرة بجامعة ميشيغان: <http://www.ciera.org/library/reports/inquiry-3/3-025/3-025.pdf>
- McDaniel, J. E., & Miskel, C. G. (2002). The effect of groups and individuals on national decisionmaking: Influence and domination in the reading policymaking environment

(CIERA Report 3-025). Retrieved from University of Michigan, Center for Improvement of Early Reading Achievement website: <http://www.ciera.org/library/reports/inquiry-3/3-025/3-025.pdf>

5.4.5. موجز العدد:

- معهد أبحاث استحقاقات الموظفين. (1992، فبراير). مصادر التأمين الصحي وخصائص غير المؤمن عليهم (إصدار العدد 123). واشنطن العاصمة: المؤلف.

- Employee Benefit Research Institute. (1992, February). Sources of health insurance and characteristics of the uninsured (Issue Brief No. 123). Washington, DC: Author.

5.5. الاجتماعات والندوات:

1.5.5. الندوة:

- المساهم، A. A.، المساهم، B. B.، المساهم، C. C.، والمساهم، D. D. (السنة، الشهر). عنوان المساهمة. في E. E. الرئيس (الرئيس)، عنوان الندوة. الندوة التي عقدت في اجتماع اسم المنظمة والموقع.

- Contributor, A. A., Contributor, B. B., Contributor, C. C., & Contributor, D. D. (Year, Month). Title of contribution. In E. E. Chairperson (Chair), *Title of symposium*. Symposium conducted at the meeting of Organization Name, Location.

2.5.5. عرض ورقة:

المقدم، أ. أ. (السنة، الشهر). عنوان الورقة. جلسة ورقة مقدمة في اجتماع اسم المنظمة، الموقع

- Presenter, A. A. (Year, Month). *Title of paper or poster*. Paper or poster session presented at the meeting of Organization Name, Location

3.5.5. مساهمة في ندوة:

- مولباور، ج. (2007، سبتمبر). الإسكان والائتمان والإنفاق الاستهلاكي. في س. س. لودفيغسون (الرئيس)، الإسكان وسلوك المستهلك. عقدت الندوة في اجتماع بنك الاحتياطي الفيدرالي في كانساس سيتي، جاكسون هول، وايومنغ.

- Muellbauer, J. (2007, September). Housing, credit, and consumer expenditure. In S. C. Ludvigson (Chair), *Housing and consumer behavior*. Symposium conducted at the meeting of the Federal Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, WY.

4.5.5. استرجاع ملخص ورقة المؤتمر عبر الإنترنت:

- ليو، س. (2005، مايو). الدفاع ضد أزمات الأعمال بمساعدة حلول الإنذار المبكر القائمة على الوكيل النكي. ورقة مقدمة في المؤتمر الدولي السابع لنظم المعلومات المؤسسية، ميامي، فلوريدا. تم استخراج الملخص من http://www.iceis.org/iceis2005/abstracts_2005.htm

- Liu, S. (2005, May). *Defending against business crises with the help of intelligent agent based early warning solutions*. Paper presented at the Seventh International Conference on Enterprise Information Systems, Miami, FL. Abstract retrieved from http://www.iceis.org/iceis2005/abstracts_2005.htm

6.5. أطروحات الدكتوراه ورسائل الماجستير:**1.6.5. للحصول على أطروحة أو أطروحة غير منشورة، استخدم النموذج التالي:**

- المؤلف A. A. (2023). عنوان أطروحة الدكتوراه أو أطروحة الماجستير (أطروحة دكتوراه غير منشورة أو أطروحة الماجستير). اسم المؤسسة ، الموقع.

- Author, A. A. (2023). *Title of doctoral dissertation or master's thesis* (Unpublished doctoral dissertation or master's thesis). Name of Institution, Location.

2.6.5. أطروحة دكتوراه، من الويب

- ويلفريد نيومان، م.أ. (2017). التعلم الجماعي في العمل: الأنشطة والمنتجات وسوابق التعلم الجماعي في فرق صنع القرار التنظيمية المعقدة. (أطروحة دكتوراه، معهد علم النفس). تم الاسترجاع من <https://d-nb.info/1148103929/34>

- Wilfried Neumann, M. A. (2017). *Team Learning at Work: Activities, Products, and Antecedents of Team Learning in Organizational Complex Decision-Making Teams*. (Doctoral dissertation, Institut Psychologie). Retrieved from <https://d-nb.info/1148103929/34>

7.5. الإعلام السمعي البصري:**1.7.5. فيديو**

- جمعية علم النفس الأمريكية (منتج). (2000). الاستجابة العلاجية لتعبير المريض عن الانجذاب [DVD]. متاح من <http://www.apa.org/videos/>

-American Psychological Association (Producer). (2000). Responding therapeutically to patient expressions attraction [DVD]. Available from <http://www.apa.org/videos/>

2.7.5. تدوين صوتي:

- فان نويز، د. (منتج). (2007، 19 ديسمبر). تقليص راديو الراب [صوتي بودكاست]. تم الاسترجاع من <http://www.shrinkrapradio.com/>

- Van Nuys, D. (Producer). (2007, December 19). Shrink rap radio [Audio podcast]. Retrieved from <http://www.shrinkrapradio.com/>

8.5. مجموعة رسائل من أرشيف:

- ألبرت، ج. و. (1930-1967). المراسلات. أوراق جوردون دبليو ألبرت. (HUG 4118.10) أرشيف جامعة هارفارد، كامبريدج، MA.

- Allport, G. W. (1930–1967). Correspondence. Gordon W. Allport Papers (HUG 4118.10). Harvard University Archives, Cambridge, MA.

يجدر التنويه أن أغلب هذه الأمثلة مقتبسة من (Apa, 2010, pp.199-210)

المحور الخامس: كتابة تقرير البحث

سنصف هيكل المخطوطة (المذكورة)، مع التركيز على الوظيفة والشكل، ولكل عنصر من عناصر المخطوطة، نقوم بتفصيل التوقعات الحالية للمحتوى. في كل قسم، يتم تضمين المعلومات اللازمة لكل قسم: **الشكر والتقدير:** يتم تقديم الشكر والتقدير لكل من ساعد الطالب في انجاز عمله، على أن لا يتجاوز الصفحة الواحدة، ولا يتم ذكر الإهداء في المذكرة.

الملخص:

الملخص هو تلخيص مختصر وكامل لمحتوى المخطوط. فهو يسمح للقراء بالتصفح السريع لمحتوى المخطوط، وكأنه عنوان مطول للمهتمين بالوثيقة لاستعادتها من قواعد بيانات التجميع. فمعظم المجالات العلمية تحتاج إلى ملخص. ويمكن للملخص جيد الإعداد أن يكون أهم فقرة في المخطوط.

يتعامل معظم الأشخاص مع المخطوط من خلال قراءة الملخص فقط، وعادة تُعقد المقارنات بين العديد من المقالات من خلاله، في أثناء إجراء البحث المكتبي. وغالبًا ما يقرر القراء قراءة المخطوط بأكملها، استنادًا إلى الملخص.

ولذلك يجب أن يكون الملخص كثيفًا في المعلومات. من خلال تضمين كلمات رئيسية/ مفتاحية في ملخصك، ليتمكن من تحسين قدرة الباحثين في العثور على المخطوط. (APA, 2010, p. 25)

ويكون الملخص باللغتين: العربية، والانجليزية.

يجب أن يصف ملخص تقرير الدراسة ب:

1. المشكلة قيد التحقيق، في جملة واحدة إن أمكن؛ 2. المشاركين، مع تحديد الخصائص ذات الصلة مثل العمر والجنس والأنواع؛ 3. الميزات الأساسية لطريقة الدراسة - لديك عدد محدود من الكلمات (تتراوح عادةً من 150 إلى 250 كلمة)، لذا احصر وصفك على الميزات الأساسية والمثيرة للاهتمام لمنهجية الدراسة؛ 4. النتائج الأساسية، بما في ذلك أحجام التأثير وفترات الثقة و/ أو مستويات الدلالة الإحصائية؛ والاستنتاجات والآثار أو التطبيقات" (Apa, 2010, p.25). كما يجب على الباحث في آخر الملخص إدراج الكلمات المفتاحية، والتي في الغالب لا تزيد عن خمسة كلمات.

إضافة لقائمة المحتويات، وقائمة الجداول، وقائمة الأشكال، كل العناصر السابقة الذكر يتم تهجئة صفحاتها (أ، ب، ت، ث، ج، ح، خ، ... إلخ)

المقدمة: "يبدأ نص المخطوطة بمقدمة تعرض المشكلة المحددة قيد الدراسة وتصف إستراتيجية البحث.

قبل كتابة المقدمة، ضع في اعتبارك الأسئلة التالية:

لماذا هذه المشكلة مهمة؟ كيف ترتبط الدراسة بالعمل السابق في المنطقة؟ إذا تم الإبلاغ عن جوانب أخرى من هذه الدراسة مسبقاً، كيف يختلف هذا التقرير عن التقرير السابق والبناء عليه؟ ما هي الروابط التي تربطها بالنظرية إن وجدت؟ ما هي الآثار النظرية والعملية للدراسة؟

تجيب المقدمة الجيدة على هذه الأسئلة في بضع صفحات فقط، ومن خلال تلخيص الحجج ذات الصلة والأدلة السابقة، تمنح القارئ إحساساً راسخاً بما تم القيام به ولماذا" (Apa, 2013, p.26). تكون المقدمة من أفكار الباحث ولا تحمل اقتباسات إلا في حالات نادرة، ويبدأ الترقيم من الصفحة الأولى للمقدمة إلى نهاية". لا تحمل مقدمة المخطوطة عنواناً يسميها على أنها المقدمة. (يفترض أن يكون الجزء الأول من المخطوطة هو المقدمة) (Apa, 2010, p.63).

الفصل الأول:

الفصل الأول هو معنون بفصل تقديم الدراسة، غالباً ما يحتوي على العناصر التالية:

01.1. عرض الإشكالية

02.1. فرضيات الدراسة

03.1. دواعي اختيار موضوع الدراسة

04.1. أهمية الدراسة

05.1. أهداف البحث

يذهب البعض إلى إدراج الدراسات السابقة في آخر الفصل

01.1. في عرض الإشكالية:

اذكر لماذا تستحق المشكلة بحثاً جديداً. بالنسبة للبحوث الأساسية، قد يتضمن بيان الأهمية الحاجة إلى حل أي تضارب في نتائج الأعمال السابقة و/ أو توسيع نطاق صياغة نظرية.

بالنسبة للبحوث التطبيقية، قد يتضمن ذلك الحاجة إلى حل مشكلة اجتماعية أو علاج اضطراب نفسي. عندما يكون البحث مدفوعاً بالرغبة في حل القضايا الخلافية، يجب تمثيل جميع الأطراف في النقاش بمقياس متوازن.

تجنب العداة والحجج اللاذعة في عرض الجدول.

اختتم عرض الإشكالية ببيان موجز ولكن للغرض من البحث يلخص المادة التي سبقته. لمراجعات الأدب وكذلك المقالات النظرية والمنهجية، حدد أيضاً بوضوح الأسباب التي تجعل المحتوى المبلغ عنه مهماً وكيف يتناسب مع الفهم التراكمي للمجال (Apa, 2010, p.28).

02.1. في فرضيات الدراسة:

يتم عرض الفرضيات بناءً على استنباطات الطالب من الدراسات السابقة، إذا انطلق الطالب من فرضية بحثية. أما إذا انطلق من فرضية إحصائية فعليه البدء بفرضية صفرية.

03.1. في أهمية الدراسة:

تأتي الأهمية للتطرق إلى المساهمة أو التأثير الفريد للدراسة على مجموعة المعارف الموجودة، ومن المستفيد من الدراسة.

04.1. في أهداف البحث:

"ماذا نريد بالضبط؟"، "ما هي النتائج التي نأمل في تحقيقها؟"، "ما هي الوسائل التي علينا تحقيقها؟"

الفصل الثاني: تسمية المتغير(ات) المستقل(ة)

يبدأ بتمهيد وينتهي بخلاصة للفصل، ويتخللها عرض مبسط لأهم ما يجب ذكره في المتغير(ات)، دون الولوج في النظريات والنماذج خاصة إن لم يستعين بها الطالب في تفسيره لنتائج الدراسة.

الفصل الثالث: تسمية المتغير التابع

يبدأ بتمهيد وينتهي بخلاصة للفصل، ويتخللها عرض مبسط لأهم ما يجب ذكره في المتغير، دون الولوج في النظريات والنماذج خاصة إن لم يستعين بها الطالب في تفسيره لنتائج الدراسة.

الفصل الرابع:

هو معنون بفصل الإجراءات المنهجية، غالبا ما يحتوي على العناصر التالية:

تمهيد

1.4. الدراسة الأولية

1.1.4. التعريفات الإجرائية للمفاهيم

2.1.4. أهداف الدراسة الأولية

3.1.4. الحدود المكانية والزمانية للدراسة الأولية

4.1.4. خصائص عينة الدراسة الأولية

5.1.4. أدوات الدراسة الأولية

6.1.4. الخصائص السيكمترية لأدوات الدراسة

2.4. الدراسة الأساسية

1.2.4. أهداف الدراسة الأساسية

2.2.4. التصميم ومنهج البحث المتبع في الدراسة

3.2.4. الحدود المكانية والزمانية لإجراء الدراسة الأساسية

4.2.4. مجتمع الدراسة

5.2.4. التأكد من الخصائص السيكمترية لأدوات الدراسة الأساسية

6.2.4. الأساليب المستخدمة في معالجة البيانات

خلاصة الفصل

"يصف هذا القسم بالتفصيل كيفية إجراء الدراسة، بما في ذلك التعريفات الإجرائية للمتغيرات المستخدمة في الدراسة. تعتمد أنواع الدراسات المختلفة على منهجيات مختلفة؛ ومع ذلك، فإن الوصف الكامل للطرق المستخدمة يمكّن القارئ من تقييم مدى ملاءمة أسلوبك وموثوقية وصحة نتائجك. كما يسمح للمحققين المتمرسين بتكرار الدراسة. إذا كانت مخطوطتك تحديثاً لدراسة جارية أو سابقة وتم نشر

الطريقة بالتفصيل في مكان آخر، فيمكنك إحالة القارئ إلى هذا المصدر وإعطاء ملخص موجز للطريقة في هذا القسم" (Apa, 2010, p.29).

تمهيد: تقديم لما سيتم تناوله في هذا الفصل.

01.4. الدراسة الأولية

1. في التعريفات الإجرائية لبعض المفاهيم الأساسية للدراسة:

عرض تعريفات إجرائية لأهم مفاهيم الدراسة التي سيستخدمها الطالب بالخصوص في الجانب الميداني للدراسة. حيث تقول (Apa, 2010) في هذا الصدد "يصف قسم المنهجية بالتفصيل كيفية إجراء الدراسة، بما في ذلك التعريفات المفاهيمية والإجرائية للمتغيرات المستخدمة في الدراسة" (p.29). إلا ما هو متعارف عليه في وسط الأكاديميين أن هذا العنصر يكون في فصل الأول للدراسة.

2. أهداف الدراسة الأولية:

ذكر أهم الأهداف المرجوة من الدراسة الأولية (ما الذي ستقدمه لك الدراسة الأولية؟)

3. التصميم ومنهج البحث المتبع في الدراسة:

"تعتمد أنواع الدراسات المختلفة على مناهج مختلفة؛ ومع ذلك، فإن الوصف الكامل للمنهج المستخدم يمكن القارئ من تقييم مدى ملاءمة أساليبك وموثوقية وصحة نتائجك. كما يسمح للمحققين المتمرسين بتكرار الدراسة. إذا كانت مخطوطتك عبارة عن تحديث لدراسة جارية أو سابقة وتم نشر الطريقة بالتفصيل في مكان آخر، فيمكنك إحالة القارئ إلى هذا المصدر وإعطاء ملخص موجز للطريقة في هذا القسم" (Apa, 2010, p.).

4. في الحدود المكانية والزمانية للدراسة الأولية:

أين تم إجراء الدراسة (تعريف بسيط بالمؤسسة -في الغالب-) دون التطرق إلى تاريخها، أو مساحتها، أو غير ذلك، إلا إن كان ذلك مرتبط بتفسيرك لنتائج الدراسة، وذكر زمن الدراسة من 20.../.../.. إلى 20.../.../..

5. في خصائص عينة الدراسة الأولية:

في هذه المرحلة لا تفصل في عينة الدراسة الأولية في أغلب الأحيان لا تقل العينة عن 30 مفردة.

6. في أدوات الدراسة الأولية:

وصف لأدوات الدراسة إن كانت مقاييس فيتم تسمية المقياس، وذكر لماذا أخذ بهذا المقياس دون غيره، ومن تم القيام بوصفه، وكيف يمكن إدارته، أما إن كان استبيان فيذكر الطالب لماذا استعان بالاستبيان، ووصف عملية التصميم كيف جاءت، مع ذكر من طريقة التصميم، والفقرات من أين جيء بها.

7. في الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الأولية:

أ. صدق أدوات الدراسة الأولية: يتم القيام بحساب صدق المقاييس، أو الاستبيانات على عينة لا تقل عن 30 مفردة، من خلال الصدق الظاهري (صدق الترجمة، وصدق المحكمين -يفضل أن يكون عدد المحكمين من 8 محكمين فأكثر-)، أو غير ذلك.

ب. ثبات أدوات الدراسة الأولية: يتم القيام بحساب ثبات المقاييس، أو الاستبيانات على عينة لا تقل عن 30 مفردة، من خلال معامل ألفا، أو من خلال طريقة إعادة الاختبار، أو غير ذلك.

2.4. الدراسة الأساسية:

1. أهداف الدراسة الأساسية: التطرق إلى الغاية وراء إجراء الدراسة الأساسية.

2. منهج البحث المتبع في الدراسة: ذكر نوع منهج البحث المتبع، وكيف يخدم هذا المنهج الدراسة؟

3. مجتمع الدراسة: وصف لمجتمع الدراسة وذكر طريقة اختيار المفردات إن كان حصر شامل، أم جزئي، أم بالمعينة أي نمط من المعينة تم استخدامه، وكيف تم ذلك.

4. التأكد من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الأساسية:

أ. صدق أدوات الدراسة الأساسية: إعادة حساب الصدق على عينة الدراسة الأساسية لكي يستطيع الطالب حذف الفقرات.

ب. ثبات أدوات الدراسة الأساسية: إعادة حساب الثبات على عينة الدراسة الأساسية.

خلاصة الفصل:

ملخص لما جاء في الدراسة الأولية والدراسة الأساسية.

الفصل الخامس: عرض ومناقشة فرضيات الدراسة

01.5. في عرض فرضيات الدراسة:

"في قسم النتائج، لخص البيانات التي تم جمعها والتحليل الذي تم إجراؤه على تلك البيانات. اذكر البيانات بتفاصيل كافية لتبرير استنتاجاتك. اذكر جميع النتائج ذات الصلة، بما في ذلك تلك التي تتعارض مع التوقعات؛ تأكد من تضمين أحجام التأثير الصغيرة (أو نتائج غير مهمة إحصائياً). لا تخفي النتائج غير المريحة عن طريق الإغفال. لا تقم بتضمين الدرجات الفردية أو البيانات الأولية، باستثناء، على سبيل المثال، تصميمات الحالة الفردية أو الأمثلة التوضيحية" (Apa, 2010, p.32).

02.5. في مناقشة فرضيات الدراسة:

"بعد تقديم النتائج، ستكون في وضع يسمح لك بتقييم وتفسير آثارها، خاصة فيما يتعلق بفرضياتك الأصلية. هنا ستقوم بفحص النتائج وتفسيرها وتأهيلها واستخلاص استنتاجات.

إذا لم يتم دعم الفرضيات، فقم بتقديم تفسيرات لاحقة. يجب استخدام أوجه التشابه والاختلاف بين نتائجك وأعمال الآخرين لوضع استنتاجاتك في سياقه وتأكيد وتوضيحه. لا تقم بإعادة صياغة وتكرار النقاط التي سبق ذكرها؛ يجب أن يساهم كل بيان جديد في تفسيرك في فهم القارئ للمشكلة" (Apa, 2010, p.35).

ولذا لا يتم مناقشة نتائج الدراسة على ضوء ما توصلت إليه الدراسات السابقة فقط من حيث الاتفاق والاختلاف، ولكن من حيث التفسير الذي تم التوصل إليه.

الاستنتاج العام:

ذكر لأهم ما ورد في المذكرة في الجانب النظري والجانب التطبيقي، وما توصل إليه الطالب من خلال دراسته هذه. ويذكر فيه أيضا قيود وإسهامات الدراسة.

قيود الدراسة:

يقوم الطالب في هذا القسم غالبا بالتطرق إلى المشاكل والتحديات التي واجهها الباحث ولم يستطع أن يتجنبها أو يتغلب عليها إما: لضيق الوقت أو لعدم توفر الموارد والإمكانيات اللازمة (أموال، معلومات، الخ....).

إسهامات الدراسة:

وتكون هذه الإسهامات إما نظرية، أو منهجية، أو تطبيقية. يمكنك أيضا مراعاة المشكلات التالية:

أ. ما هي الأهمية النظرية أو السريرية أو العملية للنتائج، وما هو أساس هذه التفسيرات؟ إذا كانت النتائج صحيحة وقابلة للتكرار، فما الظواهر النفسية الواقعية التي يمكن تفسيرها أو نمذجتها بالنتائج؟ هل الطلبات مضمونة على أساس هذا البحث؟

ب. ما هي المشاكل التي لا تزال دون حل أو تنشأ من جديد بسبب هذه النتائج؟

الردود على هذه الأسئلة هي جوهر مساهمة دراستك وتبرر لماذا يجب على القراء داخل وخارج تخصصك أن يحضروا النتائج. يجب أن يتلقى القراء إجابات واضحة لا لبس فيها ومباشرة" (Apa,) (2010, pp.35-36).

الملاحق والمواد التكميلية

"في بعض الأحيان، قد تكون المواد التي تكمل محتوى المقالة مشتتة للانتباه أو غير مناسبة في متن المخطوطة.

بشكل عام، يعد الملحق مناسباً للمواد المختصرة نسبياً والتي يتم تقديمها بسهولة في شكل مطبوع. بعض الأمثلة على المواد المناسبة للملحق هي (أ) قائمة المواد المحفزة (على سبيل المثال، تلك المستخدمة في البحث اللغوي النفسي)، (ب) وصف تفصيلي لقطعة معقدة من المعدات، و(ج) وصف ديموغرافي مفصل للمجموعات السكانية الفرعية في الدراسة وعناصر التقارير المفصلة و/ أو المعقدة الأخرى" (Apa,) (2010,p.38).

تنبيه: عدد صفحات فصل الإجراءات المنهجية، وفصل عرض ومناقشة النتائج يكون أكبر بكثير من مجموع الفصول الثلاثة الأولى التي تسبقها (أي فصول الجانب النظري).

نموذج الكتابة:

يجب أن تكون المذكرة مكتوبة باستخدام برنامج ميكروسوفت وورد (MSWord)، خط (Simplified Arabic) حجم الخط 14 (والعناوين 14 gras)، ومسافة بين السطور 1,15، على ورق مقاس A4، وهوامش الصفحة 2,5 سم من الأعلى والأسفل، و 3,5 سم، من اليمين 1,5 سم من اليسار

أما المحتوى المكتوب باللغة الأجنبية يكون بخط (Times New Roman) وحجم الخط 12 (والعناوين 12 gras).

فيما يخص الإحالات، والتهميش فيجب اعتماد طريقة Apa نسخة 2010 الإصدار السادس.

7. قائمة المصادر والمراجع:

- أبوأيذا. ح. (2020). التوثيق / الاستشهاد المرجعي. تم استرجاعه من <https://zu.libguides.com/cphp?g=868995&p=6237045>
- الجعيد، ب. م. (2004). تحليل التباين المصاحب واستخدامه في ضبط المتغيرات الإحصائية في البحوث التربوية. (مذكرة ماجستير غير منشورة). جامعة أم القرى، تم استرجاعه من https://n.cys.ksu.edu.sa/sites/ncys.ksu.edu.sa/files/studies%20%2821%29_5.pdf
- الشيخ، م. (2020). المقاييس النسبية والاسمية والترتيبية ومقاييس الفترات مع الأمثلة. تم استرجاعه من <https://www.questionpro.com/blog/ar/المقاييس-النسبية-والاسمية-والترتيبية>
- أكاديمية bts. (2018). ما هي أنواع المتغيرات في البحث العلمي؟ تم استرجاعه من https://www.bts-academy.com/blog_det.php?page=780&title=البحث_العلمي؟
- الميرغني، أ. (Oct 16, 2016). اختبار تحليل التباين الأحادي. تم استرجاعه من <https://www.youtube.com/watch?v=DziJ9EHYr4s&t=10s>
- الميرغني، أ. (Jul 9, 2021). الدرس رقم 1: اختبار الفرضيات الإحصائية. تم استرجاعه من https://www.youtube.com/watch?v=G_GWk-hl-Xg
- تيعزة، ا. ب. (2018). من فسيفساء الفرضيات إلى النماذج. تم استرجاعه من https://web.facebook.com/psychoblida/posts/d41d8cd9/1555599817903032/?_rdc=1&_rdr
- حبشي، م. ح. (Jan 16, 2020). اختبار ت لعينتين مرتبطتين باستخدام برنامج Spss. تم استرجاعه من <https://www.youtube.com/watch?v=UKIefimWwIM&t=1245s>
- حبشي، م. ح. (Jan 13, 2020). المتغير الوسيط والمتغير المعدل Mediator and Moderator. تم استرجاعه من https://www.youtube.com/watch?v=SXrYe_qYDDQ&t=479s
- حبشي، م. ح. (Feb 5, 2020). أخطاء الإحصاء: الخطأ من النوع الأول والخطأ من النوع الثاني وقوة الاختبار. تم استرجاعه من <https://www.google.com/search?client=#fpstate=ive&vld=cid:02729f51,vid:qFlfcixSfbQ>
- حبشي، م. ح. (Feb 11, 2021). اختبار Z باستخدام برنامج SPSS. تم استرجاعه من https://www.youtube.com/watch?v=o_fNEeBtA0k&t=3s
- حبشي، م. ح. (24 nov. 2022). اختبار الدلالة الإحصائية للدور المعدل Moderating Role للمتغيرات باستخدام برنامج AMOS. تم استرجاعه من <https://www.youtube.com/watch?v=SAETZMuQOJw&t=378s>
- فرصة. (2020). الدليل الشامل للتوثيق بنظام هارفارد. تم استرجاعه من الدليل الشامل للتوثيق بنظام هارفارد <https://www.for9a.com/>

- خليفة، ع. (د.ت). المعالجات الإحصائية في أبحاث التربية. تم استرجاعه من <http://www.shamaa.org/uploads/3Statistical AnalysisKhalifeh.pdf>
- لصفير، ر. (2020). *البنية التنظيمية وعلاقتها بأداء فريق العمل*. (أطروحة دكتوراه غير منشورة). قسم جامعة محمد بن أحمد وهران 2، وهران
- مجلة الدراسات العليا. (2016). ضبط المتغيرات، والدراسات السابقة، والخطة. تم استرجاعه من https://web.facebook.com/higher.studies.mag/posts/939274062852975/?_rdc=1&_rdr
- مزيان، م. (1999). مبادئ في البحث النفسي و التربوي. وهران: دار الغرب.
- Adesoji, F. A., Babatunde, M. A. (2009). Basic Statistical Techniques in Research. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/324606840_BASIC_STATISTICAL_TECHNIQUES_IN_RESEARCH
- Ali, Z., Bhaskar, S. (2016). Basic statistical tools in research and data analysis. *Indian Journal of Anaesthesia* 60(9), 662-669. DOI:10.4103/0019-5049.190623
- American Psychological Association[Apa]. (2010). Publications manual of american psychological association. Sixth Edition. Washington, DC: American Psychological Association.
- Anupama, K. (2018). Hypothesis Types and Research. *International Journal of Nursing Science Practice and Research*, 4(2), 78–80. DOI: <https://doi.org/10.37628/ijnspr.v4i2.812>
- Audrey, E. (2022). Extraneous Variables: Examples, Types and Controls. Retrieved from <https://www.indeed.com/career-advice/career-development/extraneous-variable>.
- Baron, R. M., Kenny, D. A. (1987). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research. *Journal of Personality and Social Psychology* 51(6), 1173-1182. DOI:10.1037/0022-3514.51.6.1173
- Betts, J. (n.d). Difference Between MLA and APA Citation Pages. Retrieved from <https://www.bibliography.com/mla/apa-vs-mla-citation-page/#:~:text=Colleges%20use%20both%20MLA%20and,are%20used%20through%20college%20courses>.
- Carnegie mellon university. (n.d). *Defining and Classifying Data Variables. The link from scientific concepts to data quantities*. Retrieved from <http://www.stat.cmu.edu/~hseltman/309/Book/chapter2.pdf>
- Cherry, K. (2021). Types of Variables in Psychology Research. Retrieved from <https://www.verywellmind.com/what-is-a-variable-2795789#:~:text=For%20example%2C%20if%20a%20participant,the%20temperature%20of%20the%20room>.
- Freeman, J. V., Walters, S. J., Campbell, M. J. (2008). How to display data. UK: Blackwell Publishing.
- Glen, S., . (2023). Extraneous Variable Simple Definition. Retrieved from <https://www.statisticshowto.com/extraneous-variable/>

- Harvard university. (2023). S. S. Stevens (1906-1973), The Power Law, Psychophysical Scaling and Measurement Theory. Retrieved from <https://psychology.fas.harvard.edu/people/s-s-stevens>.
- Ibm. (2021). ANOVA à 1 facteur. Retrieved from <https://www.ibm.com/docs/fr/spss-statistics/25.0.0?topic=features-bivariate-correlations>
- Ibm. (2021). Corrélations bivariées. Retrieved from <https://www.ibm.com/docs/fr/spss-statistics/25.0.0?topic=features-bivariate-correlations>
- Kim, H. -Y. (2015). Statistical notes for clinical researchers: Type I and type II errors in statistical decision. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/85e7/745d74b32ac9861b92474c7acd831d5f3226.pdf><http://dx.doi.org/10.5395/rde.2015.40.3.249>
- Kim, H-Y. (2018). Statistical notes for clinical researchers: covariance and correlation. *Restor Dent Endod*, 43(1):e4, 1-7. <https://doi.org/10.5395/rde.2018.43.e4>
- Kim, T. K., Park, J. H. (2019). A review on the basic assumptions of t-test: Normality and Sample size ratio between groups. *Korean Journal of Anesthesiology* 72(4). DOI:10.4097/kja.d.18.00292
- Kulkarni, D. (2016). Interpretation and display of research results *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9),657-661 .DOI:10.4103/0019-5049.190622
- MacKinnon, D. (2001). Mediating Variable. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/286189997_Mediating_Variable. DOI:10.1016/B0-08-043076-7/00732-4
- Manderscheid, L. V. (1965). Significance Levels. 0.05, 0.01, or? *Journal of Farm Economics*, 47,(5), 1381-1385. <https://doi.org/10.2307/1236396>.
- McLeod, S. (2019). Extraneous Variable. Retrieved from <https://www.simplypsychology.org/extraneous-variable.html>.
- NG T. W., Feldman D. C. (2009). How broadly does education contribute to job performance? *Personnel Psychology*, 62, 89-134. Retrieved from <https://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/How-Broadly-Does-Education-Contribute-to-Job-Performance.pdf>
- Plos. (n.d). How to Write Discussions and Conclusions. Retrieved from <https://plos.org/resource/how-to-write-conclusions/>
- Rothman, K. J. (2010). Curbing type I and type II errors. *European journal of epidemiology*, 25(4), 223-224. Doi: 10.1007/s10654-010-9437-5
- Salas , E, Sims, D. E., Burke ,C. S. (2005). Is there a “BIG FIVE” in teamwork? *Small group research*, 36(5), 555-599, DOI: 10.1177/1046496405277134
- Statistics.laerd. (2018). Independent t-test using SPSS Statistics. Retrieved from <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/independent-t-test-using-spss-statistics.php>
- Travers, J. C., Cook, B. G., Cook, L. (2017). Null Hypothesis Significance Testing and p-Values. *Learning Disabilities Research & Practice*, 00(0), 1-8. DOI: 10.1111/ldrp.12147.

- University of pittsburgh. (2022). Citation Styles: APA, MLA, Chicago, Turabian, IEEE. Retrtieved from <https://pitt.libguides.com/citationhelp/ieee>
- University of pittsburgh. (2022). Citation Styles: APA, MLA, Chicago, Turabian, IEEE. Retrtieved from <https://pitt.libguides.com/citationhelp>

