

Conclusion :

Au vu de ce qui précède nous pouvons dire que l'étude de ce tronçon d'autoroute est excessivement coûteuse car sur ces 5 Km la meilleure variante projetée comprend 14 ouvrages, sans oublier que le sol support est de mauvaise qualité donc une épaisseur importante de la couche d'assise.

On peut ainsi dire que ce projet de fin d'étude ne constitue qu'un simple travail d'approche qui nous a permis de mettre en pratique les connaissances théoriques acquises durant notre cursus universitaire, il nous a aussi permis de faire face à des éventuels problèmes techniques qui peuvent être rencontrés dans un projet routier. Aussi, cela nous a permis de comprendre et d'apprécier de nous-mêmes l'ingéniosité et la responsabilité de la tâche d'un ingénieur en génie civil en ce qui concerne l'étude d'un projet selon les normes requises.

C'était aussi pour nous l'occasion de comprendre le déroulement d'un projet des travaux publics en général et un projet autoroutier en particulier et par conséquent l'utilisation des logiciels de calcul et de dessin notamment **AUTOCAD2007**, **AUTOPISTE**, **COVADIS10.1**, **CYPE 2016**.

Dans notre démarche d'étude nous avons essayé de respecter toutes les normes existantes qu'on ne peut négliger, et prendre en considération le confort et la sécurité des usagers ainsi que l'économie.

Il ressort de ce travail que l'étude d'un projet routier n'est pas une chose aisée, c'est par une documentation très ample qu'on doit s'orienter dans une réflexion tout en faisant appel à des connaissances théorique ainsi que des difficiles décisions afin de vaincre la nature.