## Liste des Figures

Figure I.1 : Schéma d'un Sandwiche	6
Figure I.2 : Sandwiche typique	7
Figure I.3 : Matériaux sandwiches à âme pleines	8
Figure I.4 : Différent sollicitations (N, M, T) appliquées à un sandwiche	9
Figure I.5 : Panneaux réalisés par collage à partir de profiles divers	13
Figure I.6 : Pliage des panneaux sandwichs	13
Figure II.1 : Schéma d'un système de matériaux a gradient de propriété FGM	17
Figure II.2 : Un FGM avec les fractions de volume de phases constitutives graduées dans la direction verticale	
Figure II.3 : La distribution composante des matériaux	22
Figure II.4 : Modèle analytique pour une couche en FGM	23
Figure II.5 : Les dimensions de la plaque FGM	26
Figure II.6 : La variation du module .de Young dans une plaque P-FGM	27
Figure II.7 : La variation du module .de Young dans une plaque S-FGM	28
Figure II.8 : La variation du module .de Young dans une plaque E-FGM	29
Figure III.1 : Cinématique de love-Kirchhoff	32
Figure III.2 : Cinématique de Reissner-Mindlin	33
<b>Figure III.3 :</b> Variation de la fonction de gauchissement $f(x_3)=x_3$ et f'( $x_3$ ) suivant l'épaisseur.	34
Figure III.4 : Cinématique de la théorie d'ordre supérieur	35
Figure IV.1 : La géométrie d'une plaque sandwiche FGM rectangulaire	42
<b>Figure IV.2.a :</b> La déflexion $\hat{W}$ en fonction du rapport a/h pour les différentes théories (Présente SSDPT TSDPT) de la plaque sandwich : (1-1-1) pour k=?	
<b>Figure IV.2.b</b> : La variation de la contrainte axial $\hat{\sigma}_{xx}$ à travers l'épaisseur pour les défére	ntes

théories (Présente, SSDPT, TSDPT) de la plaque sandwich : (1-1-1)pour k=2..57

<b>Figure IV .2.c</b> : La variation de la contrainte de cisaillement transversal $\hat{\tau}_{xz}$ à travers
l'épaisseur pour les déférentes théories (Présente, SSDPT, TSDPT) de la plaque sandwich : (1-1-1) pour k=2
<b>Figure IV.3.a :</b> La déflexion $\hat{W}$ en fonction du rapport a/h pour la plaque sandwiche : (1-0-1)59
<b>Figure IV.3.b</b> : La déflexion $\hat{W}$ en fonction du rapport a/h pour la plaque sandwiche (3-1-3) 59
<b>Figure IV.3.c :</b> La déflexion $\hat{w}$ en fonction du rapport a/h pour la plaque sandwiche :(2-1-2) 60
<b>Figure IV.3.d :</b> La déflexion $\hat{w}$ en fonction du rapport a/h pour la plaque sandwiche60
<b>Figure IV.4.a :</b> La variation de la contrainte axial $\hat{\sigma}_{xx}$ à travers l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (1-0-1
<b>Figure IV.4.b :</b> La variation de la contrainte axiale $\hat{\sigma}_{xx}$ à travers l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (3-1-3)
<b>Figure IV.4.c</b> : La variation de la contrainte axiale $\hat{\sigma}_{xx}$ à travers l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (2-1-2)
<b>Figure IV.4.d</b> : La variation de la contrainte axiale $\hat{\sigma}_{xx}$ à travers l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (1-1-1)
<b>Figure IV.5.a</b> : La variation de la contrainte de cisaillement transversal $\hat{\tau}_{xz}$ à traversl'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (1-0-1)
<b>Figure IV.5.b</b> : La variation de la contrainte de cisaillement transversal $\hat{\tau}_{xz}$ à travers l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (3-1-3)
<b>Figure IV.5.c</b> : La variation de la contrainte de cisaillement transversal $\hat{\tau}_{xz}$ à travers l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM : (2-1-2)

<b>Figure IV.5.d</b> : La variation de la contrainte de cisaillement transversal $\hat{\tau}_{xz}$ à travers
l'épaisseur pour la plaque sandwiche FGM :(1-1-1)
<b>Figure IV.6.a :</b> L'effet du rapport a/b sur la déflexion pour la plaque sandwiche FGM : (1-0-1)
<b>Figure IV.6.b :</b> L'effet du rapport a/b sur la déflexion pour la plaque sandwiche FGM (3-1-3)
<b>Figure IV.6.c</b> :L'effet du rapport a/b sur la déflexion pour la plaque sandwiche FGM (2-1-2)66
<b>Figure IV.6.d :</b> L'effet du rapport a/b sur la déflexion pour différentes configurations de la plaque sandwiche FGM (1-1-1)
<b>Figure IV.7.a</b> :L'effet de la charge mécanique et thermique sur la déflexion pour une plaque sandwiche FGM (k= 0.5). a/h
<b>Figure IV.7.b</b> :L'effet de la charge mécanique et thermique sur la déflexion pour une plaque sandwiche FGM (k= 0.5). a/b
<b>Figure IV.8</b> .a: L'effet de la charge thermique sur la contrainte de cisaillement transversal de la plaque sandwiche FGM (1-1-1) (k=1.5)
<b>Figure IV.8.b</b> :L'effet de la charge thermique sur la contrainte de cisaillement transversal de la plaque sandwiche FGM (1-1-1) (k=1.5)69